НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА,

А ОСОБЛИВО
РОССІЙСКАГО
КУПНО
И
ШВЕДСКАГО

СЪ прибавленіемЪ разныхЪ РоссійскихЪ указовЪ и сЪ двумя диссертаціями, кЪ оному принадлежащими,

ДЛЯ
УПОТРЕБЛЕНІЯ
ВЪ
МОСКОВСКОМЪ
ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛТЕТѢ

ПО УДОБНѢЙШЕМУ СПОСОБУ РАСПОЛОЖЕННЫЯ

ФИЛИППОМЪ ГЕНРИКОМЪ ДИЛТЕЕМЪ,
обоихъ правъ Докторомъ; оныхъ же и Исторіи
ВЪ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ
Профессоромъ и Курфирстской Маинцской Академіи полезныхъ наукъ и разныхъ другихъ, какъ-то Вольнаго Экономическаго и Россійскаго Вольнаго же собранія Членомъ, и присяжнымъ Адвокатомъ Консисторіи Писсаиской, что въ Вѣнѣ.

Изданіе Третіе.

ВЪ МОСКВѢ,

ВЪ Университетской Типографіи у Н. Новикова, 1781 года.

DE CICERONE tempus eſſe iam vidètur, ſed quaeſo, quod illi opus erit Athenis, permutarine poſſit, an ipſi fe endum ſit.

CICERO LIB. XII epiſtola 24. ad ATTICVM.

О Цицеронѣ ужѐ время говорить, въ чемъ онъ нужду имѣетъ во Аѳинахъ, можно ли то ему доставить чрезъ перемѣну, или наличными деньгами переслать должно.

ЦИЦЕРОНЪ Кн. 12. письмо 24. къ Аттику.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ,

ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ,

ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

ЕКАТЕРИНѢ II.

ИМПЕРАТРИЦѢ

и

САМОДЕРЖИЦѢ

ВСЕРОССІЙСКОЙ,

Московской, Кіевской, Владимирской, Новгородской, Царицѣ Казанской, Царицѣ Астраханской, Царицѣ Сибирской, Государынѣ Псковской, и Великой Княгинѣ Смоленской, Княгинѣ Эстляндской, Лифляндской, Корельской, Тверской, Югорской, Пермской, Вятской, Болгарской, и иныхъ Государынѣ, и Великой Княгинѣ Нова-Города, Низовскія земли, Черниговской, Рязанской, Ростовской, Ярославской, Бѣлоозерской, Удорской, Обдорской, Кондійской, и всея Сѣверныя страны Повелительницѣ, и Государынѣ Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдной Государынѣ и Обладательницѣ.

и проч. и проч. и проч.

ГОСУДАРЫНѢ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская, Мать Отечества, Государыня Всемилостивѣйшая!

Великая Законодательница, больше самымъ дѣломъ, нежели именемъ *ВЕЛИКОЮ* желающая быть, и о своихъ преславныхъ дѣлахъ съ скромностію оставляющая разсуждать потомкамъ! *Премудрая* столь многочисленныхъ къ Россійской державѣ принадлежащихъ народовъ *Обладательница*, общее каждаго и всѣхъ блаженство за главной СЕБѢ предметъ воспріятой и словами и дѣлами всему свѣту доказывающая! *Всемилостивѣйшая Мать Отечества*, котораго щастіе на верьхъ желаній нашихъ возвысить стараетесь, неусыпно пекущаяся о настоящемъ и будущемъ своихъ подданныхъ благополучіи, дозвольте рабу

своему съ колѣнопреклоненіемъ и со всеглубочайшимъ уничиженіемъ повергнуть предъ трономъ къ стопамъ Вашего Величества сіи посильные труды о Правѣ Вексельномъ, для пользы и наученія юношества предпріятые. Признавая присемъ мой недостатокъ, и вѣдая, что ничего къ трону приносить не должно, кромѣ того, чтобы изъявляло въ себѣ совершенность, произведенную съ великимъ дарованіемъ и съ крайнимъ раченіемъ. Я бы ужасался съ такимъ скудоумнымъ сочиненіемъ предстать ко освященнымъ стопамъ Вашимъ, естьли бы меня отъ сего справедливаго страха не удерживала природная *Вашему Величеству* благосклонность, ту свойственность, съ солнцемъ общую имѣющая, что и превыспренныхъ горъ верьхи равномѣрно какъ и находящіяся при нихъ долины благопріятными милости Своея лучами озаряете. Сомнѣвающуюся потомъ еще въ семъ предпріятіи мою мысль побудило, и меня по отложеніи страха припасть къ стопамъ *Вашимъ* и подать сію книгу, хотя трепещущею рукою, привлекло высочайшее *Вашего Величества* повелѣніе, которымъ въ 1763. году всемилостивѣйше благоволили указать Юриспруденцію наипаче Россійскую въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ преподовать. Высочайшему сему Вашему повелѣнію всеподданнѣйше повинуясь, Лекціи о Правѣ Вексельномъ, преподаваемыя мною въ 1766. году, взятыя

тыя изъ Гейнецкія и приноровленныя къ Уставу Вексельному Россійскому, здѣсь имѣю щастіе подносить. Щастливъ и несказанно щастливъ буду, естьли только стараніе мое понравится: ибо я не такого мнѣнія, чтобъ могъ какимъ совершенствомъ сея книги ласкать себя, напротивъ того и самъ дознаю многіе въ оной недостатки, какъ обыкновенно случается и въ живописныхъ картинахъ первой работы. Однако въ томъ, естьли *Ваше Величество* удостоите, что нѣкоторую похвалу сія моя книга заслуживаетъ, она первая еще такого существа въ Россіи появилась, для наученія законоискусству, и тѣмъ *Вашего Всемилостивѣйшаго* МОНАРХИНЯ, благосклоннаго уваженія уничиженнѣйше проситъ. Всемилостивѣйшая Мать Отечества искренно признаюсь, я бы никогда не осмѣлился предстать *Вашему Величеству*, хотя *Ваша* равномѣрно меня какъ и всѣхъ вѣрноподданныхъ приглашаетъ къ ВАМЪ благосклонность и удобной доступъ. Ибо еще удерживаетъ и отвлекаетъ меня отъ лицезрѣнія *Вашего* священный нѣкоторый, каковъ безсмертнымъ богамъ свойственнымъ стихотворцы приписываютъ. Ужасъ и чрезвычайное *Вашего Величества* сіяніе, на которое взирающіе въ недоумѣніе приходятъ, не зная, больше ли славы Всероссійской Геройскимъ *Вашимъ* добродѣтелямъ Россійская Корона придала, или сама отъ нихъ

больше

больше получила. Не осмѣлился бы, говорю, такое предпріятіе отъ себя учинить, естьли бы не явнымъ отъ моихъ начальниковъ къ тому побужденъ былъ приказаніемъ, въ которомъ мнѣ велѣно сіе сочиненіе о Правѣ Вексельномъ никому, кромѣ великой *Законодательницѣ* не надписавать. Сіи Всемилостивѣйшая МОНАРХИНЯ суть побудительныя причины, которыя подаютъ мнѣ твердую надежду, что не только отъ лицезрѣнія *Вашего* изгнанъ не буду; но еще и всемилостивѣйшаго *Вашего* удостоюсь возрѣнія и лучемъ высочайшія милости *Вашея* хотя единымъ, какой отъ ВАСЪ и на всѣхъ равномѣрно изливается, обрадованъ буду, уповая, что и одно благое мое намѣреніе за самое дѣло всемилостивѣйше принять удостоите. Сверьхъ сего такой высочайшей ко мнѣ милости отчаеваться не могу и для того, что Россійская МОНАРХИНЯ, равное съ *Титомъ* имѣетъ дарованіе, что ОНА и день тотъ считаетъ за потерянный, который пропускаетъ, не сдѣлавъ онаго какимъ отмѣннымъ геройскимъ дѣломъ и новымъ благодѣяніемъ знаменитымъ, созидая Себѣ чрезъ великія дѣла и благодѣянія вѣчное и неслыханное въ Исторіи славы изваяніе и пріуготовляя Себѣ столько степеней къ безсмертію, сколько знатныхъ дѣлъ уже совершила, совершаетъ и совершитъ. Солнце восходя съ удивленіемъ обрѣтаетъ ЕЯ не

неусыпно трудящуюся о народной пользѣ, и заходя оное оставляетъ ЕЯ въ подобныхъ же дѣлахъ изнурящуюся, всегда неусыпную, всегда о просвѣщеніи и прославленіи *Своея* Имперіи старательную, всегда къ утвержденію и къ пріумноженію не *Своея*, но общаго всѣхъ благополучія ревностную. Извѣстно все сіе вселенной; свидѣтельствуютъ такіе ЕЯ труды, приведенная въ цвѣтущее состояніе Петербургская Академія Художествъ и въ ономъ же градѣ возобновленный Сухопутный Кадетскій Корпусъ, учрежденный въ Москвѣ Сиротопитательный Домъ и проч. Заведенное новое училище для благородныхъ дѣвицъ въ Санктпетербургѣ, какова учрежденія еще и свѣтъ не видывалъ, прославляетъ ЕЯ больше, нежели матернее о *Своемъ* народѣ попеченіе. Превозносятъ и неизглаголанно доказываютъ ЕЯ милостивое къ раззоренымъ гражданамъ благоволеніе, сожженные и возставленные грады, между которыми такою ЕЯ милостію возносится Тверь и процвѣтающія при Волгѣ населенныя колоніи. Впрочемъ коликое ЕЯ стараніе объ экономіи, о пріумноженіи художествъ, и коликая любовь къ правосудію истиннѣ наблюдаемой равномѣрно между *Своими* какъ и чужестранными въ державѣ ЕЯ находящимися подданными, что все само чрезъ себя сколько бы ни велико и знаменито, оставляю

)( )(

безъ

безъ описанія, не упоминая и ЕЯ разныхъ путешествій, предпріятыхъ въ разныя мѣста для народной пользы. Сіи и подобныя симъ ЕЯ дѣла останутся не забвенными, и предадутся ученѣйшими несравненно меня писателями потомкамъ. Одно мнѣ еще изъ всѣхъ ЕЯ достопамятнѣйшихъ дѣлъ достойнѣйшее доказательство остается принять въ разсужденіе, то есть, начатое новое Уложеніе. Скажите, есть ли кто еще изъ смертныхъ такой, которому бы слава Императора Юстиніана за приведеніе Римскихъ законовъ въ лучшей порядокъ была неизвѣстна? Но пусть воскреснетъ нынѣ самъ Юстиніанъ и уступитъ преимущество Премудрой ЕКАТЕРИНѢ, которая на его въ столь глубокой древности оставленнаго взираетъ. Ибо Юстиніанъ свое стараніе при собираніи и устроеніи законовъ препоручивъ другимъ надежнымъ, можно сказать, людямъ и законоискуснымъ, довольствуясь славою той, что его приказаніемъ все дѣлаемо было. Но Россійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. Сама собственными трудами, почерпая наставленіе чтеніемъ и довольное законоискусство опытомъ, не однимъ, какъ Юстиніанъ, повелѣніемъ дѣлаетъ все, но Сама въ изданіи, собираніи и въ порядочномъ законовъ расположеніи неусыпно трудится. Для такого предпріятія Сама безчислен-

сленное прочла, премного собственною рукою пишетъ, и *Своимъ* проницательнымъ дарованіемъ все разсматриваетъ. Учрежденную при нынѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ Коммиссію для сочиненія Новаго Уложенія часто *Своимъ* высочайшимъ присутствіемъ ободряетъ и всѣхъ Депутатовъ подобною *Своей* ревностію къ народной пользѣ воспламеняетъ. Но что мнѣ больше говорить? уничиженное молчаніе, которымъ наше удивленіе изъявляемъ, несравненно лучше всякой похвалы. Ибо, какъ стихотворецъ говоритъ:

Хотябы я теперь языковъ сто имѣлъ,
Довольно бы не могъ Твоихъ прославить дѣлъ.

Всемилостивѣйшая Мать Отечества! прошу всеподданнѣйше простить послѣднему рабу *Вашему* сей мой недостатокъ и принять всемилостивѣйше такой посильной моего подданства знакъ съ подобною благосклонностію Артаксеркса II. Царя Персидскаго, который и воду, отъ пастуха въ горсти поднесенную, не возгнушался принять. Дозвольте Всемилостивѣйшая МОНАРХИНЯ, дабы я съ приносимою сею книгою могъ приносить и жизнь свою навсегда въ рабское услуженіе *Вашему Величеству*; за что не престану Вышняго молить о здравіи *Ва-*

шемъ и о благосостояніи Державнѣйшаго Дому *Вашего* и съ всеподданнѣйшею покорностію и вседушнымъ благоговѣніемъ вѣчно остаюсь.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА!

ГОСУДАРЫНИ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ

всеподданнѣйшій рабъ

Филиппъ Генрикъ Дилтей.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ
КЪ
ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Меня не тщеславіе и ниже такое намѣреніе, чрезъ которое бы я хотѣлъ прославиться, побудило печатать сію книгу о Правѣ Вексельномъ, но причиною тому были отчасти недостатокъ книгъ, какой въ Россіи повсемѣстно претерпѣвается и отчасти приказаніе Его Превосходительства ВАСИЛЬЯ ЕВДОКИМОВИЧА Господина Ададурова, прозорливаго Сенатора и рачительнаго Куратора, *который Императорскаго Московскаго Университета полученное главное смотреніе уже чрезъ пять лѣтъ ревностно продолжаетъ, и по исполненіе такихъ моего Командира приказаній, преподаваемыя мною публично лекціи, при которыхъ Его Превосходительство не однократно и самъ былъ, для пользы общества теперь издаю. Почему естьли въ оныхъ какая погрѣшность найдется, за оную меня винить должно, и похвалу, естьли какой удостоены будутъ, заслуживаетъ тотъ, который мнѣ приказывалъ печатать. Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, мужъ въ ученыхъ дѣлахъ премного знающій, и котораго заслуги разсуждающіе безпристрастно о вещахъ довольно похвалить не могутъ: ибо сколько благодѣяній симъ великимъ мужемъ оказано къ здѣшнему Университету, сіе, кромѣ другихъ Его премногихъ полезныхъ учрежденій, доказываетъ заведенное имъ ученіе Анатоміи, которое онъ Господину Доктору Іоганну Фридерику Эразмусу, мужу въ своемъ знаніи наискуснѣйшему въ 1764 году препоручилъ, которымъ благодѣяніемъ не меньше сего мужа, какъ и цѣлой Университетъ обязалъ. Доказываетъ сіе такожъ Его стараніемъ въ пользу учащихся и къ славѣ Университета заведенный и всякими потребностьми снабдѣнный театръ Анатомической и при немъ учрежденный Прозекторъ и Операторъ, котораго знаніе необходимо надобное*

въ Анатоміи препоручилъ онъ мужу усмотренному равномѣрно ученому господину Францiску Керестурiю. Но сiе еще недовольнымъ казалось. Ибо пекущейся о пользѣ порученнаго себѣ Университета Кураторъ Его Превосходительство Господинъ Ададуровъ Тайный ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Совѣтникъ и достойный Сенаторъ *будучи довольно увѣренъ, что безъ книгъ Анатомiя и самими наискуснѣйшими мужами съ благопоспѣшностiю преподаваема быть не можетъ, того ради желая и сей недостатокъ поправить, приказалъ* Шаршмидовы таблицы *для лекцiй Анатомическихъ на Латинскомъ языкѣ напечатать, и наконецъ, дабы полный завесть Факултетъ Медицинскiй, двумъ еще Докторамъ, Господину Зибелину, Господину Венiаминову препоручилъ учить Медицину. Симъ образомъ Медицинскiй Факултетъ въ такое изрядное состоянiе приведенъ, что нынѣ и въ Москвѣ уже какъ и въ другихъ государствахъ можно научиться всему надобному для Медика. Почему ничего другаго къ славѣ Университета здѣшняго не остается теперь ожидать, кромѣ какъ вскорѣ соотвѣтствующихъ такому ревностному онаго старанiю плодовъ, ожидаемыхъ изъ сего Факултета надежныхъ и полезныхъ Отечеству Докторовъ. Не меньшее притомъ Его Превосходительства было старанiе о Факултетѣ Юридическомъ, къ которому въ дополненiе 1767. года двухъ еще Докторовъ господина Десницкаго и господина Третьякова опредѣлилъ, дабы чрезъ то и сей Факултетъ полнымъ здѣлать и высочайшее* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ II *исполнить повелѣнiе, каковымъ 1763 года всемилостивѣйше указано было Юриспруденцiю въ двухъ мѣстахъ, какъ то въ Москвѣ и Санктпетербургѣ публично преподавать. Диспуты притомъ публичные, которые имѣть въ регламентѣ здѣшняго Университета предписано, и которые учащемуся юношеству несказанно полезные, Его Превосходительство всегда въ Университетѣ наблюдать приказываетъ. Свидѣтельствуютъ то бывшiе диспуты,*

ты, которые я по его приказанію въ 1766. году выключ имѣлъ изъ Права Вексельнаго. Суть и другія премногія Его Превосходительства, нашего Куратора оказанныя къ здѣшнему Университету благодѣянія, которыхъ я исчислить не въ состояніи. И такъ оставляя прочія, одно только то еще могу сказать, что и сія, какова ни есть книга, не была бъ въ свѣтъ издана, естьли бы Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, вѣдая заподлинно, что ученія безъ книгъ благоуспѣшно продолжать не можно, точнымъ приказаніемъ мнѣ напечатать не велѣлъ; но дабы не показаться надъ мѣру продолжительнымъ въ предисловіи, кратче хочу ученому свѣту предпріятыхъ мною здѣсь трудовъ содержаніе объявить. Сія книга, (ибо я не хочу похитителемъ чужихъ сочиненій слыть, и похитителемъ не льзя назвать того, которой своего Автора именно упоминаетъ,) изъ Гейнекція выбрана, и потому справедливо можно сказать, что сей есть Россійскій Вексельный Уставъ по Гейнекціевой Вексельныхъ Правъ системѣ расположенъ. Гейнекцію я послѣдовалъ, однако такъ, что гдѣ надобность требовала, отъ него нѣсколько и отступалъ. Причемъ тотже Латинскій стиль наблюдалъ, не хотя за свое продавать, что было Гейнекціево, и не желая другими, что уже изрядно и ясно столь славнымъ Авторомъ писано, своими словами изображать, аки бы чрезъ то ученнѣйшимъ себя доказывая и скрывая почерпаемые мною источники. Однако, чтобъ не сказано мнѣ было, чтожъ ты собственно самъ здѣсь дѣлалъ? Ибо Гейнекція всякъ можетъ перепечатывать. Искренно признаюсь, что я много и долго трудился въ расположеніи, исправленіи и въ сношеніи Гейнекціевыхъ правилъ съ Россійскимъ Вексельнымъ Уставомъ; причемъ премногого я затрудненія имѣлъ въ изысканіи Руских указовъ къ такому моему намѣренію нужныхъ, и не могъ бы самъ достать, естьли бъ не Его Высокородіе Князь Дмитрей Павловичъ Циціановъ, Господинъ Коллежскій Совѣтникъ, мужъ въ Россійской Юриспруденціи преискусный, меня часто снабжалъ

имъ совѣтомъ не оставлялъ и законовъ Русскихъ, которыхъ я просилъ, для меня не прїискивалъ; почему естьли кто усмотритъ, что въ семъ моемъ сочиненїи многїе Россїйскїе указы, къ Вексельному праву принадлежащїе, мною пропущены, такого прошу извинить мое въ семъ непреповѣдимомъ затруднѣнїи незнанїе. Ибо скрывать законы, какъ нѣкоторую тайну, есть обыкновенїе Канцелярїй Россїйскихъ, не говорю всѣхъ, но нѣкоторыхъ, какъ то я уже и самъ довольно опытомъ дозналъ. Впрочемъ естьли меня изобличаетъ кто и тѣмъ, что я много посторонняго и къ дѣлу чужаго изъ Римскаго и Натуральнаго Права здѣсь къ Праву Вексельному приводилъ, тотъ правду говоритъ; однако и такого, дабы меня не выслушавъ за безполезную обширность впредь не осуждалъ, прошу съ моей стороны принять въ разсужденїе то, что я принужденъ былъ здѣсь и посторонняго много приводить какъ въ книгу, сочиненную единственно для моихъ слушателей, которымъ выраженїй, случающихся въ Правѣ Вексельномъ безъ довольнаго описанїя съ стороны взятаго, изъяснить всячески невозможно было. Естьлижъ кто еще упрекнетъ мнѣ и тѣмъ, что я въ своемъ сочиненїи здѣланное только передѣлывалъ и по всемъ не инакъ, какъ безполезно трудился? ибо предпрїятое нынѣ возобновленїе Россїйскихъ законовъ, безъ сомнѣнїя и мое Право Вексельное перемѣнитъ? Такому да будетъ извѣстно, что я не самое Право Вексельное, но только толкованїе на оное писалъ, почему и сїя книга, перемѣнивъ въ ней, что надобно перемѣнить, всегда будетъ полезна въ училищахъ. Впрочемъ благоразумнаго Читателя съ надлежащимъ моимъ почтенїемъ прошу пользоваться и такимъ моимъ скудоумнымъ сочиненїемъ, пока искуснѣйшїе въ Юриспруденцїи Россїйской мужи откроются и свои Юридическїя сочиненїя начнутъ по свѣтъ издавать: съ моей стороны я всячески буду стараться, чтобъ по крайней мѣрѣ хоть такую благосклонность себѣ заслужить у безпристрастнаго Читателя.

ЭПИСТОЛА

ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ

КНЯЗЮ

АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСѢЕВИЧУ

ВЯЗЕМСКОМУ,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

ГОСПОДИНУ

ГЕНЕРАЛЪ-ПРОКУРОРУ

И

ОРДЕНОВЪ СВЯТАГО АНДРЕЯ, СВЯТАГО АЛЕКСАНДРА

НЕВСКАГО, БѢЛАГО ОРЛА и СВЯТЫЯ АННЫ

КАВАЛЕРУ,

МИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ МОЕМУ

И

ПОКРОВИТЕЛЮ.

СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ!

Книгу сію Комментарій права Вексельнаго АВГУСТѢЙШЕЙ и Непобѣдимой ИМПЕРАТРИЦѢ и САМОДЕРЖИЦѢ Всероссійской ЕКАТЕРИНѢ II. на *Латинскомъ* языкѣ посвященную, и по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію на Россійской языкъ переведенную, а нынѣ вторымъ тисненіемъ напечатанную, осмѣливаюсь *Вашему Сіятельству* поднесть. Счастливъ бы я былъ, ежели бы сія книга и сочинитель оной удостоены были посредствомъ *Вашего Сіятельства* милостиваго ходатайства толь *Великой* МОНАРХИНИ благоволенія. Сія книга сочинена въ пользу учащихся въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Юриспруденціи, по чему она и нужна: въ оную я со всевозможнымъ тщаніемъ собралъ законы, изданные послѣ напечатанія Вексельнаго Устава, служащіе для рѣшенія казусовъ, въ Вексельномъ Уставѣ не обрѣтающихся, изъ которыхъ иные изъясняютъ прежнее законовъ содержа-

ніе,

нiи, а другiе совсѣмъ новое учреждаютъ законоположенiе. Присовокупилъ 50 сумнительствъ въ продолженiи лекцiи мнѣ встрѣтившихся, которыя единственно только отъ АВГУСТѢЙШЕЙ Законодательницы рѣшительно положены быть могутъ; они по различiю матерiй разбросаны, но естьли *Вашего Сiятельства* будетъ приказанiе, то въ одно мѣсто будутъ собраны. Сiя книга не только можетъ быть полезною для учащихся Юриспруденцiи, но также для Коммиссiи сочиненiя новаго Уложенiя; ибо въ оной все, что принадлежитъ къ сей части Юриспруденцiи, и я получить могъ, вмѣстѣ собрано; по чему и удобно будетъ, что надлежитъ къ уничтоженiю выбросить, исправить и прибавить. Полезною она также быть можетъ и для присудственныхъ мѣстъ о Векселяхъ; понеже въ оной законы не только упомянуты, но и копiи съ оныхъ при концѣ книги присовокуплены; полезна для адвокатовъ, вступающихъ въ вексельныя дѣла, и купцовъ равномѣрно какъ и прочихъ людей обязывающихъ себя Векселями. Уставъ Вексельной Шведской древнiй и новѣйшiй прибавленъ, дабы употребленiе книги служило вообще, какъ въ Шведскихъ, такъ и Россiйскихъ Провинцiяхъ, правомъ Шведскимъ пользующимся, какъ-то живущимъ въ Лифляндiи и Эстландiи, и въ прочихъ провинцiяхъ. Переводъ сей книги и на Нѣмецкомъ языкѣ обѣщаюсь скоро издать по прозбѣ многихъ въ Москвѣ и Санктпетербургѣ иностранныхъ людей. *Сiятельнѣйшiй Князь!* Естьли сiя книга заслужитъ *Ваше* одобренiе и *Ваше* милостивое принятiе, то трудъ мой, для сей книги употребленный, довольно тѣмъ будетъ награжденъ. Удостойте *Ваше Сiятельство* меня и сiю книгу Своего защищенiя, прiимите въ покровительство Юридической факултетъ, который съ своею покорностiю двухъ отъ *Вашего Сiятельства* благодѣянiй испрашиваетъ: первое, чтобы Юридическимъ Профессорамъ по обыкновенiю другихъ Университетовъ, не

для

для пустаго тщеславія, но для пользы общественной; *Ваше Сіятельство* по особливому Своему о пользѣ общей старанію исходатайствовали засѣданіе въ присудственныхъ мѣстахъ; чрезъ что какъ самые Профессоры, практику къ Теоріи присовокупивъ, будутъ полезнѣе, такъ равномѣрно и учащихся къ вящшей Отечества пользѣ, будутъ изъ факультета выпущать не одну только часть, но цѣлую Юриспруденцію, т. е. Теорію и Практику знающими. Второе, дабы отъ *Вашего Сіятельства* дозволено было, книги сводное Уложеніе и новоуказныя статьи на мой, или другаго кого приватнаго человѣка коштъ въ Типографіи Привилельствующаго Сената или другой, сообразуясь лучшимъ эксемплярамъ, напечатать, отъ чего воспослѣдуетъ, что Россійскіе законы, въ манускриптахъ находящіеся, которыхъ и по сіе время я самъ никакъ не могъ пріискать, будутъ съ прилѣжностію читаны. Не сумнѣваюсь, что *Ваше Сіятельство*, по высокимъ вашимъ дарованіямъ, изящному въ Юриспруденціи знанію, признаете сіе за справедливое и къ пользѣ служащее прошеніе. И такъ теперь мнѣ ничего больше неостается, какъ употребить прозьбу, что бы *Ваше Сіятельство* сей мой трудъ соизволили почесть нещетнымъ, и въ высокое *Вашего Сіятельства* принять покровительство меня самаго, которой къ высокой *Вашего Сіятельства* Особѣ съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію пребываю,

СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО СІЯТЕЛЬСТВА

ВСЕНИЖАЙШІЙ и ПРЕДАННѢЙШІЙ СЛУГА

ДИЛТЕЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Исторія Вексельнаго права.

Стран.

§ 1.) О произведеніи и значеніи слова камбіумЪ или Вексель. - - - - - - - 1.
§ 2.) О древности мѢны. - - - - 1.
§ 3.) ОтЪ сей мѢны купля и продажа произошли. - 2.
§ 4.) О началѢ Вексельнаго дѢла вЪ тѢсномЪ, знаменованіи принятаго. - - - - 2.
§. 5.) О разности мѢны и перевода денегЪ - - 3.
§. 6. О ВекселѢ, вЪ тѢснѢйшемЪ знаменованіи принятомЪ. 4.
§. 7.) О разныхЪ родахЪ Векселей. - - - 4.
§. 8.) О первомЪ родѢ Векселей. - - - 5.
§. 9.) О ВторомЪ родѢ Векселей. - - - 5.
§. 10.) О формѢ Векселей, которую производятЪ отЪ ЛангобордовЪ. - - - - - - 6.
§. 11.) О томЪ, что Вексельное дѢло отЪ ИталіанцовЪ кЪ другимЪ народамЪ перенесено и оными вЪ совершенство приведено было. - - - 6.
§. 12.) Вексельное право вЪ Россіи и вЪ древнія времена вЪ употребленіи было. - - - - 7.
§ 13.) Но оное было не писанное. - - - - 8.
§. 14.) СлѢды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде Императора ПЕТРА II. вЪ Россіи были. - - 7.
§. 15.) Особливый права Вексельнаго уставЪ ИмператоромЪ ПЕТРОМЪ II. Изданный. - - - 8.
§. 16.) О началѢ Вексельнаго права Шведскаго. - - 10.
§. 17.) О надобности и пользѢ Векселей. - - - 10.

ГЛАВА I.

О ВексельномЪ правѢ вообще.

Стран.

§. 1.) ОпредѢленіе Вексельнаго права. - - - 12.
§. 2. Вексельное право есть или писанное или не писанное. 12.
§. 3.) О разумѢніи Вексельныхъ законовЪ. - - 13.

Стран.
§. 4.) О толкованіи Вексельныхъ законовъ. - - 13.
§. 5.) О употребленіи Вексельныхъ законовъ. - - 15.
§. 6.) О навыкѣ Теоретическомъ и Практическомъ. - 15.
§. 7.) О предметѣ Вексельнаго права. - - - 16.
§. 8.) О сходствѣ Вексельныхъ законовъ. - - 16.
§. 9.) О основаніяхъ Вексельнаго права. - - - 17.
§. 10.) О концѣ Вексельнаго права. - - - - 17.

ГЛАВА II.

О разныхъ родахъ Векселей.

§. 1.) О раздѣленіи Векселей. - - - - 19.
§. 2.) О купеческомъ или переводномъ Векселѣ. - - 19.
§. 3. О персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ. 19.
§. 4.) Приниматель или акцептователь, подаватель и требователь суть ли термины одного знаменованія. 20.
§. 5.) О должности и обязательствѣ переводителя. - 21.
§. 6.) О должности и обязательствѣ Векселедавца. - 23.
§. 7.) О приказщикѣ, которой даетъ Вексель. - - 23.
§. 8.) О должности и обязательствѣ подавателя. - 24.
§. 9.) О подавателѣ, которой требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго. - - 25.
§. 10.) Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа или и совсѣмъ уступить другому. - - - 25.
§. 11.) О обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго. - - - - - 25.
§. 12.) О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ, или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ взыскивать должны. - - - - 26.
§. 13.) О должности и обязательствѣ принимателя. - 26.
§. 14.) О не акцептованномъ Векселѣ. - - - 27.
§. 15.) О принятомъ или акцептованномъ Векселѣ. - 28.
§. 16.) Объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ. - 29.
§. 17.) О приказщикѣ, которой вмѣсто принимателя Вексель акцептуетъ. - - - - 29.
§. 18.) О безъотговорной Вексельной акцептаціи. - 30.

§. 19.)

Страп.

§. 19.) О неявной Вексельной акцептаціи. - - 30.

§. 20.) О томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно. - - - 30.

§. 21.) О принимателѣ, которой сперьва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день опять оной отдаетъ. - - - - 31.

§. 22.) Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмонковые. 32.

§. 23.) О всемѣстномъ Векселѣ. - - - 32.

§. 24.) О всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи, *a uso* или по обыкновенію. - - - 33.

§. 25.) О свойствѣ ярмонковыхъ Векселей. - - 34.

§. 26.) О акцептаціи и протестѣ ярмонковыхъ Векселей 34.

§. 27.) О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный. - - - - 35.

§. 28.) О надписанномъ Векселѣ. - - - - 35.

§. 29.) О надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи дожлника. - - - - 35.

§. 30.) О разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ. - - 36.

§. 31.) О Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ. - - - 37.

§. 32.) Предосторожности для Векселя, за честь тѣмъ съ стороны акцептованнаго. - - 37.

§. 33.) О правѣ того, кто съ стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ. - - 38.

§. 34.) О переводныхъ Векселяхъ, каковые, или одинакіе, или многіе того же содержанія посылаются. 38.

§. 35.) Первый Вексель вскорѣ за полученіемъ подавать должно. - - - - 39.

§. 36.) О разныхъ Вексельныхъ именованіяхъ въ Вексельномъ правѣ случающихся, кромѣ выше упомянутыхъ. - - - - 39.

§. 37.) О сухомъ Векселѣ. - - - - 40.

ГЛАВА III.

О Вексельныхъ договорахъ.

		Стран.
§. 1.)	О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ	40.
§. 2.)	Что есть договоръ вообще. - - - -	41.
§. 3.)	О причинѣ или основаніи контрактовъ. - -	41.
§. 4.)	О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ. -	42.
§. 5.)	О контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ.	43.
§. 6.)	О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ. - -	44.
§. 7.)	О разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю -	45.
§. 8.)	О томъ, что Вексель, не мѣна. - -	45.
§. 9.)	О томъ, что Вексель, не заемъ. - -	46
§. 10.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ отданнаго на сохраненіе или поклажаго. - - -	46.
§. 11.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ повѣренія	47.
§. 12.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ найма. -	47.
§. 13.)	О томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи. - -	48.
§. 14.)	О другихъ контрактахъ, праву Римскому также неизвѣстныхъ. - - - -	49.
§. 15.)	Какой контрактъ есть Вексель. - -	50.
§. 16.)	О обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ. - -	51.
§. 17.)	О слѣдствіяхъ сего контракта. - -	52.
§. 18.)	О обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ. - - - -	52.
§. 19.)	О слѣдствіяхъ сего контракта. - -	53.
§. 20.)	О обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ. - - - -	54.
§. 21.)	О обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ. - - - -	54.
§. 22.)	Изъ согласій одно есть главное, а прочія прибавочныя. - - - - -	55.
§. 23.)	О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ. - - - -	55.
§. 24.)	О подобіи росписки и Векселя. - - -	56.
§. 25.)	О различіи росписки и Векселя. - - - -	56.

§. 26.)

Стран.

§. 26.) О персонахъ, въ роспискѣ находящихся . . 57.
§. 27.) О протестѣ, для отказаннаго платежа по роспискѣ. 57.

ГЛАВА IV.

О нѣкоторыхъ постороннихъ обстоятельствахъ, принадлежащихъ до Векселей.

§. 1.) О поручительствѣ вообще. - - . 58.
§. 2.) О Вексельномъ поручительствѣ. - . 58.
§. 3.) О различіи авалла и обязательства совиновнаго. 59.
§. 4.) О учиненіи поручительства за всѣ персоны въ Вексель вступающія. - - . - 59.
§. 5.) О тѣхъ, которые могутъ поручаться. - 59.
§. 6.) О просительныхъ письмахъ. - - - 60.
§. 7.) О дѣйствіи просительныхъ писемъ. . 60.

ГЛАВА V.

О Вексельныхъ письмахъ и о курсѣ оныхъ.

§. 1.) О главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ - 61.
§. 2.) О приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ. - 61.
§. 3.) О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя. - - 61.
§. 4.) О суммѣ, изображаемой цифрами въ Леммѣ. 62.
§. 5.) О днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанныхъ. - - - 62.
§. 6.) О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ 62.
§. 7.) О обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ 63.
§. 8.) О упоминовеніи Векселя. - - - 63.
§. 9.) О изображеніи качества Вексельныхъ писемъ. - 64.
§. 10.) О изображеніи имени и прозванія подавателева. 64.
§. 11.) О изображеніи суммы. - - - 64.
§. 12.) О признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе. - - - - 65.
§. 13.) Упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли до самой сущности Векселя. . 66.

Страх.
§. 14.) О упоминовенiи увѣдомительныхъ писемъ. : 66.
§. 15.) О подписанiи Векселя. - - - 67.
§. 16.) О гербовой бумагѣ. - - - - 68.
§. 17.) Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другiя, по которымъ дается Вексельной судъ. - 68.

ГЛАВА VI.

О протестѣ въ особливости.

§. 1.) Что есть протестъ? - - - - - 68.
§. 2.) О дѣйствiи протеста. - - - - 69.
§. 3.) Какимъ образомъ протестъ чинить должно. - 69.
§. 4.) О платежѣ за протестъ. - - - - 70.
§. 5.) Разность между Россiйскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ въ разсужденiи протеста. - 70.
§. 6.) Когда должно чинить протестъ. - - - - 71.
§. 7.) О томъ, кто долженъ понесть убытки за протестъ. - - - - - - - 71.
§. 8.) Объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ. - - - - - - 71.
§. 9.) Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ. - - - - - - 73.
§. 10.) О протестѣ и въ празничные дни сдѣланномъ. 73.
§. 11.) О судебной власти вообще и ея раздѣленiи. - 73.
§. 12.) О техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ. - - - - - - 74.

ГЛАВА VII.

О персонахъ, которыя обязываются Векселями.

§. 1.) О купцѣ, который, вопервыхъ обязывается Векселемъ. - - - - - - 75.
§. 2.) О дворянахъ, обязывающихся Векселями. - 76.
§. 3.) Могутъ ли обязываться Векселями Государи. - 77.
§. 4.) О малолѣтныхъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено. - - 77.

§. 5.)

Страи.

§. 5.) О малолѣтствѣ по праву Россійскому опредѣленномѣ. - - - - - 78.
§. 6.) О тѣхъ, которые въ отеческой власти находятся. 78.
§. 7.) О Сенатскомъ узаконеніи на Македонія. - 79.
§. 8.) Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ. - - - - - 79.
§. 9.) О правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи Векселей. - - - - 80.
§. 10.) Можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство. - - - - 83.
§. 11.) О Веллеановомъ узаконеніи. - - - 83.
§. 12.) О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся. 84.
§. 13.) О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями. - - - - 84.
§. 14.) О сотоварищахъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями. 85.
§. 15.) О выгодѣ раздѣленія. - - - 86.
§. 16.) Вексельной искъ дается также противъ наслѣдниковъ. - - - - - 87.
§. 17.) О выгодѣ разсматриванія. - - - 87.
§. 18.) О выгодѣ описи имѣнія. - - - 88.
§. 19.) О повѣренномъ письмѣ, данномъ въ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверьхъ общей повѣренности и особливая на пр. къ аппелляціи. 89.
§. 20.) О опасныхъ срокахъ Векселей. - - 90.
§. 21.) О Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными. 92.
§. 22.) Могутъ ли Векселя давать тѣ, которымъ запрещено торговать. - - - - 92.
§. 23.) О товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ. - - - - - - 93.
§. 24.) О Жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ. - 93.

ГЛАВА VIII.

О Вексельномъ обязательствѣ.

§. 1.) Раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ. - 94.
§. 2.) О гражданскихъ обязательствахъ. - - 94.
§. 3.) О времени Вексельнаго обязательства. - 95.

§. 4)

Стран.

§. 4.) О уголовныхЪ обязательствахЪ. - - 96.
§. 5.) О наказанiи вЪ разсужденiи воровскихЪ Векселей. 96.
§. 6.) О тюремномЪ наказанiи. - - - - 99.
§. 7.) ОбЪ обязательствѢ кЪ тюрьмѢ. - - - 100.
§. 8.) О уничтоженiи Вексельнаго обязательства. - 101.
§. 9.) Первой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - 101.
§. 10.) Другой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - 101.
§. 11.) О просрочкѢ, во Францiи бываемой. - - 102.
§. 12.) О просрочкѢ другихЪ мѢстЪ. - - 102.
§. 13.) О обыкновенiи каждаго мѢста вЪ разсужденiи просрочки. - - - - - - 102.
§. 14.) О началѢ просрочки. - - - - 103.
§. 15.) О теченiи просрочки. - - - - 103.
§. 16.) О дѢйствiи Вексельной просрочки. - - 103.
§. 17.) ОбЪ осторожности вЪ ВекселяхЪ. - - 104.
§. 18.) О просрочкѢ вообще. - - - - 104.
§. 19.) О причинѢ введенiя просрочки. - - 105.
§. 20.) О принадлежностяхЪ просрочки. - - 106.
§. 21.) О дѢйствiи права просрочнаго. - - 108.
§. 22.) О правѢ просрочки вЪ Россiи. - - 109.
§. 23.) Третiй способЪ уничтожить Вексельное обязательство. - - - - 112.
§. 24.) КакимЪ образомЪ чрезЪ смѢшенiе уничтожается Вексельное обязательство. - - - 113.
§. 25.) Четвертой способЪ уничтожить Вексельное обязательство. - - - - 113.
§. 26.) Пятой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - 114.
§. 27.) Шестой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - 115.
§. 28.) обЪ обязательствѢ того, которой Вексель даетЪ по должности своего мѢста. - - 116.
§. 29.) О принимателѢ, которой дѢлается банкрутомЪ. 117.
§. 30.) ОбЪ отсрочивающихЪ письмахЪ, или указахЪ, предупреждающихЪ стеченiе КредиторовЪ. - 117.
§. 31.) О дѢйствiи отсрочивающаго указа. - - 118.
§. 32.) О стеченiи КредиторовЪ. - - - 118.

§. 33.)

Стран.

§. 33.) Которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются. - - - - - 119.
§. 34.) Различные классы заимодавцевъ. - - 120.
§. 35.) О преимуществѣ Вексельныхъ Кредиторовъ по закону Россійскому. - - - - 121.

ГЛАВА IX.

О собственныхъ Векселяхъ.

§. 1.) О причинахъ, которыя побудили ввесть собственные Векселя. - - - - 122.
§. 2.) Опредѣленіе Векселей собственныхъ. - - 123.
§. 3.) Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ. - - - - 123.
§. 4.) О дѣйствіи собственныхъ Векселей. - - 123.
§. 5.) Платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока. - - - - 124.
§. 6.) Объ обязательствѣ собственнаго Векселя. - 124.
§. 7.) Какія персоны могутъ давать собственные Векселя. 125.
§. 8.) О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою. - - - 126.
§. 9.) О томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ. - 127.

ГЛАВА X.

О казенныхъ Векселяхъ.

§. 1.) Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей. - 128.
§. 2.) О тѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Векселя. - - - - 129.
§. 3.) О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть. - - - - 130.

Стран.
§. 4.) О исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ. 130.
§. 5.) О храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ росходную книгу и о рапортахъ - 131.
§. 6.) О протестѣ на казанные Векселя и удовольствіи оныхъ. - - - - - 131.
§. 7.) О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ. - - - - - 132.
§. 8.) О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ. 133.
§. 9.) О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти. - - - - 134.
§. 10.) О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ. - - - 134.
§. 11.) Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ. - - 135.
§. 12.) О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самыхъ Командирахъ. 136.
§. 13.) О Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной. - - - - - 136.
§. 14.) О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажею пожитковъ вскорости. - - 137.
§. 15.) О Векселяхъ, кои выплачены будутъ. - - 137.
§. 16.) О взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ, въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному праву денегъ. - - - - 138

ГЛАВА XI.

О Векселяхъ недѣйствительныхъ и привилегированныхъ.

§. 1.) Введеніе. - - - - - - 138.
§. 2.) О Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными. - - 139.
§. 3.) О писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю. - - - 140.

§. 4.)

Стран.

§. 4.) Вексель, въ которомъ не находится купецъ, въ разсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ? - - - - 142.
§. 5.) Векселы, въ которыхъ и находится имя купца, но упущено, котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли они, или нѣтъ. - - 143.
§. 6.) О Векселяхъ, которые въ разсужденіи матеріи не дѣйствительны. - - - - 143.
§. 7.) О Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ. - - 144.
§. 8.) Дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною. 145.
§. 9.) О Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному не знающему о игрѣ. - 146.
§. 10.) О несправедливомъ толкованіи Сенатскаго указа, изданнаго въ 1761. году, Іюля 15. дня о малолѣтныхъ и немалолѣтныхъ, но подъ властію родительскою еще находящихся. - - 147.
§. 11.) О точномъ смыслѣ упомянутаго закона - 148.
§. 12.) О томъ, что сіе узаконеніе къ купцамъ не принадлежитъ. - - - - 149.
§. 13.) О томъ, что состоящіе Оберъ-Офицерскомъ чинѣ не могутъ называть себя малолѣтными. - 150.
§. 14.) О Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись 151.
§. 15.) О Векселяхъ безграмотныхъ. - - - 151.
§. 16.) За обнищаніемъ должника могутъ ли Векселы быть недѣйствительными. - - - 152.
§. 17.) Могутъ ли Векселы за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными. - 153.
§. 18.) О преимуществѣ въ конкурсѣ заклада, въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей. - 155.
§. 19.) О Векселяхъ, которые въ разсужденіи персонъ, обязывающихся Векселями бываютъ недѣйствительны. - - - - - 156.
§. 20.) О разрѣшеніи сдѣланнаго отъ Государя запрещенія. 158.
§. 21.) О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе помарка, или другой какой нибудь недостатокъ. 159.
§. 22.) О Векселяхъ, по принужденію данныхъ. - 160.
§. 23.) О Векселяхъ привиллегированныхъ. - - 160.

ГЛАВА

Страи.

ГЛАВА XII.

О Вексельномъ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О приличномъ судебномъ мѣстѣ и челобитной. - 161.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотрѣнія Векселя. 167.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О рѣшительномъ опредѣленіи. - - 172.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій. - - - 174.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности. - 188.

ИСТОРІЯ

ИСТОРІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

§. 1.

О произведеніи и значеніи слова камбіумъ или Вексель.

Что касается до точнаго произведенія сло́ва камбіумъ, то оное есть Греческое и производится отъ Греческаго сло́ва κάμπτω, мѣняю, которой глаголъ въ будущемъ имѣетъ κάμψω; откуда производится и Латинскій, или справедливѣе сказать, принятый въ Латинскій языкъ глаголъ *campso*, какъ доказываетъ Самуилъ Стриккій *in diss. de camb. litt. accept.* Откуда видно, что *cambium* на Латинскомъ языкѣ вообще значитъ мѣну вещей.

§. 2.

О древности мѣны.

Когда Латинское слово *cambium* и самимъ именемъ значитъ мѣну вещей; мѣна же была почтена древнѣйшимъ контрактомъ, которой состоялъ уже́ прежде употребленія денегъ: то я и противорѣчить не буду тѣмъ Пра́ва Вексельнаго писателямъ, которые съ Сигисмундомъ Скацціемъ начало Векселя, принятаго въ такомъ всеобщемъ значеніи, выводятъ отъ нача́ла самаго свѣта; и безъ сомнѣнія такого существа Вексели натурально произошли, какъ скоро собственность и владѣніе

вещей народамЪ извѢстными стали быть. Но оная мѢна, какЪ сказываетЪ *Гейнекцій Cap.* 1. §. 1. *Elem. Iur. Camb.* не вЪ деньгахЪ, которыхЪ тогда совсѢмЪ не было, но вЪ другихЪ состояла вещахЪ, которыхЪ у одного было сЪ излишествомЪ, а у другаго сЪ недостаткомЪ. ВЪ чемЪ такожЪ и *Ромоалдъ Коли въ изысканіи начала Векселей* ссылается на древнѢйшіе примѢры, доказывающіе такую мѢну и вЪ священномЪ писаніи. Свидѣтельствуетъ то *Аіеръ in diatribe cambialis instituti.*

§. 3.

ОтЪ сей мѢны купля и продажа произошли.

Когда употребленіе денегЪ изыскано, что ГеродотЪ вЪ книгѢ 1. приписываетЪ ЛидянамЪ, и когда мѢны усмотрѢна была явная неудобность; то изЪ сего древнѢйшаго контракта воспослѢдовали купля и продажа, для благопоспѢшности оной избрана была матерія, которая публичною оцѢнкою однажды опредѢленная, ежедневныя вЪ мѢнѢ вещей затрудненія прекращать могла бы. ЯзонЪ думаетЪ, что первыя деньги были кожаныя, которыя, какЪ Сенека пишетЪ, и Лакедемоняне употребляли; послѢ кожаныхЪ воспослѢдовали деньги изЪ металла отЪ разныхЪ народовЪ и изЪ разнаго металла сдѢланныя: употребленіе оныхЪ у иныхЪ народовЪ ранѢе, а у иныхЪ позже было принято. КакЪ-то явствуетЪ изЪ *ff. de contrah. empt. in glossa ad principium lib.* 18. *t.* 1. и то тѢмЪ больше вѢроятно, что и нынѢ находятся народы, употребленія денегЪ совсѢмЪ не знающіе, ІоаннЪ ФунсенЪ утверждаетЪ, что ЦиклЪ, серебренная монета, была изЪ всѢхЪ монетЪ древнѢйшая; зри его книгу, переведенную сЪ Голландскаго языка на Французскій ІоанномЪ ПетромЪ РихардомЪ подЪ заглавіемЪ. *Les loix & les coutumes du change* des principales places de l'Europe à Amsterdam de l'an 1715 p. 1.

§. 4.

О началѢ Вексельнаго дѢла, вЪ тѢсномЪ знаменованіи принятаго.

Когда извѢстно изЪ §. 3. что у разныхЪ народовЪ бывали деньги изЪ разныхЪ металловЪ сдѢланныя, изЪ которыхЪ добротою иныя лучшія, иныя худшія случались; по сей причинѢ вЪ куплѢ и продажѢ часто происходило то, что продаватели

тели инхыѣ денегъ не принимая, на другія лучшія перемѣнить принуждены были, что самое было началомъ дѣла Вексельнаго, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго. Тѣ, которые мѣною денегъ барышничали, назывались *campsores*, *collybistae*, *mensarii*, *nummularii*, *мѣнощики*, *растопщики*, *щетчики*, *маклеры*. Изъ сихъ, которые были государственные банкеры, назывались *argentarii*. У Грековъ мѣна денегъ называлася *κολλυβὸς*, которое слово и Цицеронъ употребляетъ *epist. ad Attic XII.* 6. и оная у нихъ называлася *ἀργυρὶυ ἀλλαγὴ*, которое слово можно видѣть у *Іюлія Поллукса in Onomast. VII.* 30. Сія мѣна денегъ по большей части отправляема была съ нѣкоторымъ барышемъ, которой у нихъ назывался *census*, и уповательно, что отъ Греческаго *κολλυβὸς* произошли на Латинскомъ языкѣ *collybistae* и отъ другаго Греческаго *ἀργυρὶυ ἀλλαγὴ* произошло *lagium*. Зри *Aiepa in diatribe cambialis instituti* §. 3. То же самое уже отъ нѣкотораго времени въ Россія извѣстно есть; ибо лавка для мѣны денегъ разнаго рода въ Москвѣ нѣкоторыми купцами учреждена въ пользу общую и частную, и тѣ, коимъ нужда есть въ нѣкоторомъ родѣ денегъ, оной получить могутъ безъ дальнѣйшаго затрудненія не опасаясь никакого обмана отъ мѣновщиковъ, взнесши учрежденный промѣнъ, которой есть весьма сносенъ.

§. 5.

О разности мѣны и перевода денегъ.

Не безъизвѣстно, что многія человѣческія установленія, иныя по нуждѣ, которая человѣческой острить разумъ, иныя для пользы, которая премногихъ изобрѣтеній есть мать, слѣдовательно по предводительству самой натуры, издревле въ общество введены; того ради нѣкоторыя изъ оныхъ суть такого существа, которыя не за однимъ разомъ въ дѣйствіе произведены и въ крайнее совершенство приведены были, но произшедши отъ малыхъ начатковъ постепенно, до такого состоянія доходили, въ какомъ нынѣ ихъ находимъ. Отсюда мы свободно можемъ заключить, что и употребленіе Векселей вопервыхъ по нуждѣ найдено, и наконецъ съ пріумноженіемъ купечества въ особливое искусство приведено. Чего ради не безъ основанія писатели иное начало мѣнѣ, иное переводу денегъ поставляютъ и доказываютъ, что начало перваго есть древнѣе послѣдняго, зри *Христофора Франкія in prolegom. instit. iuris camb.*

§. 6.

О Векселѣ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ.

Вексель въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой, есть мѣна количества такъ, что на пр. данные сто рублей въ томъ же самомъ мѣстѣ, но въ другое время, или и въ другомъ мѣстѣ, по силѣ договора, надлежитъ заплатить.

§. 7.

О разныхъ родахъ Векселей.

Изъ вышепоказаннаго явствуетъ, что вексель есть двоякой, или вещественный, *reale*, который инако называется *cambium manuale*, или *помѣстный*, *locale*, иначе *mercantile, traiectitium*, *litterale et trassatum cambium*, т. е. (купеческій, переносительный, письменный и надписный) первой родъ Векселя есть, по которому деньги наличныя мѣняютъ и оный въ одномъ и томъ же мѣстѣ отправляютъ *collybistae* (мѣновщики), которые для того въ Римскомъ правѣ *L. 27. C. de pig. et L pen. C. de const. pecun.* называются *argenti distractores* размѣнщики. При семъ Векселѣ мѣняли наличныя деньги за наличныя, для котораго дѣла требовались только двѣ персоны. Второй родъ Векселя есть дѣло, для совершенія котораго, ежели Вексель есть собственный, двѣ, ежели же купеческій, четыре требуются персоны и мѣна бываетъ количествъ такъ, что въ разсужденіи купечественнаго Векселя сколько въ одномъ мѣстѣ я заплатилъ, на примѣръ Тицію въ Москвѣ, столько же другому чрезъ Семпронія въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Санктпетербургѣ должно быть заплачено, и то все во многихъ мѣстахъ оправляемо было по обыкновенію древнему, *tesseris collybisticis*, чрезъ банкеровъ или подобныхъ нынѣшнимъ маклерамъ людей; въ разсужденіи же собственнаго Векселя иногда данная на Вексель сумма въ извѣстное время въ томъ же мѣстѣ, а иногда въ другомъ платится. *Зри Фунсенъ гл.* 1. §. 19. Векселя купеческіе или суть вещественные, ежели дѣйствительно между договаривающимися Вексельное дѣло происходило *гл.* 1. §. 21. или притворные, когда сіе имя только для формы въ Векселяхъ упоминается. Зри §. 22. чему весьма многіе находятся примѣры въ Россійскомъ Вексельномъ правѣ.

§. 8.

§. 8.

О первомъ родѣ Векселей.

Что перваго рода Вексели у Римлянъ были въ частомъ употребленiи, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть упоминаемыя часто въ Римскихъ законахъ слова: *argentarii, trapezitarii, menſarii et nummularii*, которыхъ безъ сомнѣнiя не инакъ разумѣть должно какъ κολλυβιςὰς и κερματιςὰς (мѣновщиковъ и ростовщиковъ), каковыхъ, какъ видимъ изъ Матѳ. гл. XXII. ст. 2. Марк. XI. ст. 15. и Iоанна II. ст. 14. Спаситель нашъ, опровергнувши столы, изъ Iерусалимскаго храма изгналъ. И видно изъ Исторiи, что и Римскiя Базилики, (*Romanorum Baſilicae*) знатнѣйшiя оныя и великолѣпнѣйшiя зданiя, въ которыхъ не только Судьи, но равномѣрно и купцы дѣла свои отправляли, на тотъ же конецъ сооружены были и тѣ зданiя, которыя назывались *Baſilicae argentariorum* (банкерскiя базилики), для купцовъ и не безъ вѣроятiя отъ нѣкоторыхъ уподобляются нынѣшнимъ биржамъ или таможнямъ (*Burſis*), о чемъ писалъ Масковiй *in diſſ. de Iure ſtapulae ac nundinar. ciuitatis Lipſienſis §. vlt.* Исторiю же онаго права писалъ Iог. Тубо *dans les inſtitut. du droit conſulaire lib. I. T.* 27. *conf.* Hier. Frid. Scorchii. *diſſ. de Baſilicis earumque iuribus.*

§. 9.

О второмъ родѣ Векселей.

Обычай у древнихъ переводить деньги, что сколько бы кто въ Римѣ заплатилъ, столько бы другому отдаваемо было и въ Аѳинахъ, зри Цицер. *epiſt. ad Attic. XII.* 24. *XV.* 15. *item ad diuerſ. II.* 17. *III.* 5. заставляетъ меня думать, что и второй родъ Векселя Римлянамъ не безъизвѣстенъ былъ, хотя оной отъ нынѣшняго нѣсколько различествующимъ почитаетъ *Бергеръ in ſupplem. elector. proceſſ. execut. Theſ.* 1. *poſit.* 7. И такъ извѣстны были уже и Римлянамъ *teſſerae collybiſticae*, Вексели, которые тогда не имѣя такого права, на какомъ у насъ нынѣ утверждаются, и въ самомъ дѣлѣ походили больше на росписки, нежели на Вексели. Однако во многомъ подобны были Векселямъ и могутъ правильно почестъся за Вексели, хотя не съ такимъ совершенствомъ, въ какомъ они нынѣ находятся. Какъ-то и всякая вещь изъ несовершенства приходитъ въ совершенство, когда большее о ней человѣческое старанiе прилагаемо бываетъ.

§. 10.

§. 10.

О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лонговардовъ.

Извѣстно, что въ славномъ семъ вопросѣ, Iудеямъ ли, или Белгамъ, Флорентинцамъ, или Готамъ и Лонгобардамъ Вексельнаго изобрѣтенія славу должно приписать; каждой изъ сихъ народовъ имѣетъ своихъ присвоителей. Однако что Лонгобарды, которые въ чужихъ провинціяхъ по большой части торговали, сдѣлали форму векселямъ; то могутъ доказать и самые техническіе термины, Лонгобардическаго всѣ происхожденія, какія суть: *traſſa*, *valuta*, *indoſſamentum*, *aduiſo*, *ſcontro*, *lagium*, *cambium*, *recambium*, *proteſtatio &c.* тратта, валута, надпись, увѣдомленіе, мѣна векселей, за промѣнъ, вексельная сумма, рекамбіи, протестъ и проч. зданія для обмѣну денегъ учрежденныя, которыя *Спарій in perfecto negotiatore c.* 19. къ Вексельному больше дѣлу, нежели къ закладамъ или Ломбардамъ относитъ, показываютъ, что многіе въ послѣдующія времена векселя у Гибеллиновъ и Гвелфовъ между купцами, въ Ломбардіи живущими происходили.

§. 11.

О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіанцовъ къ другимъ народамъ перенесено и оными въ совершенство приведено было.

Iаковъ Дю Пюи in tractatu de arte litterarum cambii свидѣтельствуетъ, что искусство Вексельное перешло къ Нѣмцамъ и другимъ народамъ отъ Италіанцовъ, какъ-то Италіанскія слова, въ Вексельномъ правѣ удержанныя, доказываютъ §. 10; ибо Флорентинцы по Исторіи Ліонской, которую издалъ де Рубисъ, первые суть изобрѣтатели Вексельнаго контракта; но понеже для сего одного доказательства, которое отъ употребленія словъ выводится, первое изобрѣтеніе Италіанцамъ приписать не можно, какъ-то справедливо утверждаетъ Франкій, того ради никто не будетъ сомнѣваться, что Нѣмцы и другіе народы къ приведенію Вексельнаго дѣла въ совершенство много старались, слѣдовательно вексельное искусство равнымъ образомъ въ Германіи, какъ и въ другихъ земляхъ бывшее и особливо въ Россіи съ приращеніемъ купечества приведено было въ совершенство.

§. 12.

Вексельное право въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было.

Къ Вексельному Россійскому праву желая ближе приступить, осмѣливаюсь сказать, что оное сперьва на одномъ обыкновеніи основанное, есть столькожъ древнее, сколько и у другихъ народовъ; ибо гдѣ купечества процвѣтали, тамъ и право Вексельное въ силѣ находилось, что извѣстно и несомнительно есть изъ Манифеста ПЕТРА II. Императора и Самодержца Всероссійскаго 1729 году, Мая 16. дня о уставѣ Вексельномъ пунк. 5. купечества же, хотя то съ большею, то съ меньшею славою въ Россіи отъ самой первобытности обывателей были производимы, однако Исторія довольно показываетъ, и союзы Ганзеатические подтверждаютъ, что оные будучи однажды воставленные, никогда не пресѣкались.

§. 13.

Но оное было не писанное.

Когда же право Вексельное сперьва между народами, о коммерціи старающимися, на одномъ обыкновеніи основано было, которое для того не писаннымъ называлося §. 6. покамѣстъ разные законодатели трудящіеся о поспѣшествованіи коммерціи йздали положительные Вексельные законы, которые писанное право Вексельное составляютъ: того ради чрезъ упомянутое въ предъидущемъ параграфѣ о Россійскомъ Вексельномъ правѣ должно разумѣть право не писанное.

§. 14.

Слѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде ПЕТРА II. *въ Россіи были.*

Что касается до писаннаго Вексельнаго права, то оное равнымъ образомъ уже давно и въ Россіи введено, но между другими законами по частямъ находилось, не имѣя своего особливаго устава, такъ какъ и Римское, что изъ самаго Вексельнаго устава, изданнаго отъ Государя блаженной и вѣчнодостойной памяти ПЕТРА II. въ 1729. году, Мая 16. дня въ объ-

объявленіи явствуетъ, въ которомъ слѣдующія слова находятся: *въ Россійской же имперіи, хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Вексели есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи. какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ, потому что донынѣ не было особливаго Вексельнаго права.* Что утверждается таможеннымъ уставомъ, отъ тогожъ Государя изданнымъ 4. Іюня 1727 года, и что оной уставъ не вымышленный, но истинный, то явствуетъ изъ самаго Вексельнаго устава гл. 1. п. 36. въ срединѣ сими словами: *и учинить съ нимъ по уставу таможеннагожъ суда*, что и далѣе доказывается указомъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1750. года при концѣ онаго устава. Впрочемъ всякому не безъизвѣстно, что въ Римскихъ правахъ все то, что единственно до сей части Юриспруденціи принадлежало, не въ особенномъ собраніи, но съ разными вмѣстѣ законами содержалось, и естьли кто и малѣйшее понятіе о Юриспруденціи имѣетъ, тому не трудно примѣтить, что подобное жъ и съ Россійскимъ правомъ въ расположеніи издревле случалось, и вещи принадлежащія до одного и особеннаго содержанія, печатаны и издаваемы были подъ разными главами.

§. 15.

Особливый права Вексельнаго уставъ, ПЕТРОМЪ II. *изданный.*

Хотя ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ ужѐ помышлялъ о сочиненіи Вексельнаго права и потому многіе на сей конецъ служащіе издалъ законы, однако не могъ онаго до надлежащаго привесть совершенства по причинѣ приключившейся ему преждевременной смерти, и потому должно признаться, что слава за приведеніе Вексельнаго права въ такое состояніе, въ каковомъ оное нынѣ находится, предъоставлена была ПЕТРУ II, которому и за то одно Россія вѣчную похвалу и благодарность приносить должна, что сію часть права въ порядокъ привелъ и Вексельныя права, на одномъ издревле обыкновеніи утверждающіяся, предписанными законами утвердилъ, узаконяя своимъ вѣрноподданнымъ извѣстный Вексельный уставъ, каковаго Россія до его временъ не имѣла. Много послѣ преславными сего Монарха Наслѣдниками прибавлено было къ сему уставу по причинѣ произходившихъ тогда большихъ отъ часу въономъ затрудненій, *зри о семъ указъ, о продажѣ учиненной отъ дѣтей жи-*

живущихъ съ родителями еще не въ отдѣлѣ, которой въ 1761 году, Іюля 15. дня издала блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императрица и Самодержица Всероссійская ЕЛИСАВЕТА I. *зри такожъ указъ о картежной игрѣ* отъ Ея же Величества изданный въ 1761. году, Іюня 16 дня. И прочія: но больше всѣхъ примѣчанія здѣсь достойны указы въ 1766 году, Генваря 30 и Марта 10. дней при благополучномъ царствованіи нынѣшнею Императрицею и Самодержицею ЕКАТЕРИНОЮ II. изданные, въ которыхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по матернему Своему милосердію всемилостивѣйше благоволила изъ уложенія Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича къ Вексельному уставу придать узаконенія о криминальныхъ случаяхъ въ Векселяхъ и уничтожить нѣкоторые Векселя, кои въ противномъ случаѣ по Вексельной строгости моглибъ вредъ не малой ЕЯ подданнымъ причинять. Къ сему такожъ присовокупляется установленіе ЕЯ жъ ВЕЛИЧЕСТВА Великой Государыни ЕКАТЕРИНЫ II. изданное въ 1763. въ реестрѣ новыхъ зборовъ на жалованье въ 5. пунктѣ о восьми процентахъ, которые указано платить въ казну со всѣхъ протестованныхъ Векселей. (*) Что самое для общей пользы паки въ 1768. году Ноября 15.

РЕЕСТРЪ.

(*) *Положеннымъ по новымъ штатамъ на жалованье зборамъ, которые начать будущаго 1764 году, Генваря съ 1 числа, изъ которыхъ и производить положенное по штатамъ жалованье съ тогожъ Генваря съ 1 числа, и что притомъ еще исполнять должно.*

Въ 5. пунктѣ.

Къ приращенію казеннаго интереса, и дабы тѣ, кои Векселя даютъ старались взятыя деньги въ написанные сроки исправно платить, не допуская до протестовъ, со всѣхъ протестованныхъ Векселей брать въ казну по восьми процентовъ, изъ числа тѣхъ осьмнатцати, кои заимодавцамъ по Вексельному уставу надлежатъ, но не больше однакожъ, какъ только на одинъ годъ, которые по вѣдомостямъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные протестованы бываютъ, магистратамъ и ратушамъ, и тѣмъ, въ чемъ купечество вѣдомствѣ будетъ, взыскивать съ должниковъ вопервыхъ, и отсылать въ надлежащія мѣста, а потомъ и достальныя по Векселямъ; а за прочіе годы и всѣ полные проценты остаются по прежнему заимодавцамъ, и оные безъ упущенія жъ времени, взыскивая съ должниковъ отдавать имъ, дабы они вмѣсто означенныхъ убылыхъ восьми процентовъ скорымъ достальныхъ взысканіемъ и полученіемъ себѣ пользоваться могли.

дня Сенатскимъ указомъ по повелѣнію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перемѣнено, и право Вексельное Россійское въ прежнее свое состояніе приведено, зри указы при концѣ сея книги, приведенные N. 1. и 2. въ семъ случаѣ правило Юридическое, что *слѣдующій законъ перемѣняетъ или уничтожаетъ предъидущій*, мѣсто имѣетъ, и потому въ рѣшеніи дѣлъ надлежитъ наблюдать послѣднее, а не первое Узаконеніе. Указы, касающіеся до дополненія Вексельнаго устава многіе изданны отъ оной же Государыни, между которыми Сенатской указъ 27 дня Генваря 1780 года примѣчанія достойнѣйшій есть. Зри при концѣ. N. 3.

§. 16.

О началѣ Вексельнаго права Шведскаго.

А какъ право Вексельное Россійское отъ 1729 года Мая 16. дня въ Россіи основаніе и силу получило, такъ право Вексельное Шведское въ 1671 году Марта 10. дня въ Стокголмѣ обнародованное, силу свою отъ Карла XI. возъимѣло, и въ 1747 году Генваря 21 дня возобновлено было, и сіе возобновленіе тѣмъ нужнѣе, чѣмъ обстоятельства больше въ нѣкоторомъ государствѣ перемѣняются; ибо узаконеніе можетъ быть въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ полезное, и въ другихъ вредное: что и всѣхъ въ свѣтѣ Государей принуждаетъ положительные законы по обстоятельствамъ отмѣнять.

§. 17.

О надобности и пользѣ Векселей.

По заключеніи сей Исторіи остается еще упомянуть о пользѣ и надобности, каковыя изъ объявленія Россійскаго Вексельнаго устава довольно извѣстны, а именно: 1.) Чрезъ такія узаконенія, то есть, посредствомъ Векселей купеческихъ сберегаются излишнія иждивенія, которыя оплачиваются за перевозъ денегъ изъ однаго мѣста въ другое; 2.) многіе симъ средствомъ отвращаются припадки, случающіеся въ дорогѣ съ посылающими наличныя деньги; 3.) Негоціанты и Банкеры пользуясь такими выгодами, получаютъ себѣ прибыль и разживаются; 4) посредствомъ Вексельнаго перевода денегъ многія державы сыскиваютъ себѣ не меньшую выгоду и пользу, когда по Векселямъ въ чужихъ государствахъ могутъ платить и

изъ

изъ оныхъ получать деньги; 5.) симъ образомъ прекращается сребра и золота вывозъ, часто вредный отечеству, безъ малѣйшаго притомъ препятствія купечеству въ государствахъ, въ которыхъ Векселямъ таже довѣренность имѣется, какая и наличнымъ деньгамъ, что все довольно изъяснено въ ономъ же объявлении Россійскаго Вексельнаго устава. И такъ никто не можетъ сомнѣваться, что знаніе столь надобное и столь полезное требуетъ всяческаго труда и старанія въ изученіи, а особливо когда въ разсужденіе пріиметъ, коликой въ томъ собственно каждаго и всѣхъ вообще состоитъ интересъ, чтобъ Вексельные законы равномѣрно какъ и принятыя обыкновенія отчасу въ большее совершенство приводимы и изъясняемы были. Отъ премудрой и всемилостивѣйшей Россійской Законодательницы, Августѣйшей Императрицы и Самодержицы ЕКАТЕРИНЫ II. истиннѣйшей Матери Отечества, мы можемъ ожидать, и ласкать себя надеждою, что не только сія Россійской Юриспруденціи часть, о которой въ семъ сочиненіи приступаемъ разсуждать, но и цѣлая, сколь ни велика предпріемлется, законовъ система со временемъ въ желаемое совершенство приведена будетъ. Ясныя сего счастливѣйшаго предсказанія доказательства мы и весь ученный свѣтъ видитъ изъ Манифеста, состоявшаго Декабря 14. дня 1766. года, въ которомъ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія подъ высочайшимъ предводительствомъ ЕКАТЕРИНЫ II. объявляется при стеченіи на то всея Россіи въ Москву, какъ въ мѣсто, въ которомъ бы удобнѣе премудрѣйшая сія Монархиня всѣхъ народовъ разныхъ языковъ и разной вѣры, подъ благополучной Ея державой находящихся, могла собственными очами разсмотрѣть, и собственными ушами выслушать нужды, и онымъ въ Новомъ Уложеніи удовлетвореніе сдѣлать. Но для избѣжанія излишества въ предисловіи, прекращаю Исторію Вексельнаго права, и приступаю съ надлежащимъ порядкомъ къ самому дѣлу.

ПРАВО ВЕКСЕЛЬНОЕ РОССІЙСКОЕ СО ШВЕДСКИМЪ.

ГЛАВА I.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ВООБЩЕ.

§. 1.

Опредѣленіе Вексельнаго Права.

Право Вексельное берется или предлежательно, или подлежательно: въ первомъ смыслѣ, называется собраніемъ законовъ и обыкновеній, до права Вексельнаго принадлежащихъ; во второмъ есть навыкъ практическій законы и обыкновенія Вексельныя справедливо разумѣть, порядочно толковать и при встрѣчающихся всякихъ дѣлахъ правильно въ судѣ употреблять. *Гейнекцій*, по первому Вексельному уставу Шведскому Вексель есть контрактъ, между двумя особами, въ одномъ мѣстѣ живущими, заключенный, гдѣ на пр. деньги по прошествіи означеннаго времени и по общему согласію, съ прописаніемъ извѣстной монеты, даются, и въ назначенное время и въ предписанной день въ другомъ мѣстѣ по договору обѣихъ сторонъ платятся; а по второму: Вексель есть денежная покупка, или мѣна одного въ нѣкоторомъ государствѣ или городѣ употребляемаго рода монеты на другой, которая исполняется вѣрно; по сему одинъ показываетъ человѣка, въ другомъ мѣстѣ находящагося, которой въ означенной день извѣстную сумму денегъ въ показанной монетѣ платитъ, и вмѣстѣ оной отъ того, которой сіи деньги принимаетъ или принять прикажетъ, свою получитъ заплату по договору или курсу, ходящею въ томъ мѣстѣ, гдѣ Вексель дается, монетою. *Зри Вексельной уставъ Шведской* 1671 *года въ* 1 *членѣ и* 1747 *года въ* 1 §. при концѣ.

§. 2.

Вексельное право есть или писанное или не писанное.

Изъ даннаго опредѣленія само чрезъ себя разумѣется, что право Вексельное двоякое: одно писанное, которое высочайшимъ повелѣніемъ законодателей подтверждено, написано

и подданнымЪ обнародовано; другое не писанное, которое на одни й права естественнаго справедливости основано и однимЪ наблюденіемЪ, обыкновеніемЪ и употребленіемЪ народовЪ купечествующихЪ уставлено. Собраніе законовЪ, до Вексельнаго дѣла касающихся, составляетЪ писанное Вексельное право; а собраніе обыкновеній вЪ Вексельное дѣло чрезЪ употребленіе введенныхЪ составляетЪ Вексельное право не писанное.

§. 3.

О разумѣніи Вексельныхъ законовъ.

Но какЪ разныя со временемЪ для коммерціи взошли вЪ употребленіе обыкновенія, и Вексельныя права отЪ Государей начали издаваться; то Вексельные законы и обыкновенія справедливо разумѣть, есть первой и главной разсужденія нашего предметЪ. Для справедливаго уразумѣнія законовЪ слѣдующія правила отЪ законоискусниковЪ обыкновенно предписываются: 1) Должно цѣлой законЪ, а не по частямЪ, отЪ начала даже до конца прочитывать, дабы узнать точной его смыслЪ, 2) должно стараться, чтобЪ предЪидущее сЪ послѣдующимЪ правильно сносимо было, 3.) надобно причину закона, для которой онЪ изданЪ и какой поводЪ кЪ тому былЪ, подробно разсматривать; ибо такимЪ образомЪ законодателево намѣреніе, которое составляетЪ силу закона, ясно уразумѣется и законЪ подробно узнанЪ будетЪ; 4.) законы обЪ одной и той же матеріи или вЪ разсужденіи времени, вЪ которое они изданы, или вЪ разсужденіи предмета должны быть порознь между собою снесены, дабы показывающееся какое противорѣчіе, котораго нигдѣ сносить не должно, а менѣе еще вЪ законахЪ опровергнуто было, или чрезЪ сношеніе и истолкованіе обоихЪ законовЪ, или чрезЪ уничтоженіе перваго по послѣднему, ибо первой законЪ послѣднимЪ ограничивается или уничтожается совсѣмЪ.

§. 4.

О толкованіи Вексельныхъ законовъ.

Толкованіе законовЪ есть изЪясненіе оныхЪ по мысли законодателя. Оное, когда по мнѣнію ученыхЪ мужей выводится, называется толкованіемЪ *учительнымъ*; когда же оное изЪ самыхЪ законовЪ взято бываетЪ, и сомнительныя мѣста тЪ

законѣ изъясняются другими, яснѣе глаголющими, тогда толкованіе называется *законнымъ*, и наконецъ, естьли изъясненіе дѣлается указомъ самаго законодателя, обЪявляющаго свое и своихъ предковъ въ законѣ точное разумѣніе, тогда оное называется толкованіемъ *самодержавнымъ* или *законодательнымъ*. Троякое сіе толкованіе берется иногда *распространительно*, какъ въ случаѣ, когда сила законовъ для причины оныхъ распростирается выше знаменованія словъ, иногда *сократительно*, естьли сила закона меньше имѣетъ пространства, нежели слова онаго, и иногда *изъяснительно*, естьли сила онаго равна съ словами. Въ благопріятныхъ случаяхъ, яко то въ награжденіяхъ, толкованіе законовъ употребляется *распространительное*, въ непріязненныхъ, яко то въ наказаніяхъ, *сократительное*, сходственно съ онымъ обще принятымъ законоискусниковъ мнѣніемъ, *благопріятства должно толковать разпространительно, а непріязненности сократительно.* Такожде въ договорахъ и контрактахъ *bonae fidei дополнительнаго по справедливости наблюденія* толкованіе обширное мѣсто имѣетъ, а въ договорахъ и контрактахъ *stricti iuris, строгаго по словамъ наблюденія* толкованіе употребляется сократительное, (*) а поелику Вексельной контрактъ, какъ изъ слѣдующаго видно будетъ, утверждается на строгости правъ; слѣдовательно и въ немъ толкованіе принимается *сократительное.* Желающіе знать больше о толкованіи законовъ вообще, могутъ читать *Волфія in iure naturae et gentium*, который правила изряднаго толкованія Юридическаго точныя предписалъ. Такое же наставленіе въ толкованіи законовъ ни мало непротивно законамъ Россійскимъ, какъ нѣкоторые думаютъ; ибо въ указѣ Государя ПЕТРА Великаго Апрѣля 17. дня, 1722. году состоявшемся, не употребленіе толкованія, но злоупотребленіе запрещено, какъ-то самое нетрудно примѣтить всякому изъ чтенія и разумѣнія онаго указа. Зри указъ 1722 года Апрѣля 17 дня при концѣ N. 4.

§. 5.

(*) Сіе раздѣленіе договоровъ и контрактовъ, изъ права Римскаго взятое, въ Россійскомъ правѣ не находится; ибо всѣ договоры и контракты въ Россіи суть строгаго по словамъ наблюденія; ибо Судья въ тяжбахъ ничего не можетъ къ онымъ ни прибавить, ни убавить.

§. 5.

О употребленіи Вексельныхъ законовъ.

Для лучшаго употребленія законовъ кромѣ твердаго знанія оныхъ надобно въ тонкость разумѣть и дѣла̀ судящихся, и съ великимъ вниманіемъ разбирать должно содержаніе обвиненія, грѣшилъ ли кто самымъ дѣломъ, *commiſſiue*, или пропущеніемъ дѣла, *ommiſſiue*, обстоятельство времени, мѣста и особъ съ ихъ званіемъ, и какъ на пр. поступать должно, когда произведенъ будетъ въ судѣ Вексель отъ не знающаго писать, что какъ мнѣ извѣстно, часто во многихъ мѣстахъ случалось и Судьямъ великое затрудненіе причиняло. Откуда довольно явствуетъ, что естьлибы въ такомъ случаѣ предосторожности Судьи не употребляли; то безъ сомнѣнія и отъ самыхъ наиискуснѣйшихъ Судей, которые и сами справедливость выше всего почитаютъ, просящимъ, вмѣсто желаемой и отъ верховныя власти приказанной справедливости, великая бы неправда причинялась. По чему проницательнѣйшаго изслѣдованія требуется, дабы случающіяся въ судахъ дѣла̀ по законамъ, которые чрезъ себя святы суть и пребудутъ навсегда, и ни въ комъ обиды не терпятъ, праведно судимы были. Ибо какъ отъ неосторожнаго представленія и несправедливаго сношенія дѣлъ съ законами всякое происходитъ неправосудіе; такъ напротивъ того изъ пра̀вильнаго сношенія дѣлъ съ законами происходитъ то, что всякому свое будетъ отдано, и правосудіе всякому свято чинимо.

§. 6.

О навыкѣ теоретическомъ и практическомъ.

Въ опредѣленіи Вексельнаго пра̀ва §. 1. право Вексельное названо было *навыкомъ практическомъ*, слѣдовательно должно знать: 1) что есть навыкъ и 2.) коликочастной онъ есть? На что обое отвѣчаю: что на̀выкъ есть удобность частымъ употребленіемъ снисканная: естьли оная удобность состоитъ въ одномъ понятіи, то *навыкомъ теоретическимъ*, естьли же простирается до практики, то *практическимъ* называть должно, какъ на пр. кто совершеннымъ Вексельныхъ законовъ знаніемъ снабдѣнъ, и дѣла̀ Вексельныя подлинно разумѣетъ и

при

при ономъ останавливается, а самъ Вексельныхъ дѣлъ ни приватно, ни публично не отправляетъ, тотъ теоретическое Вексельнаго Пра́ва знаніе себѣ пріобрѣлъ; кто же сіи законы знаетъ, и по онымъ, или Вексели въ дѣйство производитъ, или Вексельныя дѣла̀ въ должности Адвоката, Секретаря или Судьи искусно въ судѣ отправляетъ, тотъ Вексельную практическую Юриспруденцію имѣетъ.

§. 7.

О предметѣ Вексельнаго Пра́ва.

Предметъ Вексельнаго пра́ва, взятаго въ смыслѣ какъ подлежательномъ, *ſubiective*, такъ и предлежательномъ *obiective*, составляютъ Вексели, почему самое Вексельнаго пра́ва знаменованіе еще обстоятельнѣе должно изъяснить. И такъ чрезъ Вексель разумѣются иногда пі́сьма Вексельныя и иногда самое дѣло Вексельное. Въ первомъ смыслѣ за Вексель берутся обязательныя пі́сьма, по формѣ написанныя, въ которыхъ, или одинъ приказываетъ другому заплатить подателю Векселя извѣстную сумму денегъ, какую онъ самъ ужѐ получилъ, и своимъ именемъ за оную удовольствовать обязуется, или самъ обѣщается въ назначенное время по Векселю, данному отъ себя платить. Въ другомъ смыслѣ Вексель значитъ дѣло, состоящее въ разныхъ контрактахъ, къ точному и скор му исполненію арестомъ понуждающее, по которому произведенными Вексельными пі́сьмами, или взыскивается сумма, Тицію на пр. въ одномъ мѣстѣ отъ Каія данная, а отъ Мевія въ другомъ мѣстѣ Семпронію даемая; или сумма за Вексельныя пі́сьма полученная въ назначенной срокъ отъ того, которой оную получилъ, возвращается.

§. 8.

О сходствѣ Вексельныхъ законовъ.

Никакія положительныя права̀ не имѣютъ такого сходства, какое между Вексельными правами у всѣхъ народовъ и во всякихъ государствахъ примѣчается. Ибо хотя Вексельные законы въ разныхъ мѣстахъ основаны на неравномъ наблюденіи и не сходствуютъ во всемъ, и разныя Вексельныя права̀ бываютъ для всякаго народа особливыя: однако оные во многихъ и въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ между собою премного сходствуютъ.

§. 9.

§. 9.

О основаніяхъ Вексельнаго Права.

Какъ всякая наука имѣетъ свои основанія, на которыхъ утверждается вся ея система, такъ точно и Вексельное право, *за первое почитаются обыкновенія и правила Вексельныя, всѣмъ народамъ и всѣмъ купеческимъ мѣстамъ приличныя*: ибо въ сихъ Вексельное право состоитъ, и потому все то за истинну принимать должно, что только изъ оныхъ справедливымъ разсужденіемъ выводится; за второе принимаемъ уставы, разнымъ народамъ въ разсужденіи Вексельныхъ дѣлъ собственные, за третіе наконецъ основаніе поставляется слѣдующее: *все то, что признается за справедливое въ контрактахъ, составляющихъ Вексельное право, то самое также справедливымъ почитается и въ Векселяхъ, выключая только то, что по Вексельному праву именно опровергнуто.* Но изъ какихъ точно контрактовъ Вексель состоитъ, и какимъ контрактомъ оной долженъ называться, о томъ ниже въ своемъ мѣстѣ показано будетъ.

§. 10.

О предметѣ Вексельнаго права.

Наблюденіе Правосудія, общій всѣхъ правъ предметъ, безъ сомнѣнія есть тотже самой и права Вексельнаго, для полученія котораго въ Вексельныхъ дѣлахъ порядокъ должно наблюдать слѣдующій: 1.) чтобъ принимаемы были въ разсужденіе условія, какіе случаются у Негоціантовъ; ибо договоры налагаютъ законъ контрактамъ, и что оныхъ премножество случается и въ Вексельныхъ дѣлахъ, то уже доказано въ §. 9. 2.) въ недостаткѣ особенныхъ условій, поелику генеральные въ семъ дѣлѣ всегда подразумѣваются, должно наблюдать Вексельные законы, свойственные всякому государству: ибо излишно и безпорядочно было бы разбирать дѣла Вексельныя въ Москвѣ по Агличскимъ или другимъ законамъ; 3.) Въ случаяхъ, на которые точныхъ законовъ нѣтъ, должно прибѣгать къ употребленію и обыкновенію; 4.) Ежели же случится, что ниже по договорамъ, кои вопервыхъ наблюдать должно, ниже по закону, который второе по договорамъ занимаетъ мѣсто, ниже по Вексельному обыкновенію дѣло рѣшено быть не можетъ, то помѣстные статуты въ помощь должно принимать и Вексельное дѣ-

дѣло по закону, подобному Вексельнымъ узаконеніямъ, рѣшить. Однакожъ сего не можно сказать о нижнихъ судебныхъ мѣстахъ, которыя по силѣ §. 39. гл. 1. Векс. Рос. устав. должны сіе предлагать вышнему суду въ восьмидневной срокъ, учинивъ напередъ присягу въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти рѣшеніе остановили, и ожидать рѣшенія отъ Сената, или отъ самаго Государя, чему мы имѣемъ примѣръ въ указѣ, состоявшемся Генваря 30. дня, 1766 года, гдѣ для рѣшенія случая, содержащагося въ упомянутомъ указѣ кромѣ Россійскаго Вексельнаго устава приводится уложеніе Царя Алексѣя Михайловича гл. 10. статья 251 также гл. 17. статья 35. и 36; *зри о семъ указъ подъ N. 5. и 6. при концѣ.* 5.) Въ неимѣніи же никакихъ законовъ и условій, въ государствахъ, въ которыхъ право Римское принято, обыкновенно прибѣгаютъ къ оному, какъ общему гражданскихъ правъ источнику, для которой причины право Римское отъ многихъ законоискусниковъ называется общимъ, хотя сего оному названія въ Россіи никакъ дозволить не можно, поелику оное здѣсь и не принято и не имѣетъ силы закона, и когда приводятся законы Римскіе въ Россійскихъ судахъ, то дѣлается сіе только для изъясненія того, что узаконеніе Россійское и съ другими законами сходно. 6.) Наконецъ для справедливаго рѣшенія Вексельныхъ случаевъ, дабы всякому свое отдано было, естьли договоры, законы, Вексельныя обыкновенія, и помѣстные Статуты, собственные каждому государству, или и общенародные законы, гдѣ только такіе находятся, спорнаго дѣла рѣшить не могутъ, то къ праву естественному, какъ къ общему всѣхъ народныхъ правъ источнику и истиннѣйшему свидѣтельству правосудія прибѣгаютъ, которыя средства, естьли точно употреблены будутъ, истинный конецъ всякаго права, каковымъ есть правосудіе, навѣрно полученъ быть имѣетъ; а въ Россіи ежели точныхъ законовъ для какого дѣла нѣтъ, то надлежитъ челомъ бить Государю, дабы всемилостивѣйше благоволилъ учинить узаконеніе о рѣшеніи онаго. Зри улож. гл. 10. п. 2. и Вексельнаго устава гл. 1. п. 39.

ГЛАВА

ГЛАВА II.

О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ВЕКСЕЛЕЙ

§. 1.

О раздѣленіи Векселей.

Въ §. 7. гл. 1. сказано, что самые Векселя, кромѣ Вексельныхъ законовъ и обычаевъ, суть предметомъ Вексельнаго права, теперь по порядку слѣдуетъ о ихъ раздѣленіи говорить, и такъ показавъ здѣсь вопервыхъ Векселя опредѣленіе, что оной, какъ въ семъ мѣстѣ изъясняется, *есть контрактъ, по которому извѣстное денегъ количество на количество перемѣняется*, мы намѣрены доказать, что Вексель есть троякій: 1. собственный, 2. купеческій и 3. казенный.

§. 2.

О купеческомъ или переводномъ Векселѣ.

Купеческій Вексель, каковъ вопервыхъ у народовъ появился, и помѣстнымъ называется, есть Вексель между купцами, для перевода денегъ употребляемый: онымъ переводится количество денегъ такъ, что сколько я на пр. заплатилъ въ Санктпетербургѣ Каю, то бы самое Сеемъ Семпронію заплачено было въ Константинополѣ. Изъ сего видно, что въ купеческомъ Векселѣ случаются *четыре персоны. Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 3. *и гл.* 3. *образ.* 10.

§. 3.

О персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ.

Персоны, до купеческаго Векселя принадлежащія, особливыя имена въ Вексельномъ правѣ получили и называются:

1. *Переводитель*, которой на пр. деньги платитъ въ Москвѣ купцу Тицію, чтобъ заплачены были въ Амстердамѣ Каю чрезъ Семпронія.

2. *Векселедавецъ*, на пр. Тицій, которой отъ Сея беретъ въ Москвѣ деньги, давшій Вексель на платежъ въ Амстердамѣ Каю чрезъ Семпронія.

3. *Подаватель*, на пр. Кай, которому должно учинить платежъ въ Амстердамѣ чрезъ Семпронія по Векселю Сееву, данному въ Москвѣ отъ Тиція.

4. *Приниматель*, на пр. Семпроній, которой по Векселю, въ Москвѣ отъ Тиція данному, отъ Сея въ Амстердамъ посланному и отъ Кая поданному платить долженъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пунк.* 3.

Что самое наблюдается и по праву Вексельному Шведскому. *Зри уст Век. Швед.* 1671 *года ар.* 2. §. 1. *гдѣ* какъ три такъ и двѣ персоны могутъ писаны быть въ Векселяхъ; что и въ Россійскомъ Вексельномъ уставѣ наблюдается. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 8. *и* 9. въ обоихъ однако случаяхъ опущенныя персоны подразумѣваются такъ, что одна персона представляетъ прочихъ. *Зри Век. Швед. уст. новѣйшій въ* 1747 *году изданной ар.* 1. §. 2.

§. 4.

Приниматель и акцептователь, подаватель и требователь суть ли термины одного знаменованія?

Отъ многихъ пра́ва Вексельнаго писателей приниматель и акцептователь, подаватель и требователь почитаются за слова́ одного знаменованія, что должно разсмотрѣть, согласно ли съ Юридическимъ стилемъ? и я объявляя мое мнѣніе, о семъ свободно утверждаю, что сіи термины за слова́ одного знаменованія совсѣмъ почéсть не можно. Ибо 1.) приниматель есть тотъ, которому платежъ Векселя отъ Векседедавца приказывается, въ случаѣ принятія и непринятія онаго, а въ случаѣ акцептованнаго Векселя и акцептователемъ справедливо называется; въ случаѣ же неакцептованнаго Векселя принимателемъ только, а не акцептователемъ можетъ назваться, дабы не было въ терминахъ противорѣчія; 2.) подаватель и требователь иногда также въ одномъ знаменованіи берутся, а иногда разное имѣютъ знаменованіе: такимъ образомъ, естьли подаватель самъ собою требуетъ платежа за Вексель, то вмѣстѣ и подавателемъ и требователемъ назваться можетъ; а инако естьли подаватель другому сіе дѣло поручаетъ, тотъ, которой приказываетъ, подавателемъ, а тотъ, которому приказывается, требователемъ называется.

§. 5.

§. 5.

О должности и обязательствѣ переводителя.

Должность переводителя есть: 1) или платить наличныя деньги, или даннымъ между тѣмъ Векселемъ, которой *междовременнымъ* (*cambium intervimisticum*) называется, или роспискою письмомъ, или порукою, или закладомъ Векселедавца удовольствовать, изъ чего слѣдуетъ, что Векселедавецъ не повиненъ Вексель отдать, не получивъ прежде удовольствія въ разсужденіи Векселя. *Зри Швед. Век. уст. древній ар.* 17. ежели же Векселедавецъ переводителю въ получаемомъ отъ него платежѣ или валютѣ вѣрилъ, а оной платежъ въ срокъ не получилъ, то онъ долженъ по новѣйшему праву Вексельному Шведскому *ар.* 3. §. 1. прежде отхожденія первой почты протестовать, въ какомъ случаѣ никакого отъ переводителя извиненія не принимается, кромѣ предписанной о полученіи валюты росписки. Ежели же Векселедавецъ въ назначенной срокъ протестъ не учинитъ; то онъ право свое теряетъ, а сумму, которую онъ по Вексельному праву могъ бы сыскать, долженъ какъ въ другомъ родѣ долговъ безъ всякой помощи Вексельнаго права требовать; 2.) Вексель, взятой отъ Векселедавца заблаговременно посылать къ подавателю, дабы онъ въ срочной день по Векселю платежъ могъ требовать. Тоже опредѣлено въ древнемъ Шведскомъ Вексельномъ правѣ *ар.* 6. а естьли переводитель противъ перваго погрѣшилъ, не заплативъ Векселедавцу платежа, или не давъ ему въ платежѣ довольной поруки, тогда Векселедавецъ, которой надѣясь на платежъ, или на полученіе онаго, далъ Вексель, по Вексельному праву на него въ судѣ просить можетъ. *Зри Ord. Camb. Lipſ. art.* 26. 1682. *года*. чего въ Россійскомъ правѣ не находится, и потому здѣсь спрашивается: что, ежели Векселедавецъ дастъ Вексель переводителю, въ надеждѣ получить отъ него платежъ по оному, можетъ ли онъ по праву Вексельному Россійскому на него битьчеломъ, или не можетъ? Въ семъ случаѣ можно двояко говорить: тотъ, кто говоритъ, что Векселедавецъ, въ семъ случаѣ никакъ не можетъ бить челомъ, умствуетъ такъ: то, что не написано въ Вексельномъ правѣ, Векселедавецъ не можетъ употребить въ свою пользу; а какъ въ назначенномъ случаѣ никакого не можно сыскать въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ мѣста, по которому бы дозволялось Векселедавцу

бить челомЪ; то и сей искЪ ему не принадлежитЪ; на противЪ того защищающій сторону Рекселедавца доказывая, что конечно ему принадлежитЪ искЪ Вексельной, поставляетЪ слѣдующее доказательство: по дѣлу Вексельному выходитЪ также и искЪ Вексельной, а понеже между ВекселедавцемЪ и между переводителемЪ произошло дѣло Вексельное, слѣдовательно и Вексельной искЪ ему принадлежитЪ: куда принадлежитЪ узаконеніе Вексельнаго Прусскаго устава, опредѣлившаго изЪ естественной справедливости, что междовременный Вексель вЪ семЪ случаѣ между ВекселедавцемЪ и между переводителемЪ полагается написанымЪ. *ар.* 47. Что касается до права Вексельнаго Шведскаго, то оное дѣло рѣшено, и Векселедавецъ, когда дастЪ Вексель, а потомЪ будетЪ говорить, что онЪ по оному платежа не получилЪ, вЪ судѣ не принимается. *Зри Век: Швед. уст. ар.* 4. §. 1. гдѣ однакожЪ дозволяется требовать платежа до слѣдующей почты, при отхожденіи которой естьли учиненЪ не будетЪ платежЪ, то учиненЪ можетЪ быть протестЪ, и потому платежЪ по праву Вексельному строго можетЪ истребованЪ быть. О правѣ ВексельномЪ ЛейпцигскомЪ еще примѣчать должно, что, ежели сіе дѣло совершится между двумя особами, то есть, между ВекселедавцемЪ и между переводителемЪ; то сіе должно передЪ МаклеромЪ учинено быть, которой по согласію обѣихЪ сторонЪ пишетЪ нотицію вЪ слѣдующей силѣ: 500 *талеровЪ вЪ Амстердамѣ получены по обыкновенію или а uso, которые отЪ г. Тиція заплачены будутЪ г. Каю* 125. *процентовЪ вЪ Лейпцигѣ*, 17. *числа Маія* 1774. *года.* которая обѣимЪ отЪ Маклера данная, служитЪ кЪ доказательству совершеннаго между ими Вексельнаго договора, а какЪ сія предосторожность служитЪ кЪ пресѣченію многихЪ вЪ ВексельныхЪ дѣлахЪ споровЪ, то полезно было бы принять оную и вЪ Россійское Вексельное право. Жалобу же вЪ судЪ вЪ случаѣ неплатежа можно Векселедавцу подать на переводителя, хотя бы онЪ Вексель далЪ междовременный, или росписку, или и безписьменно сЪ нимЪ обязался. Зри *Ord. camb. Pruss. art.* 47. *Dantisc. recentiorem de an.* 1701. *art.* 1. *Vratislavi. art.* 12. *Austri. art.* 4. почему сей Вексельной долгЪ весьма великую имѣетЪ привилегію. ПротивЪ втораго же пункта, естьли виноватымЪ найдется переводитель; то весь причиненный Векселедавцу убытокЪ на себѣ понесть долженЪ. Ежели переводитель разкается о заключенномЪ контрактѣ и пожелаетЪ возвратить написанной Вексель и деньги

деньги за оный данныя назадъ востребуетъ; то спрашивается, можно ли то учинить? и по древнему праву Шведскому *ар* 6. §. 1. на сіе отвѣчается отрицательно: развѣ когда обѣихъ сторонъ согласіе на то будетъ: въ чемъ и новѣйшее Шведское Вексельное право *ар.* 3. §. 2. согласно. Я то же о Россійскомъ Вексельномъ правѣ держу, ибо дѣло Вексельное уже совсѣмъ совершено.

§. 6.

О должности и обязательствѣ Векселедавца.

Векселедавецъ получивъ отъ переводителя деньги, или по данному отъ него Векселю междовременному, или по сдѣланному отъ него и другимъ образомъ увѣренію, или еще и положась только на переводителя въ платежѣ, которой ему должно получить, долженъ писать Вексель, и оной не одинъ, но и многіе, и письма увѣдомительныя. 2.) Векселя отдавать онъ долженъ переводителю, и увѣдомительныя письма отправлять самому къ имѣющему заплатить переводимую имъ сумму. *Зри уст. Векс. Рос. гл.* 1. *пунк.* 5. *и* 6. *и Швед. древ. ар.* 7. *и новой ар.* 2. §. 1. по которому не токмо третій Вексель, какъ въ Россіи, но и четвертый можетъ быть требованъ. При которомъ случаѣ примѣчанія достойно, что въ новѣйшемъ Вексельномъ правѣ Шведскомъ *ар.* 2. §. 3. положено, что Векселедавецъ повиненъ дать переводителю росписку о полученіи валюты, чѣмъ многіе процессы, въ разсужденіи не полученія Векселедавцемъ валюты пресѣкаются. 3.) Векселедавецъ наипаче обязуется иногда переводителю, иногда подавателю или и его подписателю возвратить платежъ, и заплатить убытокъ, естьли акцептователь либо не принимаетъ Векселя его, либо акцептовавши оного не заплатитъ, но въ обоихъ случаяхъ должно протестъ дѣлать, и упущеніемъ онаго такое обязательство уничтожается, гдѣ особливо примѣчать должно, что переводитель Векселя въ случаѣ банкрута Векселедавца прежде акцептаціи принимателя по Вексельному праву Шведскому всѣмъ прочимъ кредиторамъ предпочитается. *Зри Швед. Век. уст. древ. ар.* 26.

§. 7.

О прикащикѣ, которой даетъ Вексель.

Ежели прикащикъ даетъ Вексель на хозяина, а оной между тѣмъ сдѣлается банкрутомъ, то надобно знать, хозяину

зяину ли тогда вѣрилъ переводитель, или прикащику; ибо въ семъ случаѣ переводитель имѣетъ право взыскать искъ свой на прикащикѣ и по отходѣ его отъ хозяйна. Въ другомъ случаѣ самъ переводитель убытокъ претерпѣвать долженъ, но какъ точно не извѣстно, которому онъ изъ нихъ вѣрилъ, то должно для точнаго узнанія учинить присягу, какъ то показываетъ мнѣніе, учиненное отъ Факултета Франкфуртскаго, о которомъ Стриккій *Caut. contract. sect.* 3. *c.* 5. §. 19.

§. 8.

О должности и обязательствѣ подаиателя.

Для точнаго узнанія подавателевой должности надлежитъ различіе знать между Векселями, которые данны съ написаннаго дня (*a dato*) т. е. на срокъ, и между Векселями, (*a vista*) которые по объявленіи должно платить. Въ первомъ случаѣ подаватель заблаговременно Вексель, къ себѣ присланной, объявить долженъ принимателю, то есть, какъ скоро почта придетъ, и тогожъ дня, въ которой пришелъ Вексель, а буде поздо, то на другой день. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 7. Причемъ онъ долженъ просить принимателя чтобъ благоволилъ принять его Вексель, и при отказѣ платежа во всей или и въ нѣкоторой суммѣ онъ можетъ надлежащимъ порядкомъ учинить на принимателя протестъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 10. что самое и въ Шведскомъ древнемъ уставѣ *ар.* 8. находится. Во второмъ же случаѣ, въ которомъ тотчасъ по объявленіи Векселя безъ дальнѣйшей пересрочки платежъ требуется, подаватель долженъ немедленно требовать или платежа, или по крайней мѣрѣ подписки на акцептацію и на то, чтобъ его Вексель въ три дни заплаченъ былъ. *Зри Вексель. Россійск. устав. глав.* 1. *пунктъ* 7. Естьли же Вексель будетъ надписанъ къ двумъ персонамъ, находящимся въ одной компаніи, и одинъ изъ товарищей будетъ его принимать, а другой не будетъ, что въ Россійскомъ правѣ не изъяснено; въ такомъ случаѣ по праву Шведскому можно учинить протестъ, потому что пріемъ точный не воспослѣдовалъ. *Зри ар.* 11. *Векс. Швед. уст. древ.* Инакоже и по праву Шведскому наблюдается, ежели Вексель на двухъ персонъ надписанъ не соединительно, но порознь, яко то, или на Семпронія, или въ его отсудствіи на Каія, въ которомъ случаѣ принятіе одного довольно.

§. 9.

§. 9.

О подавателѣ, которой требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго.

Подаватель можетъ быть иногда хозяинъ Векселя, иногда только переводителевъ повѣренный, въ послѣднемъ случаѣ, естьли въ подаваніи для платежа Векселя не такъ старательно поступитъ, какъ должно, то на него переводитель праведно можетъ просить въ Вексельномъ судѣ, и можетъ взыскивать на немъ весь убытокъ, причиненный его нерадѣніемъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 7. и *Вексель Шведс. древ. уст. ар.* 8. также *Рос. Век. уст. гл.* 1. §. 17. и *Шведс. Век. уст. арт.* 17. и 19. ниже Вексель прежде платежа по оному сполна полученнаго подаватель отдать долженъ, но сдѣлавъ протестъ, увѣдомить тотчасъ долженъ переводителя, чтобъ онъ осторожнѣе могъ поступать въ разсужденіи своего имѣнія; а ежели сіе пропуститъ, то онъ за то долженъ отвѣчать. *Зри Шведс. Век. уст. ар.* 39. §. 1. и 2. инако въ первомъ случаѣ дѣлается.

§. 10.

Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подáть для платежа, или и совсѣмъ уступить другому.

Когда во всякомъ Векселѣ обыкновенно пишется: платить подавателю, или кому онъ прикажетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. безъ сомнѣнія слѣдуетъ, что подаватель можетъ Вексель подáть принимателю или самъ, или чрезъ другаго, или и совсѣмъ можетъ уступить оной третьему, которая уступка по Вексельному стилю называется *надпись.* Тотъ, которой уступаетъ другому оное письмо *надписателемъ*, а которому оное уступается, *надписаннымъ* называется, надписанный же можетъ надписать оной Вексель другому, а тотъ третьему и такъ далѣе; Вексель съ многими надписьми называется *кругообращеніемъ*, (*gyrus*).

§. 11.

О обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго.

Изъ того, что подаватель надписавъ Вексель, беретъ платежъ съ надписаннаго, слѣдуетъ, что надписатель обязывает-

 ся

ся надписанному по неучиненному по Векселю платежу возвратить Вексельную сумму со всѣми убытками, выключая, когда надписанный причиною былъ самъ отказаннаго платежа и пересрочилъ Вексель, не учинивши заблаговременно на оной протеста, или и другимъ образомъ оный испортилъ. Первое можно выводить изъ Вексельнаго обыкновенія Россійскаго и Шведскаго, понеже въ семъ случаѣ точнаго закона не находится; а другое доказывается тѣмъ, что вина всегда вредитъ виноватому.

§. 12.

О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ изыскивать должны.

Подаватель при наступленіи срока долженъ требовать платежа по акцептованному Векселю или самъ, или чрезъ повѣреннаго, есть ли же чрезъ повѣреннаго захочетъ взыскивать платежъ, то на акцептованномъ Векселѣ долженъ надписать, *чтобы тотъ Вексель заплаченъ былъ посланному отъ него повѣренному*; а есть ли сіе отъ подавателя будетъ пренебрежено, то приниматель ниже подавателеву слугѣ, ниже кому другому не долженъ вѣрить, но въ платежѣ просто отказывать, дабы никто по украденному акцептованному Векселю не могъ получить отъ принимателя платежа во вредъ подавателя; есть ли же Вексель такъ подписанъ отъ подавателя или съ слугою, или съ кѣмъ нибудь другимъ пошлется къ принимателю, то оной по такому Векселю безъ всякой отговорки долженъ платить: однако подавателевъ повѣренной по пріемѣ денегъ долженъ росписаться, что оной платежъ полученъ съ дозволеніемъ подавателя. *Эри Вех. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 8.

§. 13.

О должности и обязательствѣ принимателя.

Въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ, или не хочетъ данной ему Вексель для платежа акцептовать. *Эри Вех. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 9. *и Щвед. древ. Вех. уст. арт.* 10. §. 1. ибо договоръ, происходящій между Векселедавцемъ и принимателемъ походитъ на контрактъ, наложенной кому коммиссіи, въ которомъ Векселедавецъ есть вмѣсто повѣрителя и принимателя мѣсто повѣреннаго; а понеже по праву Римско-

скому наложеніе коммиссіи (*mandatum*) есть *контрактЪ, добропольный, по которому кто исправленіе чужаго дѣла на себя даромЪ принимаетЪ*; то справедливо слѣдуетЪ, что повѣреннаго кЪ исправленію порученнаго ему дѣла насильно обязать не льзя; и такЪ естьли приниматель поданной ему Вексель акцептовать не хочетЪ, то дѣлаетЪ по своему праву, не боясь никакого законнаго принужденія: вЪ которомЪ случаѣ спрашивается, могутЪ ли на него просить вЪ ВексельномЪ судѣ подаватель и ВекселедавецЪ? На что обыкновенно отвѣтствуется отрицательно, по причинѣ, что акцептація есть произвольна; однако сіе иногда иначе дѣлается: 1.) естьли приниматель находится вЪ долгу у Векселедавца, 2.) естьли самЪ желалЪ, чтобЪ Вексельное письмо было кЪ нему писано и 3.) естьли уже принято, что называется *провизіею* (*provisio* и на оной успокоился, вЪ такихЪ случаяхЪ никто не сомнѣвается, что приниматель обязывается платить убытки, и наконецЪ 4.) приниматель точно обязуется платежЪ учинить по надписи безЪ наималѣйшей отговорки; хотя бы и между тѣмЪ ВекселедавецЪ, отЪ котораго приматель удовольствія ожидать долженЪ, сдѣлался банкрутомЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун* 9. *и пун.* 7. *арт* 19. *и* 24. *Век. древ. Швед. уст.* Но вольно подавателю вЪ случаѣ непринятаго Векселя по учиненіи протеста бить челомЪ какЪ на переводителя, такЪ и на Векселедавца. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун* 19. Что однакожЪ опять имѣетЪ изЪятіе, ежели переводитель, или ВекселедавецЪ писали, чтобЪ по оному Векселю платежа не чинить; однакожЪ сіе такЪ должно разумѣть, ежели все еще вЪ цѣлости и кЪ принятію Вексель не подписанЪ, ибо наложеніе коммиссіи можетЪ отмѣнено быть, когда еще дѣло не начато; но ежели уже исполненіе хотя отчасти только сдѣлано, то отмѣнено быть не можетЪ §. 9. *inst. de mandato* сЪ чемЪ и право Россійское согласно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 9.

§. 14.

О неакцептованномЪ Векселѣ.

Поелику вЪ волѣ состоитЪ переводителя, хочетЪ ли онЪ акцептовать Вексель, или отказаться отЪ акцептаціи, то надлежитЪ вѣдать, какЪ велитЪ право поступать, когда отказана будетЪ Вексельная акцептація? а рѣшеніе на то есть: 1.) что

должно протестовать Вексель. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 10. и что 2.) протестованной Вексель должно послать къ Векселедавцу, или переводителю, на которыхъ подавателю дозволяется просить въ судѣ и взыскивать на нихъ платежъ равномѣрно какъ и рекамбіи съ проторами и убытками, съ чемъ и право Вексельное Шведское согласуетъ. *Зри ар.* 9. §. 1.

§. 15.

О принятомъ или акцептованномъ Векселѣ.

Естьли же приниматель согласенъ къ принятію поданаго ему Векселя, то его должность есть оной акцептовать, то есть, онъ долженъ на поданномъ ему Векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и день, въ которомъ ему оной поданъ, съ такимъ притомъ обѣщаніемъ, что по предписанному въ Векселѣ образцу въ срочной день хочетъ платить. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 1. *и арт.* 9. *Швед. Век. древ. уст.* По учиненіи чего день пойдетъ принимателю, то есть, начнется быть должнымъ, и въ срокъ платежа, которой на Векселѣ прописанъ день ему придетъ, т. е. онъ ужѐ долженъ платить, и такъ принимателево обязательство не прежде какъ послѣ акцептаціи начинается, и тогда на немъ, естьли платежъ не воспослѣдуетъ, можетъ какъ подаватель, такъ и надписатель, Вексельнымъ судомъ искать. *Зри Швед. Век. уст, древ. ар.* 22. Однако въ волѣ то обоихъ состоитъ по учиненіи протеста, съ принимателемъ ли кто хочетъ судиться, или съ самымъ Векселедавцемъ. *Зри Швед. Век. древ. уст. арт.* 20. §. 1 Со всѣмъ тѣмъ приниматель по праву Шведскому первѣе всѣхъ повиненъ *въ упомянутомъ мѣстѣ* § 2 послѣднее въ другихъ мѣстахъ по большей части мѣсто имѣетъ; ибо отказъ въ платежѣ по Векселю, ужѐ принятому есть довольнымъ доказательнымъ, что приниматель суду подвергается и ужѐ не въ состояніи платить. Однако прежде дня, въ Векселѣ написаннаго, платежъ не можетъ чинить, развѣ онъ хочетъ понести на себѣ весь убытокъ. *Зри Швед. Век. уст. древ. арт.* 18. *и Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 13. И хотя Векселедавецъ между тѣмъ сдѣлается Банкрутомъ, то однакожъ приниматель обязывается платежъ чинить. *Зри Век. Швед. уст. арт.* 21.

§. 16.

Объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ.

Естьли приниматель отъ подавателя проситъ отсрочки, то въ волѣ онаго состоитъ, хочетъ ли онъ на его прозьбу cогласиться, или протестовать; однакожъ естьли подаватель принимателю соглашается отсрочить Вексель, то должны въ Россіи употреблены быть слѣдующія предосторожности: 1.) дабы отсрочка не была на долгое время, по причинѣ опасности, имѣющей воспослѣдовать отъ умедленнаго невзысканія, по прескрипціи или отсрочному праву; 2.) чтобы то было предъ публичнымъ Нотаріусомъ или въ небытіи онаго надлежитъ записать договоренной срокъ въ протоколъ таможеннаго суда, а естьли сіе пренебрежено будетъ отъ подавателя, то онъ корреспонденту, или товарищу долженъ заплатить причиненной убытокъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 11.

§. 17.

О прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя, Вексель акцептуетъ.

Должность принимателеву иногда отправляетъ прикащикъ, которой такъ, какъ повѣренной, Вексель долженъ акцептовать, въ которомъ случаѣ акцептація не такъ просто должна быть подписана, какъ отъ принимателя, но по отмѣнной нѣсколько формѣ, *на пр. акцептовалъ я имярекъ именемъ моего хозяина, которой мнѣ на то власть далъ*; и сіе для того, дабы въ противномъ случаѣ просто сдѣланная акцептація не произвела затрудненія, которое послѣ должно рѣшить судомъ, ежели на пр. приниматель говоритъ, что онъ не приказывалъ прикащику принимать Вексель, и что по тому платежъ надлежитъ требовать отъ прикащика, а не отъ него. Вообще здѣсь надлежитъ примѣчать, что каждый можетъ Вексельныя дѣла или самъ собою, или посредствомъ другаго отправлять; однако тотъ, кто Вексельныя дѣла чужимъ именемъ совершаетъ: сверьхъ того долженъ имѣть точное приказаніе, или вѣрющее письмо отъ приказывающаго. *Зри Швед. Век. дрек. уст. арт.* 28. что также и въ Россійскихъ судебныхъ мѣстахъ наблюдается. *Зри Век. уст. Рос. гл.* 1. *пун.* 8. и 21.

§. 18.

О безотговорочной Вексельной акцептаціи.

Спрашивается, можетъ ли приниматель акцептовать Вексель просто и съ договоромъ, или съ нѣкоторыми кондиціями? На которой вопросъ есть общій отвѣтъ писателей Вексельнаго пра́ва: что отъ принимателя должна быть акцептація просто, а не съ договоромъ, или съ какими либо кондиціями, развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на оную согласится, да и въ случаѣ договорной акцептаціи протестъ можетъ быть учиненъ и договоръ почитается недѣйствительнымъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 17. тожъ можно сказать и по праву Шведскому. *Зри Век. Швед. уст. дреп. ар.* 9. §. 1.

§. 19.

О неявной Вексельной акцептаціи.

Не рѣдко случается и въ томъ сомнѣніе, можно ли почесть за признанную акцептацію, когда приниматель поданной ему Вексель чрезъ нѣсколько времени у себя удержитъ, не сказывая на оной ничего, Гейнекцій *in elementis iuris camb. c.* 17. §. 26. то подтверждаетъ съ Марквардомъ *de iure merc. lib. III. c.* 9 *n.* 60. и съ Стрикіемъ *diss. de accept. litt. camb. c.* 3. §. 21. по причинѣ, что тотъ, кто такимъ образомъ молчитъ, и на акцептацію соглашается. Но когда то нигдѣ Вексельнымъ закономъ не установлено и ниже самое обыкновеніе такую подразумѣваемую акцептацію свидѣтельствомъ подтверждаетъ: то мы по справедливости противное о сей акцептаціи по Вексельному Россійскому праву и Шведскому можемъ утверждать, и то по тому болѣе, что образецъ акцептованія въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ *гл.* 1. §. 7. и въ правѣ Шведскомъ ар. 9. предписанъ, который умолченную акцептацію точно выключаетъ.

§. 20.

О томъ, что акцептацію по всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно.

Случается иногда и въ томъ сомнѣніе, что можетъ ли приниматель вмѣсто всей суммы платежъ частно учинить, и слѣдовательно можетъ ли онъ отчасти акцептовать, а отчасти

сти отказаться въ Векселѣ? На что отвѣтствуется отрицательно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 17. развѣ къ тому только въ случаѣ, когда подаватель на частной платежъ самъ будетъ согласенъ, и на обѣщаніе остальнаго платежа довольно надѣясь, не станетъ протестовать: въ такомъ случаѣ частная акцептація всячески дѣйствительна есть, и въ такихъ обстоятельствахъ едва не всѣ Вексельныя права между собою согласными примѣтилъ *Лудовикъ in sua introd. ad process. camb. c.* 4. §. 38. причиною сего есть то: 1.) что никому не запрещается отъ своего собственнаго права отказываться, и 2.) что благодѣянія насильно никому не дѣлаются, что самое и по праву Шведскому наблюдается. *Зри Век. Швед. уст. древ. арт.* 9. §. 1.

§. 21.

О принимателѣ, которой сперьва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день опять оной отдаетъ.

Чтожъ дѣлать, естьли приниматель сперьва отъ акцептаціи откажется, а въ срочной день пожелаетъ заплатить? Отвѣтствуется: здѣсь должно различать, естьли дѣло еще не начато, то есть, Вексель еще не протестованъ, въ которомъ случаѣ подаватель приносимой себѣ платежъ, неотмѣнно принять долженъ, и не можетъ отъ принимателя за отказанную имъ прежде акцептацію просить удовольствія, поелику никакого изъ того не претерпѣлъ убытка; естьли же протестъ уже учиненъ, то подаватель приносимаго себѣ платежа принимать не долженъ, развѣ когда приниматель возвратитъ вмѣстѣ сдѣланные на протестъ расходы. *Зри Ord. camb. Francofurt. art.* 9. *et Lips. art.* 6. *и Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 13. Что самое, какъ думаю, наблюдается и по праву Вексельному Россійскому и Шведскому, понеже гдѣ никакого убытка не причинено, тамъ и удовольствія никакого не можетъ быть; а напротивъ того, гдѣ причиненъ убытокъ, тамъ и удовольствіе учинено быть должно. Впрочемъ какъ сей случай въ законѣ не изъясненъ, то надлежитъ прибѣгнуть къ Государю, какъ видно изъ *гл.* 1. §. 39. *Век. Рос. уст.* а особливо ежели востребуютъ того трудныя обстоятельства.

§. 22.

§. 22.

Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмонковые.

По истолкованіи въ гл. 2. §. 1. перваго Векселей раздѣленія на купеческой, собственной и казенной, и по изслѣдованіи перваго рода оныхъ, что они суть? сколько при нихъ случается персонъ? и по разсмотрѣніи разныхъ должностей сихъ персонъ въ купеческомъ Векселѣ слѣдуетъ испытать, какимъ образомъ купеческіе Векселя еще раздѣляются на Векселя всемѣстные (*platearum*) и ярмонковые (*feriarum*) послѣдніе суть, которые на ярмонкахъ заплачены быть должны; первые же кромѣ ярмонокъ и въ купеческихъ городахъ вездѣ къ платежу даются. *Гейнекцій Elem. iur. camb. c.* 2. §. 12. Сіе раздѣленіе въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ мѣста не имѣетъ, потому что ни въ Россіи, ни въ Швеціи таковые ярмонки не бываютъ, и сіе сказано о Векселяхъ, внутри государства ходящихъ, инако наблюдается, когда оные бываютъ внѣшніе; понеже какъ въ Россіи, такъ и въ Швеціи могутъ писаны быть Векселя чужестранцамъ, которые должны выплачиваны быть во время ярмонокъ.

§. 23.

О всемѣстномъ Векселѣ.

Векселя всемѣстные, которые иначе и уличными называются, по тому, что оные вездѣ, то есть, на всѣхъ улицахъ подаваемы могутъ быть, и оные суть: 1.) или по объявленіи (*a vista*) то есть, когда приказывается платежъ учинить, какъ скоро Вексель показанъ будетъ, что случается двоякимъ образомъ, ибо иногда платежъ приказывается въ опредѣленной точно въ Векселѣ день, или неопредѣленно по объявленіи Векселя, которое время по Вексельному стилю внезапнымъ называется, для котораго акцептователю дается отсрочка за нѣсколько дней, которые для того называются днями граціи. По Россійскому Вексельному праву для перваго случая, то есть, для учиненія платежа въ опредѣленной точно въ Векселѣ день, дни граціи не даются, а для послѣдняго случая три дни назначаются, считая и тотъ день въ число, въ которой поданъ Вексель, равномѣрно какъ и день платежа, безъ выключенія праздниковъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. 2) или

или считаются Вексели отъ написаннаго дня (*a dato*), когда акцептователю приказывается заплатить въ извѣстное время, которое должно считать отъ написанія Вексельныхъ писемъ: въ семъ случаѣ десять дней грацiи по закону, даются въ теченіи которыхъ протестъ учиненъ быть не можетъ. Гдѣ примѣчать надлежитъ, естьли Вексель по прошествіи ужѐ срока къ платежу подается, то десять дней на отсрочку даются, щитая отъ дня подаванія, а не отъ дня даннаго Векселя. *Эри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14.* опасаясь при семъ только того, чтобъ отсрочка не была далѣе трехъ мѣсяцовъ, по прошествіи которыхъ право просрочки вредить можетъ. *Эри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 33.* 3.) есть еще Вексели *a vso*, т. е. когда акцептователь въ обыкновенное время долженъ заплатить; обыкновенное же время въ Лейпцигѣ, Брандебургѣ, Франкфуртѣ, Данцигѣ и Вратиславѣ есть четырнатцать дней, а въ Аугсбургѣ и Норинбергѣ пятнатцать, изъ чего удобно можно разумѣть, что значитъ *a vso duplicato*, *triplicato*, *sesqui vso* и проч. Сего рода Векселей въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ нѣтъ, а потому въ Россію и Швецію отъ иностранныхъ по причинѣ сомнительнаго платежа посланы быть не могутъ; напротивъ того отъ Россіянъ и Шведовъ въ тѣ мѣста, гдѣ таковые Вексели, *a vso* называемые, въ употребленіи находятся, свободно могутъ посланы быть.

§. 24.

О несмѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи a vso, или по обыкновенію.

Какъ же по Векселю отъ показанія (*a vista*) безсрочно въ Россіи должно платить въ третій день по объявленіи. *Эри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14.* то безъ сомнѣнія и Вексель, приходящій по обыкновенію (*a vso*), должно платить въ третій же день по объявленіи, не давая далѣе, отсрочки въ силу Вексельнаго договора; ибо обыкновеніе ужѐ законную отсрочку въ себѣ заключаетъ, а наипаче потому, что Вексель, называемый *a vso*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ на нихъ закона нѣтъ, можетъ сравненъ быть съ Векселемъ, называемымъ *a vista*, кто же большаго срока потребуетъ для платежа по Векселю въ Россіи, тотъ долженъ ссылаться на права̀ того мѣста, изъ котораго Вексель присланъ.

§. 25.

§. 25.

О свойствѣ ярмонковыхъ Векселей.

Совсѣмъ иное есть свойство ярманковыхъ Векселей, нежели всемѣстныхъ; ибо ярмонковые Векселн 1.) должно подавать въ опредѣленное время, по прошествіи котораго болѣе не принимаются. Оное время въ Лейпцигѣ на весеннихъ и осеннихъ ярмонкахъ, начинаясь съ перваго дня по начатіи ярмонки чрезъ знакъ колокольный, продолжается до пятницы за полночь до десятаго часа; въ зимніяжъ ярмонки продолжается оное даже до удара въ колоколъ, которымъ объявляется ярмонки окончаніе; 2.) ярмонковые Векселн должно платить въ опредѣленное время, какое не въ Векселѣ, но правомъ ярмонковымъ опредѣлено, какъ на пр. въ Лейпцигѣ въ пятницу послѣдней недѣли, которая для того называется росп…тною; оные можно платить даже до десятаго часа по полудни. *Эри Ord. camb Lipſ. art.* 14. 3.) въ ярмонковыхъ Векселяхъ не пріемлютъ отсрочныхъ дней, и 4.) наблюдаютъ особливый на всѣхъ ярмонкахъ Вексельный курсъ.

§. 26.

О акцептаціи и протестѣ ярмонковыхъ Векселей.

Приниматель на поданный себѣ ярмонковый Вексель иногда прямо отказываетъ, не объявляя никакой причины, иногда же дѣлаетъ то съ объявленіемъ нѣкоторой въ Векселѣ неисправности, на пр. отвергаетъ Вексель по причинѣ неполученнаго имъ еще объ ономъ увѣдомительнаго письма; иногдажъ акцептуетъ. Въ первомъ случаѣ, то есть, когда приниматель Вексель совсѣмъ отвергаетъ немедленно на него должно учинить протестъ, и къ переводителю оный послать, не дожидаясь и срока платежу: *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пунк.* 13. и 15. въ другомъ случаѣ дѣлается также протестъ, однако не прежде, какъ по прошествіи ужè первой недѣли ярмонковой, между которымъ временемъ, естьли еще похочетъ принимaтель акцептовать Вексель, то протеста на него въ судѣ не должно принимать. *Эри Ord. camb. Lipſ. art.* 14. §. 15. въ случаѣ же принятія Векселя, къ чему принимателя принудить не можно, повиненъ онъ прямо изъясниться и написать на Векселѣ годъ, мѣсяцъ и день учиненнаго принятія *Эри гл.* 1. §. 7. *Век. Рос. уст.*

§. 27.

О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный.

Еще купеческіе Векселя равномѣрно какъ и собственные и казенные раздѣляются *на уступленные, или надписанные, и на неуступленные или ненадписанные*; ибо естьли обыкновенно дозволяется уступать свое право, кому кто хочетъ; то нѣтъ сомнѣнія, что и право взысканія по Векселю одинъ можетъ уступить другому, а наипаче потому, что въ Векселяхъ прописывается именно „*заплати* на пр. *Семпронію, или кому онъ прикажетъ*„ что какъ обыкновенно на оборотѣ пишется, то и называется надписью (*indossamentum*) *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 10. и *ар.* 13. *Век. Швед. древ. уст.*

§. 28.

О надписанномъ Векселѣ.

Естьли по надписанному Векселю, на которомъ одна, или многія надписи могутъ быть, платежъ не воспослѣдовалъ, то надписатель одинъ, или и изъ многихъ послѣдній учиня протестъ, взыскивать можетъ на переводителѣ, или на Векселедавцѣ, изъ которыхъ на одного или другаго можетъ, какъ самому угодно, челобитную пода́ть въ судъ и взыскивать платежъ съ проторами и убытками. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 19. такъ какъ и на надписателѣ, естьли онъ похочетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 16.

§. 29.

О надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника.

Спрашивается, можетъ ли уступленъ быть Вексель противъ воли принимателя? Что подтверждается самымъ образомъ Векселя, въ которомъ обыкновенно пишется, *заплатить подавателю, или кому онъ прикажетъ*; однако сіе не такъ удобно можно подтвердить, ежели сія форма въ Векселѣ не находится, можно ли и тогда безъ вѣдома и безъ позволенія принимателя надписать Вексель? и отвѣтствую, что и въ семъ случаѣ можно: 1.) по самой естественной причинѣ для того,

 что

что принимателю нѣтъ нужды, Каю ли онъ заплатитъ, или Семпронію, то, что по Вексельному письму долженъ. 2.) Сіе самое подтверждаетъ и право Римское *L. 1. C. de nouat: et delegat:* слѣдующими словами: „*nominis venditio et ignorante vel inuito eo, aduersus quem actiones mandantur, contrahi solet*„ т. е. *продажа долгу часто дѣлается безъ знанія и воли того, которой долженъ*, что однакожъ совсѣмъ тѣмъ въ Россіи никакого уваженія и силы не имѣетъ; ибо право Римское нигдѣ, кромѣ только въ государствахъ, въ которыхъ принято, не обязываетъ. А что оное здѣсь не принято, о томъ сомнѣваться никто не можетъ. Однако, естьли можно повѣрить *Гейнекцію*, инако дѣлается по Французскимъ и по Лейпцигскимъ Вексельнымъ законамъ, по которымъ уступленной Вексель недѣйствителенъ, естьли въ ономъ вышеобъявленная форма опущена. То же можно сказать по праву Россійскому, что сказано по праву Французскому и Лейпцигскому, то есть, что Вексель въ случаѣ ненаблюденія сея формы, почитается недѣйствительнымъ, что доказывается изъ права Россійскаго слѣдующимъ образомъ: Вексель, не въ силу предписаннаго образца написанной, почитается недѣйствительнымъ, какъ явствуетъ изъ § 2. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* а понеже въ семъ случаѣ погрѣшено противъ предписаннаго въ законѣ образца, слѣдовательно таковый Вексель, по причинѣ сего недостатка, почитается не дѣйствительнымъ. И отсюда явствуетъ, что надпись на Векселяхъ всякимъ можетъ учинена быть и ко всякому.

§. 30.

О разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ.

Здѣсь особливо то должно примѣчать, что Векселн уступлены и надписаны могутъ быть двоякимъ образомъ, ибо *надписанный* бываетъ иногда только повѣреннымъ *надписателя*, иногда же отъ Векселедавца уступается Вексель другому, съ тѣмъ, чтобъ *надписанный* онаго дѣйствительнымъ былъ *заимозапцемъ* и *взыскателемъ* отъ своего имени. Вексель со многими такими уступками или надписьми *кругомъ* (*gyrus*) называется *гл.* 2. § 10. *сея книги*; при семъ надобно знать, что Вексельные законы едва не всѣ запрещаютъ, по причинѣ премногихъ обмановъ, такія дѣлать уступки, которыя въ надписи одно только имя написанное имѣютъ, на которыя и въ

тѣхъ

тѣхъ государствахъ, въ коихъ дозволяются, суда Вексельнаго нѣтъ, естьли не будетъ самимъ надписателемъ такая уступка еще до подаванія подписана. Въ Вексельномъ Россійскомъ Уставѣ совсѣмъ иное въ семъ случаѣ наблюдается, ибо таковые Векселя и надписи, какъ говорится, бланковые по Сенатскому указу, изданному 13. Февраля 1764. года, точно почитаются дѣйствительными, и опасность въ обманѣ поставляется на щетъ тѣхъ, кто похочетъ таковые Векселя, или надписи давать. *Зри оный указъ подъ N. 7.* и при концѣ.

§. 31.

О Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ.

Сверьхъ сего Векселя ярмонковые, равномѣрно какъ и всемѣстные, не рѣдко сходствуютъ въ томъ, что оные иногда въ честь Векселедавца отъ другаго человѣка, къ которому не адресованы, бываютъ акцептованы и заплачены; ибо часто случается, что тотъ, до кого надлежитъ Вексель, отъ акцептаціи отказывается, другой же Векселедавцевъ или надписателевъ пріятель оной добровольно акцептуетъ, дабы чрезъ то сохранить славу и кредитъ Векселедавцу въ цѣлости и безъ повреждения, такая акцептація называется за честь Векселедавца и надписателей сдѣланная, которая инако не можетъ быть, какъ 1.) по учиненіи отъ подавателя протеста и 2.) съ прописаніемъ именно того человѣка, за котораго честь Вексель акцептуется. *Гейнекцій. Зри также о семъ Век. Рос. уст. гл. 1. §. 16. и ар. 12: Швед. древ. Век. уст.*

§. 32.

Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ съ стороны акцептованнаго.

Россійскія права, кромѣ того, что *Гейнекцій* въ случаѣ акцептаціи, за честь сдѣланной, наблюдать велитъ, то есть, сверьхъ того, что по учиненіи протеста и съ прописаніемъ именно за чью честь такая акцептація дѣлалась, велятъ еще: 1.) чтобъ такое дѣло совершалось при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ при Канцеляристѣ таможенномъ, или Магистратскомъ и другихъ свидѣтеляхъ, 2.) чтобъ во свидѣтельство

того письма произведены были при публичномъ Нотаріусѣ, или при Канцеляристѣ таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ, 3.) чтобъ посторонній приниматель заплатя за честь кого именно, и Вексель, по которому заплатилъ, у подавателя съ роспискою въ пріемѣ и протестъ къ себѣ отобралъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1.*

§. 33.

О правѣ того, кто съ стороны по Векселю за честь Векседавца заплатилъ.

Кто со стороны по Векселю за честь Векседавца заплатилъ, и все, что въ правѣ Вексельномъ предписано съ надлежащимъ порядкомъ наблюдалъ, тотъ не только всемъ тѣмъ правомъ пользоваться можетъ, которыя могъ бы самъ приниматель, естьли бы принялъ и заплатилъ, употребить противъ Векседавца и надписателя; но сверьхъ того и оное еще заслуживаетъ преимущество, что отдается ему на произволеніе, отъ Векседавца ли онъ лучше хочетъ взыскать заплаченную имъ по Векселю сумму и причиненные убытки, или отъ надписателей по учиненнымъ ими надписямъ, изъ которыхъ оба равномѣрно обязуются во всемъ удовольствовать его, не только для того, что по заплаченному имъ Векселю должными ему сдѣлались; но больше и по тому, что съ стороны по Векселю за ихъ заплатя, еще и честь ихъ тѣмъ невредиму сохранилъ. *Зри Век. Рос. уст. древ. гл. 1. пун. 16.*

§. 34.

О переводныхъ Векселяхъ, которые или одинакіе или многіе того же содержанія посылаются.

Переводные Векселя могутъ быть, или одинакіе, или многіе того же содержанія. Сіе повтореніе Векселей дѣлается для пользы переводителя и подавателя, дабы въ случаѣ пропажи одного, другой на мѣсто его употребить можно было; при чемъ негоціанты наблюдать должны: 1.) что такіе Векселя, всѣ почитаются за одинъ, 2.) что оные во всемъ должны быть себѣ подобны, 3.) чтобъ на удвоенныхъ и утроенныхъ надписано было: „*ежели по первому не заплачено, заплатить по второму, третьему и проч. Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 5.* изъ чего явствуетъ, что одинакіе

кіе Векселн всегда пишутся безЪ всякаго условія, изЪ многихЪ же, естьли посылаются, первые бываютЪ безЪ условія, вторые же и третіе, содержащіе вЪ себѣ вышепомянутое условіе называются условными, 4.) оберегаться должно, чтобЪ погрѣшности вЪ числѣ не было, т. е. чтобЪ не написаны были Векселн два раза вторыми, либо третьими. ВЪ чемЪ точно согласуется и право Вексельное Шведское. Зри §. 5. уст. Век. Швед. древ. различность только есть между РоссійскимЪ и ШведскимЪ ВексельнымЪ правомЪ вЪ томЪ, что по Россійскому праву даются только три Векселя того же содержанія, а по Шведскому четыре и болѣе. *Зри гл. 2. сея книги §. 6.*

§. 35.

Первый Вексель вскорѣ за полученіемЪ подавать должно.

Когда многіе Векселн обЪ одной суммѣ посылаются, то первый тотчасЪ можетЪ поданЪ быть кЪ акцептаціи, хотябы прочіе и вЪ другихЪ мѣстахЪ находились; ибо акцептователю равномѣрно какЪ и Векселедавцу нужды вЪ томЪ нѣтЪ, хотя бы прочіе и сЪ надписьми вЪ чужія руки чрезЪ уступленіе перешли, понеже акцептователь только по одному Векселю платитЪ, а по второму и третьему тогда платежЪ требованЪ быть можетЪ, когда не заплачено по первому.

§. 36.

О разныхЪ ВексельныхЪ именованіяхЪ, вЪ ВексельномЪ Правѣ случающихся, кромѣ вышеупомянутыхЪ.

Суть и другіе роды Векселей не весьма употребительные, каковыми ихЪ называетЪ *Франкій inst. iur. camb. lib. 2. sect. 1. t. 1. et seqq.* а именно: 1.) на щетЪ чужой (*pro computo alieno*), когда прикащикЪ или маклерЪ по приказанію другаго Вексель посылаетЪ, 2.) совокупленный (*cambium contitum*), вЪ которомЪ одинЪ изЪ обязавшихся по сему контракту двѣ или три персоны представляетЪ, 3) условный (*cambium conditionale*), вЪ которомЪ придается нѣкоторый договорЪ, не только законамЪ непротивный но и подтвержденій, законами или Вексельными обыкновеніями, 4.) междувременный (*interimisticum*), который вЪ случаѣ неплатежа валюты дается между тѣмЪ Векселедавцу для предосторожности.

§. 37.

О сухомъ Векселѣ.

Особливаго примѣчанія здѣсь достоинъ Вексель, называемой *Сухой*, которой начало свое получилъ у Католиковъ изъ пра́ва духовнаго Римской церкви. Сей Вексель есть выдуманный, на подобіе переводнаго Векселя, хотя въ самомъ дѣлѣ таковымъ не бывалъ, и который на тотъ конецъ выдуманъ, чтобъ данныя въ займы деньги при наступленіи срока обратно въ томъ же мѣстѣ, въ которомъ даны съ ростомъ, въ капиталъ поверстаннымъ, отдаваемы были. Что все поелику для обману духовныхъ правъ, запрещающихъ брать процентъ, умышленно дѣлается; того ради многими Вексельными законами и запрещается, какъ свидѣтельствуетъ о семъ *Франкій.* А понеже теперь и сіи *Сухіе Векселя* во всемъ сходствуютъ съ собственными (*propriis*) Векселями; и нѣтъ при томъ въ Россіи никакого на нихъ запрещанія: того ради оные и въ Россіи равномѣрно какъ и у Протестантовъ не запрещаются, да и у Католиковъ оные съ того времени, какъ R. I. *de an.* 1600. §. 179. проценты начали дозволяться, въ Нѣмецкой имперіи не столь строго ужѐ нынѣ, какъ прежде, запрещаются: какъ примѣчаетъ то Нейманнъ Пухголцъ *de camb.* §. 6. *et* 8. *Эри Фонсенъ въ сей главѣ* 39. *de cambiis ſiccis* и разныя бывшія рѣшенія.

ГЛАВА III.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ДОГОВОРАХЪ.

§. 1.

О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ.

Что Вексельное дѣло изъ разныхъ состоитъ договоровъ, о томъ выше не однократно ужѐ сказывано. Теперь надобно знать, какіе именно случаются въ Вексельномъ дѣлѣ договоры, и къ какому точно наименованію Векселя относятся, то есть, могутъ ли они называться договорами *именованными*, или *неименованными*, *добровольными* (*bonae fidei*) или *по строгости правъ сдѣланными* (*ſtricti juris*).

§. 2.

Что есть договор вообще?

Договоръ вообще есть, *двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе, на то, что они давать и исполнять между собою взаимно обязуются.* Здѣсь, естьли угодно кому слѣдовать праву Римскому, надлежитъ различіе показать, какое въ Римскомъ правѣ наблюдается между *договоромъ* (*pactum*) *сходствомъ*, (*conventio*) и *контрактомъ* (*contractus*). Однако многіе уже народы въ такія тонкости Римскихъ правъ не входятъ, и оныхъ въ свои права не принимаютъ, равномѣрное поставляя обязательство *договорамъ* и *контрактамъ*, *договорамъ простымъ* и *не простымъ*, которое мнѣніе держитъ и *Естеръ* въ своемъ примѣчаніи на *Гейнекція.* А какъ въ самыхъ законахъ Римскихъ такія наименованія смѣшены. *Зри ff. de pactis L.* 1. *a* §. 2. *ad* 4. слѣдующаго содержанія: *договоръ отъ договариванія происходитъ, которое есть двоихъ, или больше персонъ согласіе на одно предпріятіе. Слово же сходство есть генеральное и относится до всѣхъ дѣлъ, въ какіе только вступая кто взаимно обязуется и соглашается: ибо какъ тѣ, которые изъ разныхъ мѣстъ собираются и въ одно приходятъ, сходящимися называются; такъ точно и тѣ самые, которые отъ разныхъ внутреннихъ побужденій на одно что либо соглашаются, въ одномъ мнѣніи сходствуютъ. Впрочемъ сіе слово сходство есть такъ генеральное, что по примѣчанію Педія нѣтъ ни одного обязательства, которое бы не имѣло въ себѣ такого сходства, въ словахъ ли оное случается, или въ дѣлѣ, и самая стипуляція безъ такого сходственнаго согласія дѣйствительна быть не можетъ.* Для сихъ причинъ оставляя такія законоискусниковъ въ Римскомъ правѣ подробности, мы можемъ со справедливостію почесть *договоръ*, *сходство* и *контрактъ* за слова̀ одного значенія, примѣчая при семъ только то одно, что у писателей Римскаго пра́ва чрезъ *договоръ простой* (*per pactum nudum*) разумѣется *обѣщаніе въ живыхъ исполненія своего требующее, и тѣмъ, кому оное дано, принятое безъ всякаго основанія* (*sine causa*) *и безъ имени* (*sine nomine*) которое обѣщаніе по ученію Законоучителей хотя и производитъ натуральное обязательство; однако не гражданское, поелику оное на гражданскомъ правѣ не утверждается. Чрезъ *договоръ же не простой, но съ извѣстнымъ связательствомъ сдѣланный* (*per pactum non nudum, sed vestitum*) законоучители Римскіе

 раз-

разумѣютъ *контрактъ, имѣющій имя и причину, или и безъ имени одну причину, по которой они приписываютъ сему контракту обязательство натуральное и гражданское.*

§. 3.

О причинѣ или основаніи контрактовъ.

Понеже договоръ *простой* и *непростой*, или контрактъ въ правѣ Римскомъ ту разность имѣютъ, *что простое заключаетъ въ себѣ двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе и въ случаѣ неисполненія на одномъ только согласіи утверждается:* напротивъ сему *непростой договоръ сверьхъ согласія двухъ или многихъ персонъ на одно предпріятіе, заключаетъ въ себѣ имя и причину иногда совокупно, и иногда только одну причину безъ имени.* Того ради надлежитъ вѣдать, что разумѣется здѣсь чрезъ *причину.* И естьли Неттелбладту будемъ послѣдовать, то увидимъ, что чрезъ *причину* въ договорахъ или контрактахъ разумѣется *опредѣленіе, отъ котораго все обязательство гражданское зависитъ. Зри Неттелбладта tom. 2. part. 1. Sect. 1. cap. T. V. §. 249. о всѣхъ положительныхъ правахъ Римской имперіи.* Которое опредѣленіе поставляется четверочастно: 1.) врученіемъ обѣщанной вещи, или исполненіемъ дѣла, 2.) изустнымъ произнесеніемъ словъ по формѣ, 3.) рукописаніемъ и 4) опредѣленіемъ самаго предмета, въ законахъ предписаннаго.

§. 4.

О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ.

Всякой контрактъ, чтобъ былъ дѣйствителенъ, долженъ дѣлаться по предводительству здраваго разума и по опредѣленію воли обоихъ договаривающихся, и не долженъ заключаться въ не дозволенномъ законами дѣлѣ: и такъ самая сила контракта есть договаривающихся согласіе, которое, естьли съ обѣихъ сторонъ явно бываетъ, контрактъ называется *истиннымъ*, ежелижъ такое согласіе съ одной стороны только по справедливости дѣла и пользы обоихъ выводится, тогда контрактъ почитается *мнимымъ*, какъ-то у Римлянъ было *отправленіе чужихъ дѣлъ* (*negotiorum gestio*), о которомъ контрактѣ ничего въ Россійскомъ правѣ не упомянуто. Отсюда по свидѣтельству *Естора* слѣдуетъ, что основаніемъ мнимаго контракта

та есть согласіе подразумѣваемое, а не согласіе, какѣ нѣкоторые думали, молчаніемѣ сѣ одной стороны данное. Ибо по такому согласію не знающіе и не хотящіе не обязывались бы; однакожѣ не знающіе и не хотящіе по оному обязываются *§. 1. Inst. de oblig. quae ex quasi contract.* Основаніемѣ же согласія, подразумѣваемаго, есть то, 1.) что каждый почитается согласнымѣ на то, что ему полезно и прибыточно и 2.) что никто сѣ обидою другаго не долженѣ разживаться.

§. 5.

О контрактахѣ именованныхѣ и не именованныхѣ.

Истинные контракты по вышеписанному содержатѣ вѣ себѣ иногда имя и причину вмѣстѣ, иногда причину одну безѣ имени: вѣ первомѣ случаѣ называются они контрактами *именованными*, вѣ другомѣ *не именованными*, каковые суть четыре слѣдующіе: *даю, чтобѣ и ты далѣ, даю, чтобѣ ты сдѣлалѣ, дѣлаю, чтобѣ ты далѣ; дѣлаю, чтобѣ и ты сдѣлалѣ.* Сіи всѣ контракты посредствомѣ какой нибудь вещи заключаются; ибо естьли безѣ всякой вещи дѣлаются, то бываютѣ только простыми договорами, то есть, безѣ покровительства законовѣ. Именованные же контракты получаютѣ свою силу или отѣ заключаемой вѣ себѣ вещи и называются *вещественными*, какіе суть: 1.) *взаемѣ*, (*mutuum*), 2.) *ссуда*, (*commodatum*), 3.) *поклажее*, *depositum*, 4.) *закладѣ*, или отѣ законоположенной формы словѣ, и называются *словесными*, каковымѣ есть *стипуляція*; о семѣ контрактѣ ничего не находится вѣ Россійскомѣ правѣ, и всякое обѣщаніе и онаго принятіе вѣ Россіи ту же имѣетѣ силу, какую у Римлянѣ имѣла стипуляція, естьли только можно будетѣ доказать, что обѣщаніе и принятіе онаго учинено; и таковое обязательство, произшедшее изѣ взаимнаго словеснаго обѣщанія вѣ правѣ Россійскомѣ можно назвать *стипуляцією*, то есть, договоромѣ: или отѣ обязательныхѣ писемѣ, и называются *письменными*, каковымѣ есть *обязательство рукописное*; или отѣ одного произволенія взаимнаго и называются *произвольными*, какіе суть: 1.) *купля и продажа*, 2.) *наемѣ*, 3.) *контрактѣ для отданной вѣ пахание земли*, (*contractus emphyteuticus*) 4.) *товарищество*, (*societas*) и 5.) *повѣреніе*: которое установленіе вѣ Россійскомѣ правѣ, поелику особливыхѣ каждымѣ контрактамѣ и единоименитыхѣ исковѣ (*actio*) не имѣетѣ, кромѣ познанія дре-

вности

вности Римской, мало или и никакой пользы въ Россіи не приноситъ. Ибо обиженному противъ обижающаго по какому нибудь контракту и преступленію приличествуетъ одинакая форма ко всякому взысканію, что и съ натуральнымъ разсудкомъ больше сходствуетъ, и дѣлаетъ судопроизводство удобнѣйшимъ, нежели безчисленное оное множество различныхъ искамъ формъ, которымъ право Римское наполнено и правосудіе больше затьмѣвается, нежели изъясняется. Однако не мѣшаетъ принять и въ Россійское право таковыя разныя имена прошеній въ тяжебныхъ дѣлахъ, выключая тонкости только Римскія, на пр. тотъ, кто говоритъ, что онъ обиженъ по контракту займа, подаетъ челобитную займа для полученія того, чего онъ лишается, кто утверждаетъ себя обиженнымъ по контракту, даннаго на подержаніе, тотъ подаетъ для сего челобитную сходственную съ контрактомъ даннаго на подержаніе, кто даннаго на сохраненіе ищетъ, тотъ подаетъ челобитную сходственную съ контрактомъ даннаго на сохраненіе.

§. 6.

О контрактахъ доброполъныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ.

Еще контракты раздѣляются на *доброполъные*, (*bonae fidei*) по которымъ одинъ другому обязывается исполнять и то, чего именно не обѣщано; однако исполнять оное натуральная справедливость велитъ, такіе суть: *данное на подержаніе, закладъ и всѣ контракты на одномъ согласіи основанные*; и на контракты, *утверждающіеся на строгости правъ*, (*stricti iuris*) по которымъ одинъ другому обязуется исполнять только то одно, что именно обѣщано, такіе суть: *взаемъ, платежъ того, что не должно, стипуляція и обязательство письменное*, которыя иначе и *одностороннiми* (*unilaterales*) называются для того, что по онымъ одинъ только изъ договаривающихся обязывается дать что, или сдѣлать; другіе же контракты, по которымъ оба договаривающіеся обязываются дать что или здѣлать, называются *двусторонними* (*bilaterales*); но и сіе кромѣ знанія Римскихъ законоположеній въ Россійскомъ правѣ безполезно, и можно свободно утверждать, что право Россійское въ разсужденіи обязательствъ происходящихъ отъ договоровъ, весьма сходствуетъ съ правомъ естественнымъ безъ всякихъ сихъ законо-

кона Римскаго тонкостей, которыми доступъ къ правосудію затрудняется.

§. 7.

О разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю.

Всѣмъ не безъизвѣстно, что Вексельное обязательство происходитъ изъ контракта, но каковъ онъ точно *именованный ли, или неименованный, добровольный, или на строгости правъ утвержденный*, и какимъ его именно называть должно, въ томъ писатели Вексельнаго права и понынѣ несогласны. За *мѣну* оный принималъ Лаутербахій (*in differt. de contract. innom. coroll.*) 2. *et* 3. иные оной за *ссудъ*, иные *за наемъ*, а другіе за *куплю и продажу* почитали.

§. 8

О томъ, что Вексель не мѣна.

Хотя всякъ удобно разумѣетъ, что ни одинъ изъ сихъ контрактовъ Вексельнаго свойства не изъясняетъ; однако каждаго писателя мнѣніе особливыми доказательствами опровергать должно, и вопервыхъ дабы узнать сколько мнѣніе Лаутербахія не основательно, который называетъ Вексель мѣною, должно разсмотрѣть и подробнѣе изъяснить значеніе мѣны: *мѣна же есть контрактъ именованный, утверждающійся на всенародномъ правѣ и добровольный, по которому вещи на вещи мѣняются*; а что Цоезій не принимаетъ мѣны за контрактъ именованный, то оспоривается и самымъ опредѣленіемъ конкракта именованнаго, который такъ называется для того *что имѣетъ причину и особливое имя*, изъ которыхъ какъ то, такъ и другое находится въ мѣнѣ; ибо вопервыхъ сему контракту есть особливое имя т. е. *мѣна*, есть также въ немъ и причина, которая состоитъ во врученіи вещи за вещь вручаемую. Сей контрактъ называется 1.) *контрактомъ права всенароднаго*, поелику онъ, какъ по происхожденію своему, такъ и по употребленію, есть всѣмъ народамъ общій, и 2.) онъ есть *добровольный*; ибо оной не столько на договорѣ, сколько на истиннѣ и справедливости утверждается, по которому одинъ другому обязуется и то дѣлать, что только справедливость велитъ, хотя бы оное именно и не обѣщано было, 3.) называется также контрактомъ, по которому *вещь на вещь мѣняется*:

 изъ

изЪ чего явствуетЪ, что Вексель кЪ нему относиться не можетЪ, ибо вЪ мѣнѣ то только дѣлается, что вещь на вещь и одинЪ сортЪ вещи на другой мѣняется; вЪ Вексель же нѣкоторое количество, вЪ одномЪ мѣстѣ заплаченное, вЪ другомЪ отдается. А естьли мнѣніе Лаутербахія подтвердить пожелаемЪ, то надобно сказать: что онЪ здѣсь разумѣетЪ Вексель вЪ пространнѣйшемЪ смыслѣ. *Зри* §. 1. *Исторію Вексельнаго Права*, а не Вексель вЪ тѣснѣйшемЪ знаменованіи принятой.

§. 9.

О томъ, что Вексель не заемъ.

Нѣкоторые Вексельной контрактЪ относили до контракта займа, почему вопервыхЪ надлежитЪ вѣдать, что есть заемЪ? потомЪ можетЪ ли сюда относиться Вексельной контрактЪ? на первое отвѣтствую, что по Куяцію *lib.* 5. *obs. c.* 37. *данное въ займы есть повѣренное на тотъ конецъ, чтобъ самое количество вещи возвращено было въ такомъ же родѣ, въ какомъ и дано въ займы, а не въ другомъ сортѣ.* По Гейнекціеву же мнѣнію *заемъ есть контрактъ вещественный и утверждающійся на строгости правъ, по которому вещь употребленіемъ изтощаемая, однимъ дается другому съ уступленіемъ собственности (dominii) чтобы въ подобномъ же родѣ возвращена была.* Для точнаго уразумѣнія сего опредѣленія еще надобно знать, что есть вещь, употребленіемЪ изтощаемая, на что отвѣчается, что она есть *вещь, состоящшаяся вѣсомъ, числомъ и мѣрою, или которая чрезъ употребленіе истребляется*; изЪ чего явствуетЪ, что Вексельной контрактЪ никакимЪ образомЪ до займа относиться не можетЪ, ибо деньги даются не всегда сЪ тѣмЪ, чтобЪ ихЪ опять отдавать, но иногда и отдаваемы должны быть прежде, нежели получаться, и сходно сЪ симЪ деньги не суть вещь истребляемая; ибо чрезЪ употребленіе не уничтожаются, но суть вещь по употребленіи остающаяся, вЪ которой заемЪ мѣста не имѣетЪ.

§. 10.

О томъ, что Вексель не контрактъ отданнаго на сохраненіе или поклажаго.

Иные утверждали, что Вексельной контрактЪ есть подобенЪ *отданному на сохраненіе*, почему и надлежитЪ вѣдать: 1.)

что

что есть отданное на сохраненіе, и 2.) можетъ ли Вексельной контрактъ сюда относиться? *Отданное на сохраненіе* по опредѣленію Гейнекція, *есть контрактъ вещественный, по которому одинъ другому поручаетъ движимую вещь сохранять даромъ такъ, чтобъ оную сохранитель отдающему на сбереженіе, когда онъ ни потребуетъ, въ томъ же видѣ возвратилъ.* Изъ сего опредѣленія явствуетъ, что Вексельной контрактъ не можетъ назваться *отданнымъ на сохраненіе*; ибо 1.) здѣсь та же вещь самая не отдается, но количество; 2.) принимающій отъ отдающаго на сбереженіе порученную ему вещь не пріобрѣтаетъ себѣ такой собственности, какую снискиваетъ Векселедавецъ, будучи самовластнымъ въ суммѣ данной отъ переводителя; 3) въ отданномъ на сохраненіе отдающій принимающему поручаетъ вещь для сбереженія даромъ, напротивъ того въ Векселѣ все дѣлается не даромъ, но для нѣкотораго прибытка.

§. 11.

О томъ, что Вексель не контрактъ повѣренія.

Обманываются также и тѣ, которые утверждаютъ, что Вексельной контрактъ есть *повѣреніе*, *mandatum*, ибо *повѣреніе составляетъ контрактъ, утверждающійся на согласіи, по которому одинъ честное дѣло отъ другаго по довѣренности себѣ порученное даромъ исправлять принимается.* А Вексель ниже есть контрактъ даровый, ниже дѣлается по одному согласію, но есть обязательство письменное, что послѣ доказано будетъ, и такое обязательство начинается не прежде, какъ по полученіи денегъ отъ переводителя; сверьхъ сего повѣреніе есть контрактъ односторонный, (*vnilateralis*) по которому повѣренный, давшій согласіе, тотчасъ обязывается, а повѣряющей спустя нѣсколько времени; Вексель же есть контрактъ двусторонный (*bilateralis*) ибо въ ономъ договаривающіеся съ начала обязываются тотчасъ къ взаимному исполненію,

§. 12.

О томъ, что Вексель не контрактъ найма.

Ниже назваться можетъ Вексель наймомъ; ибо сей контрактъ *утверждается на одномъ согласіи, чтобъ употреблять вещь по извѣстное время, или отправлять работу за извѣстную*

ную цѣну. Кто поле нанимаетъ наемщикъ поля, *colonus*, кто домъ *жильцомъ*, (*inquilinus*) и кто зборы беретъ на откупъ, *откупщикомъ*, *publicanus*, называется. Подрядъ въ работѣ ту еще особливость имѣетъ, что тотъ, которой за работу платитъ, *нанимателемъ и подражателемъ*; а тотъ, которой за платежъ въ работу подряжается, *подрядчикомъ и наемникомъ* называются. Зри *D. L. 22. § 2. et L. 25. §. 8. Locati conducti, et L. unica, D. de aestim.* Напротивъ того въ Векселѣ переводитель Векселедавцу уступаетъ не употребленіе, но собственность въ деньгахъ полную: по чему Вексель не можетъ назваться контрактомъ пріема и отдачи въ наемъ.

§. 13.

О томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи.

Хотя бы кто *куплю и продажу* по праву естественному разбиралъ, *по которому она есть контрактъ вещественный, которой включеніемъ вещи и цѣны заключается, и однимъ согласіемъ на куплю и продажу не смотря на то, что съ обѣихъ сторонъ случилось, не совсѣмъ совершается*, и потому до начатія дѣла, то есть, когда еще не воспослѣдовало ни съ какой стороны исполненіе, дозволяется обязующимся отъ заключеннаго контракта и отстать по изволенію; хотя бы оной по праву Римскому кто сталъ разбирать, по которому онъ есть *контрактъ, утверждающійся на одномъ согласіи въ извѣстной вещи за извѣстную цѣну*; и какъ скоро согласіе съ обѣихъ сторонъ въ вещи и цѣнѣ сдѣлается, совершеннымъ становится и отставать отъ него не дозволяется и за пропадшую вещь прежде врученія отвѣтствуетъ не продаватель, но покупатель, потому что всякая вещь своему владѣльцу принося пользу и пропадаетъ на его щетъ; и хотя бы наконецъ кто изслѣдовалъ сей контрактъ и по праву Россійскому, въ которомъ должно дѣлать различіе между вещьми *движимыми и не движимыми*; въ первомъ случаѣ *купля и продажа есть контрактъ вещественный, по которому отдается вещь недвижимая за извѣстную цѣну*: и сей контрактъ не однимъ согласіемъ, но врученіемъ вещи, или цѣны, или врученіемъ обѣихъ совершается; во второмъ случаѣ, оной *есть контрактъ письменный*; по тому, что ниже однимъ согласіемъ, ниже врученіемъ вещи за извѣстную цѣ-

цѣну не совершается, но только написанною крѣпостію: однако Вексель и къ сему контракту относиться никакимъ образомъ не можетъ, потому, что въ Векселѣ не вещь за деньги, но деньги за деньги даются. Чтожъ касается до возраженія, что иногда и въ Векселѣ деньги за вещи даются, а наипаче то по праву Россійскому дѣлать не запрещается, по которому писать платежъ товарами равномѣрно какъ и деньгами безспорно дозволяется. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. На такое возраженіе отвѣтствую съ тѣмъ различіемъ, что и въ Векселѣ, товарами платить за деньги въ обыкновеніе взошло по нуждѣ слѣдующихъ временъ, въ томъ не спорю; а чтобъ оноежъ дѣлалось въ Векселяхъ и сперьва по Вексельнымъ началамъ, то опровергаю. Ибо сперьва Векселя изобрѣтены единственно для удобнѣйшаго переводу и перевозу денегъ съ мѣста на мѣсто.

§. 14.

О другихъ контрактахъ праву Римскому также неизвѣстныхъ.

Не льзя статься, чтобы тѣ всѣ весьма не обманывались, которые сей родъ договора (т. е. Вексель) хотѣли привесть въ правила контрактовъ Римскихъ правъ, когда дѣйствительно ужѐ премножество у слѣдующихъ по нихъ народовъ родилось такихъ изобрѣтеній, о которыхъ Римляне и во снѣ себѣ не представляли. Каковые суть, 1.) *контрактъ феодальный* (*contractus feudalis*,) которой заключается между господиномъ собственности и вазалломъ въ обязательствѣ феодальномъ. 2.) *Контрактъ безопасности* (*contractus assecurationis*), по которому одинъ за договоренной процентъ принимается отвѣтствовать другому за уронъ въ случаяхъ непредвидимыхъ. 3) *Контрактъ содержанія по жизнь* (*contractus vitalitius*), по которому отдаются доходы годовые, опредѣленные на содержаніе покупателя, или продавателя, или и кого нибудь третьяго. 4) *Контрактъ лоттереи*, по которому на щастіе или на удачу что нибудь предпринимается. 5.) *Контрактъ игры*, по которому игроки договариваются, чтобы выигрышъ съ общаго согласія доставался тому, кто выиграетъ. 6.) *Контрактъ Бодмерической* (*contractus bodmeriae*), по которому наличныя деньги отдаются заимодавцемъ на корабль съ тѣмъ уговоромъ, чтобъ онъ, естьли корабль пропадетъ, капиталъ свой потерялъ, и чтобъ онъ же,

естьли

естьли корабль благополучно прибудетъ въ пристань, участіе барыша имѣлъ, 7.) *Контрактъ Социдическій (contractus socidae)*, по которому овцы, волы и другія животныя другому съ тѣмъ уступаются, чтобъ то же число на пр. коровъ или овецъ не убывало, по чему такимъ образомъ уступленное стадо *желѣзнымъ* называется. О сихъ всѣхъ контрактахъ и Римской законоискусникъ Папиніанъ, ежели бы воскресъ и увидѣлъ, долженъ бы признаться, что онъ принужденъ былъ учиться съ нова Юриспруденціи. *Эри Тиція in Iur. priuat. lib. IV. c.* 14. §. 1. *et* 16.

§. 15.

Какой контрактъ есть Вексель.

Теперь опровергнувъ сіи разныхъ писателей мнѣнія о Векселѣ, наконецъ утверждаемъ, что *Вексель есть контрактъ именованный, письменный и утверждающійся на строгости правъ, по которому даются человѣку деньги съ тѣмъ договоромъ, чтобъ онъ за извѣстной процентъ въ другомъ мѣстѣ давшему оныя, или кому приказано, заплатить старался*, или также чтобъ въ томъ самомъ мѣстѣ по прошествіи назначеннаго времени возвратилъ подавателю, или кому онъ прикажетъ деньги заплатить. 1.) Мы назвали Вексель *контрактомъ именованнымъ* по тому, что онъ имѣетъ въ себѣ особливое имя и причину; ибо онъ называется Векселемъ, и чрезъ то самое получаетъ себѣ особливое имя, причинажъ его есть обязательство, происходящее отъ Вексельнаго письма̀, слѣдовательно въ Векселѣ все то есть, что составляетъ контрактъ именованный. 2.) Мы назвали Вексель *контрактомъ письменнымъ* по тому, что онъ заимствуетъ все свое существо отъ Вексельныхъ писемъ, которыхъ, естьли кто не дастъ, или хотя и дастъ, да непра̀вильно написанныя, то никакого уваженія въ Вексельномъ судѣ не производитъ. 3.) Наконецъ мы назвали Вексель контрактомъ, *утверждающимся на строгости правъ*, по тому, что Вексельное обязательство утверждается не на судейскомъ о правости произволенія, но на письменной формѣ, по чему и судья самъ въ процессѣ Вексельномъ не по своему благопроизволенію, но по строгости пра̀ва Вексельнаго поступать обязуется.

§. 16.

§. 16.

О обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ.

Понеже Вексельное дѣло состоитъ изъ разныхъ контрактовъ, того ради надлежитъ разные сихъ контрактовъ роды здѣсь по порядку изслѣдовать: и вопервыхъ, что касается до обязательства между переводителемъ и Векселедавцемъ, происходящаго *оное есть письменное*, какъ-то послѣ другихъ писателей примѣтилъ *Бемеръ de act. sect.* 2. *c.* 9. §. 16. Ибо кто письма Вексельныя пишетъ, тотъ обязывается по одному письму, хотя бы ему наличныхъ денегъ и не выдано. Противъ сего можетъ быть нѣкто скажетъ:

1.) что рукописаніе больше къ свойству, нежели къ существу Векселя принадлежитъ, и ежели и со стороны доказано будетъ договаривающихся согласіе въ томъ, чтобъ деньги, въ одномъ мѣстѣ принятыя, въ другомъ отданы были, то нѣтъ сомнѣнія, чтобъ и отсюда не раждалося обязательство. *Скаццій de cambio* § 1. *quaest.* 5. *num.* 10. На что отвѣтствую: хотя обязательство также и тогда происходитъ, однакожъ не Вексельное, и дается судъ, однако не Вексельной искъ.

2.) Вексель не можетъ назваться контрактомъ письменнымъ, поелику не платитъ тотъ, кто писалъ оной, но другой; ниже для того, что оной написанъ, но по тому, что взяты деньги. *Эри Стиппманна de iure maritimo parte IV. c.* 8. §. 40. На первое отвѣтствую, что въ Юридическомъ смыслѣ подлинно платитъ тотъ, кто чрезъ другаго платитъ; ибо кто чрезъ другаго дѣлаетъ, почитается какъ бы то самъ сдѣлалъ. *Эри ff. de R. I. L.* 180. *Что заплачено по приказанію другаго, то почитается яко бы онымъ самимъ заплачено было.* На послѣднееж ъ отвѣтствую, что Векселедавецъ не обязывается для того, что онъ деньги получилъ отъ переводителя, но по письмамъ Вексельнымъ, и ежели они справедливы, то тотъ, кто Вексель далъ, или надписалъ, заплатить долженъ, хотя бы деньги за данной или надписанной Вексель получены не были, выключая, ежели кто Вексель далъ въ надеждѣ полученія валюты, о которой можетъ доказать, что оная не получена; ибо свойство всякаго контракта есть, чтобы исполненіе заключеннаго дого-

вора воспослѣдовало съ обѣихъ сторонъ, и ежели исполненіе съ одной стороны не было, то и другая сторона не обязывается.

§. 17.

О слѣдствіяхъ сего контракта.

Справедливо примѣтилъ *Тицій in iure priuat. lib. X. c. 5. §. 53.* что многіе изъ того, что между переводителемъ и Векселедавцемъ долженъ быть письменной контрактъ, происходятъ заключенія, яко то 1.) что тотъ, которой надписанъ, естьли надписывающему заплатилъ и отъ него уступительное письмо взялъ, тому, которому надписывается, не смотря ни на что, платить обязуется. *Бергеръ elect. process. exesecut. §. 53.* 2.) Что ни надписывающій, ни тотъ, которой надписанъ, не обязуется объявлять уступленіе принимателю. Ибо оное уступленіе можетъ безъ вѣдома и противъ желанія принимателя сдѣлаться, понеже ему все равно платить *Семпронію* или *Каю*. 3.) Что тотъ, которому надписывается, передъ тѣмъ, кому уступается внѣ Векселя, хотя бы онъ и старѣе былъ, предпочитается; однако не должно думать, что все то, что о письменномъ контрактѣ узаконилъ Іустиніанъ *§. vnic. Inst. de litt. oblig.* и въ Векселяхъ также принято было, и чтобъ въ тѣхъ, которые еще двумя годами не старѣе, было мѣсто изъятію неполученныхъ денегъ, или что доказательство принадлежало къ повѣрителю, ибо то изъятіе хотя и можетъ противу положено быть, однакожъ тогда токмо, когда тотчасъ можетъ быть доказано. *Зри Бергера diss. except. non num. pec. aduersus cambium.*

§. 18.

О обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ.

Между Векселедавцемъ и принимателемъ бываетъ договоръ, которой по большой части почитается точнымъ повѣреніемъ, ибо акцептователь, принявъ такое повѣреніе, чтобъ заплатить за другаго, неотмѣнно къ исполненію сего обязывается, и не можно противъ сего мнѣнія сказать, что повѣренныя дѣла должно отправлять безъ всякой платы, а между Векселедавцемъ и принимателемъ о провизіи договоръ бываетъ; ибо отвѣтствую; 1.) провизія хотя и должна быть учинена принимателю по Вексельному обыкновенію и правамъ; однако сіе не

по-

почитается главнымЪ дѣломЪ Векселя, но только постороннимЪ; 2.) хотя повѣренному отЪ повѣрителя за исправное отправленіе дѣлЪ и даются подарки, однако повѣреніе не превращается чрезЪ то вЪ другой контрактЪ; и такЪ хотя провизія и дана будетЪ принимателю, однако справедливо еще можетЪ контрактЪ между ВекселедавцемЪ и принимателемЪ назваться повѣреніемЪ, и не можно сказать, что сіе ученіе не сходствуетЪ сЪ §. 11. сей главы, гдѣ сказано было, что повѣреніе есть контрактЪ *односторонній*, по которому повѣренной немедленно по учиненіи согласія обязывается, Вексель же *двусторонній*, поелику вЪ самомЪ началѣ онаго немедлено кЪ взаимному исполненію договаривающіеся обязываются между собою: ибо отвѣтствую, что то хотя и справедливо вЪ контрактѣ между переводителемЪ и ВекселедавцемЪ, но не вЪ контрактѣ между ВекселедавцемЪ и принимателемЪ, гдѣ совокупнаго онаго и взаимнаго обязательства не находится, по тому что вЪ волѣ принимателя состоитЪ, хочетЪ ли онЪ, или нѣтЪ, акцептовать Вексель.

§. 19.

О слѣдствіяхЪ сего контракта.

ИзЪ вышеупомянутаго ученія слѣдуетЪ: 1.) что принимателя, которому приказаніе дается о платежѣ, кЪ акцептаціи Векселя принудить не можно; 2.) что приниматель акцептовавЪ Вексель, обязанЪ кЪ платежу и по праву можетЪ принужденЪ быть кЪ оному; 3.) что естьли сей, какЪ повѣренной, отрицается платить, и протестЪ учиненЪ, то взыскивать можно на повѣрителѣ; 4) что акцептователь, какЪ повѣренной, не можетЪ переходить предѣловЪ повѣренія, и такЪ онЪ ни прежде времени, ни прежде условія письменно обЪявленнаго, ни другою монетою, какЪ предписано, платить не можетЪ, и понеже повѣритель долженЪ обезпечить повѣреннаго, то удобно явствуетЪ 5.) для чего акцептователь, какЪ повѣренной, заплатившій по Векселю, справедливо отЪ Векселедавца требуетЪ, чтобЪ онЪ ему возвратилЪ всѣ тѣ деньги сЪ процентами и 6.) для чего Векселн обыкновенно не акцептуются, естьли акцептователь напередЪ не знаетЪ, какимЪ образомЪ сдѣлаетЪ ему удовольствіе ВекселедавецЪ, чего ради изобрѣтены увѣдомительныя письма; и какЪ вЪ порученіи раченіе и

качество персоны избирается, то перемѣна особъ въ дѣлахъ внѣ судебныхъ не дозволяется, 7) явствуетъ для чего ниже въ Векселѣ тотъ, кому платежъ порученъ, не можетъ опредѣлить вмѣсто себя другаго на пр. своего должника противъ желанія подавателева: ибо хотя въ Векселяхъ и упоминается объ опредѣленіи другаго вмѣсто себя, однакожъ въ пользу подавателеву, а не акцептователеву то дѣлается.

§. 120.

О обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ.

Третіе обязательство бываетъ между переводителемъ и подавателемъ, которое по разности обстоятельствъ различнымъ быть можетъ; ибо Вексель иногда бываетъ въ полной власти у подавателя на пр. естьли онъ возвратившій платежъ, купитъ оной, и въ семъ случаѣ будетъ купля и продажа; иногдажъ подаватель есть токмо переводителя повѣренной на пр. естьли онъ требуетъ деньги именемъ переводителя и по его приказанію, и будетъ повѣреніе. И такъ въ первомъ случаѣ переводитель не можетъ назадъ возвратить Векселя, ибо власть въ разсужденіи онаго почитается уже перенесенною на подавателя; по послѣднемужъ случаю справедливо онъ возвращаетъ тотъ Вексель при цѣлости еще дѣла, что самое ясно видѣть можно изъ самаго свойства повѣренія. *Зри §. 9. Inst. de mandat.*

§. 121.

О обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ.

Между тѣмъ, которой долженъ чинить платежъ, и между требователемъ особливаго контракта не бываетъ; ибо подаватель переводителевымъ, а акцептователь Векселедавцовымъ повѣреннымъ почитается, и по сему оба они дѣлаютъ все не собственнымъ, но чужимъ именемъ, или какъ справедливо примѣчаетъ *Франкій Inst. iur. comb. 1. lib. sect. 1. t. 4. §. 22.* сіи персоны какъ скоро границы повѣренія преступаютъ, на пр акцептователь за день прежде обѣщаетъ платежъ, то точно вступаютъ они въ новое согласіе, которое имѣетъ свойство установленія или премѣненія. Для подлиннѣйшаго уразумѣнія сего должны мы справляться въ Римскомъ правѣ 1.) что есть *установленіе, constitutum* и 2.) что есть *премѣненіе, delegatio?*

На первое изъ Цвезія отвѣчаю, что *установленіе есть согласіе, по которому кто чрезъ простой договоръ обѣщаетъ то, чѣмъ онъ или другой долженъ.* Говорится чрезъ *простой договоръ*, по тому что, естьли бы между тѣмъ упомянуто было о стипуляціи, то бы мѣсто было гражданскому суду, а не Преторскому, которой произходитъ изъ установленія. На второе отвѣтствую: *премѣненіе есть видъ позобновленія, позобновленіежъ есть преложеніе прежняго обязательства въ другое посредствомъ стипуляціи, а стипуляція наконецъ есть контрактъ односторонній и при томъ словесный, въ силу котораго кто на вопросъ другаго приличнымъ образомъ отвѣтствуя, обязывается нѣчто дать, или сдѣлать то, что до другаго принадлежитъ;* бываетъ же премѣненіе чрезъ вступленіе новой персоны, которая долгъ на себя принимаетъ. *Зри l. delegare ff. de novat. de delegat.*

§. 22.

Изъ согласій одно есть главное, а прочія прибавочныя.

Когда сіе такъ, то безъ сомнѣнія справедливо и то, что примѣтилъ *Тицій in iur. priv. lib.* 10. *c.* 5. §. 4. что три дѣла, или три согласія здѣсь совокупляются; однако одно токмо первое, есть главное, а два послѣднія не главныя и прибавочныя, поелику не столько до совершенства, какъ до исполненія и изслѣдованія Вексельнаго дѣла принадлежатъ.

§. 23.

О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ.

Часто и другія дѣла необыкновенныя присовокупляются: ибо 1.) иногда маклеры о Векселяхъ торгуются чужимъ именемъ, въ которомъ случаѣ новое повѣреніе бываетъ, 2.) часто Вексель надписывается, или повѣряется другому и тогда *покупка, продажа, повѣреніе, даваніе въ платежъ, подареніе,* или и другой какой нибудь контрактъ заключенъ быть можетъ; наконецъ 3.) сколько разъ кто акцептуетъ Вексель за честь чью, столько разъ бываетъ *отправленіе чужихъ дѣлъ.* (*negotiorum gestio*) Для лучшаго уразумѣнія сего изъ Римскаго права надлежитъ присовокупить, что есть *подареніе, даваніе въ платежъ и отправленіе чужихъ дѣлъ; подареніе называется щедрость безъ*

нея-

всякаго принуждающаго права, сказанная принимающему и оная бываетЪ или по причинѣ смерти, или вЪ живыхЪ; послѣднее дѣлается не по причинѣ смертнаго случая, а первое бываетЪ для того, что смерть наводитЪ опасность, или что даритель о смерти помышляетЪ *L. 2. ff. de donat. mortis causa*; *даяніе въ платежъ* есть контрактЪ, вЪ силу *котораго должникъ даетъ заимодавцу для уничтоженія долгу Вексель, по которому долженъ заплатить ему другой*; *отправленіе чужихъ дѣлъ есть мнимый контрактъ, по которому что дѣло другаго незнающаго съ пользою его инѣ суда отправлять добровольно и даромъ на себя принимаетъ.* §. 1. *Inst. de negot. gest.*

§. 24.

О подобіи росписки и Векселя.

Находятся нѣкоторыя условія, подобныя ВексельнымЪ, хотя и весьма различны. Куда вопервыхЪ принадлежитЪ *росписка, по которой должникъ представляетъ своему кредитору другаго, отъ котораго бы онъ получилъ платежъ его именемъ.* Такая росписка, что касается до формы, часто такЪ сходствуетЪ сЪ ВекселемЪ, что легко могутЪ обмануться неосторожные.

§. 25.

О различіи росписки и Векселя.

Росписка разнствуетЪ отЪ Векселя тѣмЪ, что вЪ роспискѣ одинЪ приказываетЪ двоимЪ, то есть одному, чтобЪ заплатилЪ, а другому, чтобЪ деньги принялЪ; *зри l. 27. §. 2. ff. de leg.* 3. также вЪ роспискѣ не бываетЪ четырехЪ персонЪ, но только три, и строгость Вексельная мѣста не имѣетЪ, ни надпись, ниже протестЪ вЪ случаѣ неучиненнаго платежа. Кромѣ одного случая вЪ ВексельномЪ ЛейпцигскомЪ уставѣ 1682. §. 25. вЪ примѣчаніяхЪ подЪ N. 4. находящагося, по указу Фридерика Августа Короля Польскаго 1699. году, гдѣ точно опредѣлено, что надлежитЪ учинить протестЪ о не платежѣ росписки, вЪ небытности того, кто росписку далЪ, и то надлежитЪ дѣлать для избѣжанія тяжебЪ, будто бы тотЪ, кто имѣлЪ росписку, пропустилЪ вЪ назначенное время требовать платежа.

§. 26.

§. 26.

О персонахъ, въ роспискѣ находящихся.

Три же оныя персоны, которыя находятся въ роспискѣ, суть: 1.) росписку дающій (*adſignans*), который чрезъ другаго платитъ, 2.) ассигнованный (*adſignatus*), который по приказанію другаго именемъ его платитъ, и наконецъ 3.) *ассигнатарій* (*adſignatarius*), которому ассигнованный долженъ заплатить, вручивъ ему росписку, катораясслужитъ вмѣсто квитанціи. Росписку должно подать ассигнованному во время, и ему оную по учиненіи платежа оставить. Естьлижъ ассигнованный не заплатитъ, то чрезъ сіе ассигнователь не освобождается, но ассигнатарій съ него можетъ требовать платежъ, чѣмъ самимъ росписка отъ премѣненія весьма различается. *Зри* §. 3. *Inſt. quibus modis toll. oblig.* изъ чего легко можно видѣть причину, для чего росписка всегда и по произволенію возвращается, а Вексель правильно не можетъ возвращенъ быть. *Зри Кенинга ad Ord. camb. Lipſ. art.* 25. *n.* 1. да и удобно усматривается изъ того, что ассигнованный не обязанъ къ принятію росписки, развѣ будетъ онъ должникъ ассигнователя и пришелъ ужè срокъ долгу. *Стенгеръ de adſignat.* §. 4.

§. 27.

О протестѣ, для отказаннаго платежа по роспискѣ.

Находятся законы и обыкновенія нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя приписываютъ роспискѣ больше нѣсколько силы, какъ то на Лейпцигской ярманкѣ по учиненіи платежа ассигнатарій долженъ протестовать равно, какъ и о незаплаченномъ Векселѣ. *Зри Франкія Inſt. iuris cambialis l.* 1. *ſect.* 3. *t.* 9. §. 13. но сіе принадлежитъ къ изъятіямъ. До правилъ же напротивъ того должно относить, что по роспискѣ можно платить мѣлкими деньгами, развѣ другое что будетъ точно изображено. *Зри Koenigke ad Ord. camb. Lipſ.* §. 22. *n.* 4.

ГЛАВА IV.

О НѢКОТОРЫХЪ ПОСТОРОННИХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДО ВЕКСЕЛЕЙ.

§. 1.

О поручительствѣ вообще.

Поручительство есть контрактъ посторонній, по которому кто вступается въ чужое обязательство, оное же быть можетъ при всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ. *Зри §. 1. Inst. l. 1. l. 8. §. 1. l. 16. §. 3. ff. de fideiuss. l. 6. ff. de V. O.* притомъ въ обязательствахъ естественныхъ и въ обязательствахъ, изъ преступленія произшедшихъ, естьли денежное, а не тѣлесное наказаніе слѣдуетъ *l. 8. §. 5. l. 57. §. vlt. l. 70. ff. de fideiuss. et l. 26. ff. et 22. c. de poenis.* Ссылался я здѣсь на Римское право для того, дабы видѣть, сколько оно сходствуетъ съ естественнымъ правомъ, и по толику поручительство есть контрактъ права народнаго. Опредѣленіе *поручителя* или *поруки, что онъ есть тотъ, которой вступается въ чужое обязательство посредствомъ стипуляціи и безъ позобновленія, l. 7. §. 3. ff. de dolo l. 12. c. de fideiuss.* есть права Римскаго, въ силу котораго кто не по стипуляціи, но просто по договору вступается въ обязательство другаго, тотъ не поручается, но *установляетъ constitut. c. 1. §. 4. l. 11. §. 1. de const. pec.* ктожъ предупреждаетъ главное обязательство, тотъ *повѣряетъ, l. 12. § 14. ff. de mandat.* кто наконецъ обязательство другаго возобновляя, принимаетъ на себя, и слѣдственно освободивши прежняго должника, обязываетъ самого себя, тотъ *перговѣщеваетъ* (*expromittit*) *l. vlt. ff. ad S. C. Macedo. et Inst. quibus mod. toll. oblig.*

§. 2.

О Вексельномъ поручительствѣ.

Ежели кто поручается за Вексель, давши особливо письменное поручительство, то Вексельное право противъ поручителя не имѣетъ мѣста; ежелижъ поручительство состоитъ въ самыхъ Вексельныхъ письмахъ, то съ поручителемъ можно поступать по Вексельному процессу, и такое поручительство называется *аваллумъ* (*avallum*) или *поручительною подпискою* и бываетъ по

однѣ-

одному надписанію Вексельныхъ писемъ. Эри Savary negotiat. perfect. p. 1. lib. 3. c. 8.

§. 3.

О различіи апалла и обязательства совиновнаго.

Изъ чего удобно различается *апаллъ* отъ *обязательства совиновнаго correali*, по которому кто обязался на всю сумму въ Векселѣ: ибо поручитель, естьли главной должникъ находится въ состояніи заплатить, только въ вспоможеніе, совиновникъ же на всю сумму главнымъ должникомъ обязывается, хотя другой совиновникъ заплатить въ состояніи находится, или нѣтъ; короче: *апаллъ есть, когда поручитель, въ Векселѣ подписавшійся приступаетъ къ главному обязательству; совиновниковъ же обязательство есть, естьли многіе даютъ Вексель какъ главные должники:* первое обязательство бываетъ безъ союза, соединительнаго по одному поручителеву имени, въ Векселѣ объявленному, а второе случается съ употребленіемъ соединительнаго союза *и*, на пр. естьли Вексель написанъ такъ *Тицій, и Семпроній*, или *Тицій и товарищи*, то они суть совиновники; иначежъ должно понимать, естьли Семпроній будетъ присовокупленъ къ Тицію безъ союза соединительнаго.

§. 4.

О учиненіи поручительства за всѣ персоны, въ Вексель вступающія.

Все равно, хотя кто въ собственномъ Векселѣ за должника, или въ купеческомъ за Векселедавца, или за переводителя, или за надписателя, или за акцептователя поручается, ибо естественное право съ Римскимъ §. 5. *Inst. de fidejuss.* и Россійское правоупотребленіе довольно показываютъ, что во всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ, для безопасности поручительство быть можетъ.

§. 5.

О тѣхъ, которые могутъ поручаться.

Впрочемъ примѣчать должно, что за Вексель могутъ всѣ поручаться, которые могутъ въ Вексельное дѣло вступать, выключая одного маклера, котораго поручительство ничего не

 сто-

стоитъ, а токмо во Франціи служитъ вмѣсто свидѣтельства; что справедливымъ почитается подписаніе главнаго должника. Зри *Savary negotiat. perfect. p.* 2. *lib.* 3. *c.* 7. что однакожъ разумѣть должно въ Россіи о такихъ дѣлахъ, въ которыхъ онъ должность маклера отправляетъ, а не въ постороннихъ.

§. 6.

О просительныхъ письмахъ.

Иногда къ Векселямъ присовокупляются просительныя письма, *litterae commendatitiae*, чрезъ которыя третьяго въ короткихъ словахъ просятъ о томъ, дабы онъ, ежели тотъ, которому поручено заплатить, отъ акцептаціи Векселя нечаянно откажется, въ честь его платилъ. Такія письма на особливой бумагѣ пишутся, и обыкновенно пришпиливаются булавкою къ Вексельнымъ письмамъ.

§. 7.

О дѣйствіи просительныхъ писемъ.

Слѣдовательно, естьли отказывается отъ акцептаціи тотъ, кому оная поручена, подаватель Вексельныя письма, напередъ протестовавши вмѣстѣ съ просительными отдаетъ третьему, и проситъ его, чтобъ онъ за честь писемъ соблаговолилъ заплатить, *Зри Франкіа diss. de accept. litt. camb. honor. caus.* §. 17, *p.* 36. Сей же потомъ объявляетъ, хочетъ ли онъ акцептовать такіе Векселя, или нѣтъ, однако къ исполненію сего не прежде сроку обязаннымъ почитается. *Зри. Phoosen. stil. camb. Amstellod. c.* 24. §. 4. поеликужъ никакое прошеніе не обязываетъ другаго противъ его желанія, то слѣдовательно и такія письма не обязываютъ третьяго акцептовать Вексель и платить по оному; да не обязываетсяжъ объявлять своего желанія прежде сроку платежа.

ГЛАВА

ГЛАВА V.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ПИСЬМАХЪ И О КУРСѢ ОНЫХЪ.

§. 1.

О главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ.

Вексельныхъ писемъ суть три главныя части, а именно: 1.) *лемма или заглавіе*, 2.) *самыя письма*, *или содержаніе*, и 3.) *подписаніе*. Въ леммѣ заключаются (1) *мѣсто*, гдѣ писанъ Вексель, (2) *день*, *мѣсяцъ и годъ* (3) упоминаніе Векселя. *Зри гл.* 3. *Век. Рос. уст.* и напослѣдокъ (4) *сумма* денегъ, которую слѣдуетъ заплатить *подавателю* съ именованіемъ притомъ рода денегъ, въ какомъ должно чинить платежъ по Векселю. Однако сіе занеобходимо нужное не почитается, понеже родъ монеты по большой части въ содержаніи упоминается, ежели гдѣ опущенъ будетъ, то сіе опущеніе не вредитъ, но волю даетъ принимателю всякаго рода деньгами, какія только въ употребленіи бываютъ, удовольствовать подавателя.

§. 2.

О приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ.

Хотя Ципфель *de vsu cambiali p.* 118. разсуждаетъ, что *мѣсто* въ леммѣ можетъ безъ страха опущено быть, однако по справедливости не соглашается въ томъ Стрикій *in diss. de accept. litt. c.* 3. §. 3. ибо какъ можетъ знать владѣтель Векселей, въ которое мѣсто оные съ протестомъ перевести должно, естьли въ нихъ ничего о мѣстѣ не будетъ упомянуто? Чего ради опущеніе онаго совсѣмъ нарушаетъ Вексель въ Австріи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, то же и о правѣ Россійскомъ говорить должно, ибо Вексель, не по формѣ написанной, почитается не дѣйствительнымъ; но нѣтъ ни одной Вексельной формы, въ которой бы не упоминалось о мѣстѣ, слѣдовательно опущеніе мѣста по Россійскому праву нарушаетъ Вексель. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2.

§. 3.

О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя.

Слѣдуетъ *о днѣ*, *мѣсяцѣ и годѣ* упоминовеніе въ двухъ случаяхъ нужное: 1.) когда того особливо требуютъ Вексельные законы, какъ-то Россійскіе. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. Австрій-

стрійскіе, Прусскіе и Брауншвейгскіе, 2.) когда день платежа должно щитать отЪ дня написанныхЪ Векселей и отЪ онаго начинаетЪ имѣть теченіе, вЪ иныхЪ дѣлахЪ опущенной день контракта не нарушаетЪ.

§. 4.

О суммѣ, изображаемой цифрами въ леммѣ.

НаконецЪ должны также Векселедавцы при концѣ леммы изображать *сумму*, кЪ платежу подлежащую, и обЪявлять притомЪ, какимЪ родомЪ денегЪ слѣдуетЪ заплатить требователю, и хотя сія принадлежность не кажется быть существенною для того, что сумма послѣ того вЪ содержаніи Вексельныхъ писемЪ также изображается, однако существенною есть потому что Вексельныя обыкновенія, да и самые законы дѣлать то повелѣваютЪ. Все сіе написано противЪ Гейнекція. *Зри Рос. Век. уст. о формахъ гл. 3. и гл. 1. пун. 2.*

§. 5.

О днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанномъ.

ВЪ самыхЪ письмахЪ прежде всего долженЪ изображенЪ быть *день платежа*, а особливо вЪ собственныхЪ ВекселяхЪ, вЪ переводныхЪ же должно имѣть различіе, суть ли Векселя *ярманковые* или *посемѣстные*, вЪ оныхЪ довольно упомянуть обЪ ярманкахЪ, на которыхЪ должно чинить платежЪ, ибо вЪ оныхЪ день платежа довольно извѣстнымЪ по ярманкѣ почитается; вЪ сихЪ же должно опредѣлять извѣстный день, который или отЪ написанныхЪ Векселей, или по обыкновенію щитать должно.

§. 6.

О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ.

СлѣдуетЪ приказаніе платежа, которое одинаковымЪ почитается, хотя словами просительными, или повелительными изображено будетЪ. Ибо мы живемЪ вЪ такомЪ вѣкѣ, вЪ которомЪ пресвѣщенные народы гнушаются повелительными словами; по чему сЪ *Фритіемъ* не согласуемся, который думаетЪ, что должнику о платежѣ приказывать повелительными сло-

словами должно, а тому, которой ничемъ не долженъ, просительными, ниже съ *Стрикіемъ*, которой *in diss. de camb. litt. accept. c. 4. n. 22.* думаетъ, что просительными словами учиненные Векселя суть такіе, которые возвратить можно. По праву Вексельному Россійскому какъ просительныя, такъ и повелительныя слова могутъ употреблены быть. *Зри гл. 3. образ. 6. и 7. Век. Рос. уст.*

§. 7.

О обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ.

Естьли Вексель будетъ собственной, то удобно разумѣть можно, что вмѣсто приказанія должно вписывать обѣщаніе платежа, которое по обыкновенію въ настоящемъ времени изображается. Оное обѣщаніе иногда дважды повторяется, то есть, одинъ разъ въ среди, да еще разъ при концѣ писемъ. Однако въ ономъ нѣтъ никакой нужды, и по большей части почитается излишнымъ: но все то, что я здѣсь говорилъ безъ нарушенія принятыхъ обыкновеній разумѣю, можно сказать по праву Россійскому о собственныхъ Векселяхъ все то, что здѣсь сказано объ оныхъ вообще. *Зри гл. 3. образ. 5. Векс. Рос. уст.*

§. 8.

О упоминоненіи Векселя.

Слѣдуетъ теперь упоминовеніе Векселя, которое слово столь нужно, что по многимъ Вексельнымъ законамъ Вексельное взысканіе отказывается такому письму, въ которомъ ни однажды не упоминается *Вексель*, хотя другіе думаютъ, что сіе излишнее, и что оное упоминовеніе довольно подразумѣвается. *Зри Бергера elect. discept. foren. p. 706.* и *Франкія Inst. iuris camb. l. 1. et 6. §. 7. et 8.* По правужъ Россійскому оное необходимо нужно и опущенное о Векселѣ упоминовеніе оной нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. по всей третей главѣ и въ гл. 1. пун. 2.* А ежели случится, что въ Векселѣ собственномъ вмѣщено не будетъ въ содержаніи упоминовеніе Векселя, то однакожъ оной за дѣйствительный почестся долженъ, какъ видно изъ образца 8. *гл. 3. Век. Рос. уст.* и потому въ семъ случаѣ за довольное почитается, ежели только упомянуто о Векселѣ въ леммѣ; и что сказано о недѣйствительности Векселя пропущеніемъ въ

со-

содержанiи слова *Вексель*, то должно разумѣть о переводныхъ Векселяхъ, какъ видно.

§. 9.

О изображенiи качества Вексельныхъ писемъ.

Притомъ упомянуть должно не только о Вексельныхъ письмахъ вообще, но и качество оныхъ изображать, то есть, что или первыя, вторыя и третiя, или одинакiя, гдѣ однакожъ примѣчать надлежитъ, что первыя и одинакiя письма просто пишутся, прочiя же подъ условiемъ, естьли по первому, или второму письмамъ не учинено удовольствiя платежемъ. *Зри Век. Рос. ут. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. однако сiе по праву Вексельному Россiйскому за необходимо нужное не почитается. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 10.

§. 10.

О изображенiи имени и прозванiя подавателева.

Ниже должно опущено быть имя и прозванiе подавателево. И сiе для того, что никто по Вексельнымъ письмамъ не можетъ битьчеломъ, кто въ оныхъ не написанъ и не довольно имѣть Вексель, хотя и будутъ включены слова: *должно заплатить вѣрному Векселя владѣтелю.* Подъ именемъ подавателевымъ обыкновенно подписывается: *или кому онъ прикажетъ заплатить по Векселю*, чрезъ которыя слова означается, что подаватель можетъ и чрезъ другаго, на пр. чрезъ надписаннаго, или кого другаго Вексельныя письма подать и требовать платежа, что такуюжъ будетъ имѣть силу и дѣйствiе, какъ бы самъ подавалъ. Изображенiе имени и прозванiя въ седержанiи по Вексельному Россiйскому праву, также почитается за необходимо нужное. *Зри всю третiю главу о образцахъ Векселей.*

§. 11.

О изображенiи суммы.

По чему напослѣдокъ должно также изображать и сумму денегъ, подлежащую къ платежу, которая по нѣкоторымъ Вексельнымъ законамъ, какъ-то по Дацкимъ и Волфенбиттельскимъ дважды пишется, въ первой разъ складомъ, а въ другой цифрами, хотя въ иныхъ мѣстахъ, какъ-то и въ Россiи,

и

и одного изъ сихъ изображенія довольно бываетъ. На вопросъ, складомъ ли, или цифрами сумму въ содержаніи писать должно? отвѣтствую изъ Россійскаго права: что оную писать должно складомъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2. *и всю главу третью о образцахъ*, чѣмъ сходствуетъ Вексельное Шведское право. *Зри Век. Швед. уст.* 1671 *ар.* 3. въ иныхъ же мѣстахъ сіе обоими образами быть можетъ; однако безъ сомнѣнія первое обыкновеніе похвальнѣе и безопаснѣе, потому что изъ написаннаго складомъ труднѣе можно что нибудь выскоблить, нежели изъ цифръ. Наконецъ должно и родъ денегъ изображать естьлижъ сего изображено не будетъ, то мелкія деньги разумѣются, которыя называются ходячими, и подаватель получивъ деньги какою нибудь монетою, долженъ быть доволенъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. Но наличными деньгами, и еще тѣмъ самимъ родомъ, какой писанъ, должно платить, развѣ иначе между подавателемъ и принимателемъ соглашено. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 15. *и* 24. и подаватель для платежа брать другіе Векселя не принуждается; а ежели и приметъ, то приниматель обязаннымъ до тѣхъ поръ щитается, пока вся сумма сполна заплачена не будетъ. *Зри въ томъ же мѣстѣ ар.* 16.

§. 12.

О признаніи Векседавца, что сдѣлано ему удовольствіе.

Слѣдуетъ потомъ признаніе Векселедавца въ разсужденіи того, что ему уже сдѣлано удовольствіе, что по Вексельному стилю называется *Валютою* (*valuta*), которая по большей части изображается такимъ образомъ: 1.) должно упомянуто быть о персонѣ, отъ которой удовольствіе учинено, 2.) должно употреблено быть слово, изъ котораго бы полученіе можно было разумѣть, на пр. *платежъ получилъ*, и 3.) иногда также за надобность почитается изображать и самой образъ, по которому должно учинено быть удовольствіе принимателю, или акцептователю. Подобное сему учреждено въ Вексельномъ Россійскомъ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. 2. *и* 4. признаніе о полученіи валюты въ Векселяхъ упоминается, но ежели таковое признаніе о полученіи валюты упомянуто и не будетъ, то однакожъ Вексель своей дѣйствительности не лишается. *Зри Век. Рос. уст. образ.* 4. 5. *и* 6. сверьхъ сего сія ва-

люта

люта по Вексельному Россійскому уставу какЪ деньгами, такЪ и товарами писана можетЪ быть. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. обр. 1. и 8.* иногда также и просто приписываетЪ Векседавецъ, не упоминая деньгами ли или товарами, что онЪ удовольствованЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 3.*

§. 13.

Упоминовеніе о полученномЪ платежѣ, принадлежитЪ ли до самой сущности Векселя?

Естьли упоминовеніе о платежѣ столь нужно, что опущеніе онаго нарушаетЪ Вексель, о томЪ должно разсуждать по ВексельнымЪ законамЪ каждаго мѣста особливо, какЪ на пр. такого неотмѣнно упоминовенія требуютЪ Французскіе, Дацкіе и Волфенбителскіе законы; а по Лейпцигскому Вексельному уставу §. 3. не требуется того, такЪ какЪ вЪ РоссійскомЪ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл 3. образ. 4.* однако всѣ между собою согласуются вЪ томЪ, что долженЪ учиненЪ быть платежЪ, когда Вексель однажды акцептованЪ, хотя и не упомянуто о полученіи валюты.

§. 14.

О упоминовеніи увѣдомительныхЪ писемЪ.

Поелику не всегда акцептователю извѣстно бываетЪ, какимЪ образомЪ онЪ долженЪ удовольствованЪ быть отЪ Векселедавца, того ради присовокупляются почти всегда слѣдующія слова: *по содержанію увѣдомительныхЪ писемЪ*, письможЪ увѣдомительное, которое Италіанскіе купцы называютЪ *Спахіумъ* (*Spachium*), *есть такое письмо, чрезЪ которое увѣдомляется акцептатель, что Вексель кЪ нему писанЪ, и какимЪ образомЪ должно учинено быть ему удовольствіе:* иногда же обЪявляется, что акцептателю не должно ожидать увѣдомительнаго письма, и вмѣсто заключенія обыкновенно присовокупляется доброжелательство. ТакЪ точно наблюдается по праву Вексельному Россійскому. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 1. и 3.* по праву новѣйшему Шведскому ар. 2. §. 2. увѣдомительныя письма почитаются непремѣнно за нужныя, такЪ что ВекселедавецЪ вЪ случаѣ не написанія увѣдомительныхЪ писемЪ кЪ принимателю,

лю, понесть долженЪ весь убытокЪ, хотя бы приниматель вЪ долгахЪ былЪ Векселедавца.

§. 15.

О подписанiи Векселя.

Что касается до подписанiя, то должно примѢчать, что отЪ правой рукй приписывается имя и прозванiе Векселедавцево, а иногда и поручителево, кЪ чему также придается и прилагательное имя, на пр. *услужный*, *зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 3. 4. *и* 10. гдѢ вЪ первыхЪ написано имя почтительное, а вЪ послѢднихЪ опущено. Иногда и самое о платежѢ приказанiе повторяется, естьли ВекселедавецЪ не своею рукою писалЪ Вексельныя пи́сьма. Что самое по Вексельному Россiйскому праву не должно быть, для избѢжанiя споровЪ, будто бы нѢчто излишнее написано вЪ ВекселѢ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 2. Но ежели что подобное сему и находится вЪ ВекселяхЪ РоссiйскихЪ, то однакожЪ оные за то не лишаются своея дѢйствительности, понеже ошибка сiя не принадлежитЪ кЪ уничтоженiю Векселя. Печать же вЪ сихЪ письмахЪ совсѢмЪ не нужна, хотя иногда вЪ другихЪ государствахЪ и находится, особливо вЪ собственныхЪ ВекселяхЪ. КЪ лѢвой рукѢ приписывается имя и прозванiе принимателево вЪ дательномЪ падежѢ сЪ присовокупленiемЪ кЪ тому сло́ва, изЪявляющаго почтенiе, на пр. *почтенному благодѢтелю*, что по Россiйскому праву не вЪ употребленiи. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. гдѢ обыкновенно принимателю придается имя почтительное только *господинЪ*. Повторяется также качество ВексельныхЪ писемЪ, чтобЪ тотчасЪ видно было, одно ли такое письмо́, или многiя тогожЪ рода находятся. Сiе ученiе принадлежитЪ только до Векселей купеческихЪ, а не до собственныхЪ; впрочемЪ также одно прозванiе, ежели написано будетЪ, довольно для дѢйствительности Векселя бываетЪ: однако сего надлежитЪ остерегаться, дабы Вексель не подпалЪ каковой сомнительности, когда многiя одинакiя прозванiя находятся, и дабы изЪ того не произошла тяжба труднаго рѢшенiя: когда переводной Вексель сЪ протестомЪ возвращается, или когда для собственнаго Векселя вЪ платежѢ отрицается тотЪ, кто Вексель далЪ, подтверждая, что онЪ не должникЪ.

§. 16.

О гербовой бумагѣ.

По Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста должно также разсуждать, нужна ли гербовая бумага? Въ Саксоніи должно употреблять такую бумагу, естьли Векселя въ государствѣ остаются, естьлижъ въ другое мѣсто отправляются, то гербовой бумаги не требуется. Также поступаютъ и въ провинціяхъ Прусскихъ. *Зри Ord. camb. de anno* 1724. *art.* 2. хотя прежде сего съ купцовъ того не требовалось. Въ Россіи гербовая бумага не употребляется для Векселей, поелику того ни закономъ не утверждено, ни по обыкновенію Вексельному не принято въ употребленіе. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 37.

§. 17.

Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ?

Хотя письма, по которымъ Вексельной судъ можетъ данъ быть, такія и должны быть, какія въ сей главѣ описаны, а по другимъ Вексельной судъ не дается; однако въ Лейпцигѣ, Браунштейгѣ и Гданскѣ вошло въ обыкновеніе, что также по поручительству, данному отъ купца купцу надъ повѣренными товарами производится Вексельное взысканіе, только бы сумма, которую должно заплатить, и срочной платежа день въ ономъ поручительствѣ изображены были. *Зри Koenigke adpendice ad Ord. camb. Lipſ. p.* 20. *ſeqq.*

ГЛАВА VI.

О ПРОТЕСТѢ ВЪ ОСОБЛИВОСТИ.

§. 1.

Что есть протестъ.

Протестъ есть законное дѣйствіе по Вексельному праву, послѣ отказа акцептаціи, или платежа, или въ случаѣ невытности Векселедавца въ лицахъ, или въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ производимое для сохраненія права, даннаго на Векселя, ко-

которые уничтожаются, ежели протестъ или совсѣмъ опущенъ, или не во время сдѣланъ, и подаватель въ великую опасность приходится, когда въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ объ ономъ и прежде срока не старался. Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 33.

§. 2.

О дѣйствіи протеста.

Когдажъ правильно учиненнаго протеста такое есть дѣйствіе, что оно соблюдаетъ право протестующаго, то слѣдуетъ, что по учиненіи того протеста подаватель можетъ доправлять съ Векселедавца, или надписателя, какъ всю сумму по Векселю, такъ проценты, убытки и проторы; не имѣвшійжъ старанія о протестѣ, или совсѣмъ опустившій оной, лишается своего права и Вексельныя письма теряютъ свою силу. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 33. въ которомъ случаѣ въ Россіи въ силу *гл.* 1. §. 30. *Век. Рос. права*, восемь на сто за первой мѣсяцъ щитая отъ протеста, а за прочіе каждой мѣсяцъ полтора на сто процентовъ надлежитъ платить; чтожъ касается до Шведскихъ законовъ, то кромѣ убытковъ, которые по разсмотрѣнію судейскому уменьшаются, по одному на сто за каждой мѣсяцъ. *Зри древ. Швед. Век. уст. ар.* 23. однако въ другихъ мѣстахъ иначе наблюдается, и Вексельное обязательство перемѣняется въ письменное простое, что же касается до лишенія права, ежели протестъ не учиненъ, то есть, изъятіе въ нещастливомъ случаѣ города Москвы и другихъ мѣстъ Россійскаго государства 1771 года по причинѣ повѣтрія. *Зри указъ о томъ при концѣ* N. 8.

§. 3.

Какимъ образомъ протестъ чинить должно.

По Россійскому Вексельному уставу протестъ чинить долженъ публичный Нотаріусъ, или, гдѣ онаго нѣтъ, ратушской или таможенной канцеляристъ, или гдѣ также и сего не находится, то сельской судья при двухъ или больше свидѣтеляхъ, которые должны быть изъ купцовъ, естьли находятся, въ недостаткѣжъ оныхъ добрые мужи изъ крестьянъ допускаются. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. Оный протестъ долженъ написанъ быть на гербовой бумагѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 37. Но естьли не будетъ гербовой бумаги, то протестъ

можетъ учиненъ быть и на простой, взявъ въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать. *Зри въ той же главѣ пун.* 5. и въ протестѣ надлежитъ всегда писать копію съ Вексельныхъ писемъ. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 20. §. 1. *и Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 12.

§. 4.

О платежѣ за протестъ.

Извѣстная цѣна за протестъ въ Россіи еще не опредѣлена, и обыкновеніе платить есть различное; нѣкоторые въ большихъ суммахъ требуютъ четверть процента, а въ меньшихъ 5. или 2. процента въ разсужденіи количества суммы; иные же 2 руб. за протестъ требуютъ даже до тысячи включительно, и ежели сумма Векселя выше тысячи, то прибавляютъ по 2 руб. за тысячу и по рублю за сумму ниже пяти сотъ руб. И такъ за Вексель дватцати тысячь рублей, Нотаріусы требуютъ 40 руб. и доказываютъ, что сей платежъ есть весьма умѣренный, потому что послѣ протеста заимодавцы 8 процентовъ получаютъ именемъ рекамбіи, и такъ за сумму 20 тысячь руб. 1600. изъ чего они могутъ безубыточно платить 40 руб. Иные опять, ежели дѣло есть съ большими купцами, частые имѣющими протесты, требуютъ по договору за каждой протестъ большой или меньшой суммы только по 2 руб. иные наконецъ за протестъ Векселей суммою ниже 100 руб. требуютъ только 1 руб. которое обыкновеніе въ Россіи до тѣхъ поръ пребудетъ, пока извѣстная цѣна не будетъ опредѣлена указами.

§. 5.

Разность между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ въ разсужденіи протеста.

Все то, что выше сего сказано о не старающемся о протестѣ, что онъ доправленіе съ Векселедавца всей суммы по Векселю, процентовъ, убытковъ и проторей, по Лейпцигскому праву потеряетъ, должно разумѣть о такомъ случаѣ, естьли ярманковые, или всемѣстные Векселя отпускаются туда, гдѣ Вексельное дѣло находится въ силѣ, но иначе бываетъ, естьли оные отпускаются туда, гдѣ оное находится не въ силѣ, ибо тогда доправленіе безъ всякаго протеста бываетъ сильно.

но. *Эри Koenigke ad ord. camb, Lipf. art.* 7. ВЪ разсужденіижЪ Россійскаго права пренебреженной протестЪ во всякомЪ мѣстѣ производитЪ уничтоженіе, ибо вЪ такомЪ случаѣ и всякой приватной человѣкЪ можетЪ учинить оной. *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10 только бы учиненЪ былЪ оной при двухЪ добрыхЪ и безподозрительныхЪ свидѣтеляхЪ.

§. 6.

Когда должно чинить протестЪ.

По отказѣ акцептаціи должно протестовать Вексель вЪ первые сутки, то есть, вЪ 24 часа. *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. по невоспослѣдованіижЪ платежа послѣ акцептаціи должно имѣть различіе между Векселями, щитающимися отЪ написаннаго дня, по которымЪ вЪ срочной день должно платить, и между Векселями, щитающимися отЪ дня подаванія. Первые имѣютЪ десять дней пересрочныхЪ и протестЪ должно чинить не вЪ самой наступившей срокЪ Векселя, но вЪ исходѣ десятаго или одиннатцатаго дня, а естьли срокЪ платежа прежде подаванія ужè пришелЪ, то еще десять дней пересрочныхЪ даются принимателю, щитая отЪ подаванія; послѣдніежЪ Векселя имѣютЪ три только дни пересрочные и протестЪ должно чинить вЪ исходѣ третьяго, или четвертаго дня, вЪ обѣихЪ же случаяхЪ день платежа и день праздничной принимаются вЪ число. *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. ЕстьлижЪ протестЪ вЪ такое время не будетЪ учиненЪ, то тѣ, которые обЪ ономЪ не радѣли, теряютЪ *рекамбію* (*recambium*), которую иначе могли бы получить, то есть, восемь процентовЪ нá-сто, щитая отЪ дня написаннаго Векселя до дня учиненнаго протеста. *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 30. Однако Вексель находится чрезЪ цѣлые три мѣсяца вЪ своей силѣ, по прошествіи которыхЪ за срокЪ платежа, и по не учиненіи протеста, вся Вексельная сила пропадаетЪ. *Эри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 33.

§. 7.

О томЪ, кто долженЪ понесть убытки за протестЪ.

По отказаніи платежа, или акцептаціи, протестЪ долженЪ учиненЪ быть *по Век. Гамбург. уст. арт.* 20. на коштѣ ВекселедавцовомЪ, и сіе многіе законоискусники почитаютЪ за нужное, хотя вЪ томЪ и не соглашается *Франкій in diff. cit.* §. 17.

nota

nota f. и Россійское Вексельное право съ Гамбургскимъ сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 30. хотя тотъ, который протестуетъ и терпитъ сперьва убытки, но послѣ отъ Векседавца обратно требуетъ оные. Однако сіе иначе бываетъ: 1.) когда приниматель съ нача́ла отъ акцептаціи отказался, а пото́мъ послѣ протеста, однако прежде минувшаго Вексельнаго срока, на акцептацію и платежъ согласится, ибо тогда приниматель убытки за протестъ понесть долженъ, платя по одному проценту на сто. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 13. 2.) когда приниматель по учиненіи акцептаціи, при наступившемъ срокѣ отказывается отъ платежа, ибо приниматель по учиненіи акцептаціи неотмѣнно обязанъ къ исполненію платежа. и сіе столь справедливо, что онъ отступиться и желанія своего перемѣнить не можетъ, хотя бы Векседавецъ между тѣмъ пришелъ въ убожество. *Зри Str;k. diff. de accept. litt. camb. c.* 4. §. 1. *n.* 4. *et feqq.* или хотя бы въ акцептаціи погрѣшилъ. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lipf art.* 13. однако дозволяется подавателю, хочетъ ли онъ на принимателя, или Векселедавца битьчеломъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун.* 19.

§. 8.

Объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ.

Хотя приниматель и акцептовалъ Вексель, однако Векселедавецъ чрезъ то еще не освобождается, естьли платежъ не учиненъ. По чему, естьли акцептователь прежде платежа придетъ въ убожество, то подаватель можетъ доправить съ Векселедавца или надписателя. *Зри Стриккія ibidem c.* 4. §. 7. Естьлижъ онъ для другихъ причинъ не будетъ платить, то состоитъ въ волѣ подавателевой съ Векселедавцемъ ли онъ, или съ акцептателемъ хочетъ имѣть дѣло, да и имѣвъ дѣло съ однимъ или съ другимъ, можетъ перемѣнить намѣреніе свое и другаго въ судъ позвать. *Зри Ord. camb. Lipf. art.* 20. однако подаватель не можетъ симъ правомъ пользоваться, естьли пра́вильнымъ образомъ не будетъ учиненъ протестъ, что самое должно исполнено быть въ не платежѣ ярманковыхъ Векселей, въ самой день платежа до захожденія солнечнаго, естьли не будетъ опредѣлено особливаго часа законами, а протестъ должно дѣлать внѣ ярманки по прошествіи отсрочныхъ дней.

§. 9.

§. 9.

Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ?

Протесты не дѣлаются въ судебныхъ мѣстахъ, однако естьли бы какой тамъ учиненъ былъ, то бы оный безъ сомнѣнія за дѣйствительной почитался по свидѣтельству Ципфеля *de camb. sect. VI. p.* 185. Но дѣлаются оные при Нотаріусѣ и двухъ свидѣтеляхъ, въ присудствіи которыхъ подаватель представляетъ Вексель, по учиненіи чего и по отказѣ платежа, Нотаріусъ объявляетъ: *что онъ на Векселедавца, какъ за неучиненіе платежа, такъ и для имѣющихъ быть впредь убытковъ, протори, процентовъ хочетъ публично протестовать Вексель. Зри Strik caut. contract. sect.* 3. *c.* 5. §. 17. съ симъ и Россійское Вексельное право сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 12. о чемъ напишетъ Нотаріусъ потомъ протестъ и оный самимъ имъ и свидѣтелями подписанный, вручаетъ подавателю для возвращенія переводителю.

§. 10.

О протестѣ и въ праздничные дни сдѣланномъ.

Протестъ дѣлается также и въ праздничные дни, поелику сочиненіе протеста есть дѣло не тяжебное, и не терпитъ замедлѣнія, развѣ Вексельные законы особливо то будутъ запрещать, какъ-то Брауншвейгскіе 1715. года *арт.* 32. и 41. Келнскіе *арт.* 1. Гданскіе *арт.* 18. которые законы протестъ и платежъ чинить повелѣваютъ не въ праздничной день, но на другой, съ чемъ опять разнствуютъ Аугсбургскіе 1716. *года арт.* 15. которые запрещаютъ чинить протестъ въ воскресной день, въ прочіе же праздничные дни дозволяютъ, однако съ такимъ ограничиваніемъ, чтобъ протестъ, ежели только можно, на канунѣ праздничнаго дня учиненъ былъ, съ надписаніемъ слѣдующаго или праздничнаго дня, что особливо мѣсто имѣетъ въ Векселяхъ Венеціанскихъ.

§. 11.

О судебной власти вообще и ея раздѣленіи.

Для лучшаго уразумѣнія предъидущаго параграфа должно разсуждать по Римскому праву, что, и коликочастная есть судебная власть. Иные оную опредѣляютъ, *что есть власть,*

публичнымъ правомъ установленная по необходимости права производить судъ и устанавлять справедливость; иные, *что есть власть, публичнымъ правомъ установленная производить судъ, дабы каждому, что ему принадлежитъ, по опредѣленію судейскому отдавалось*, корочежъ и лучше съ Говеаномъ Цоезій *de iurisdict. lib. 2. n.* 59. опредѣляетъ, *что есть публичная власть дѣлать учрежденіе о гражданскомъ или криминальномъ дѣлѣ*. Кромѣ другихъ видовъ судебной власти должно знать, что она *добровольная и тяжебная*, ибо извѣстно изъ *l. 2. ff. de officio procon.* что раздѣляется на-два такіе вида. *Добровольная* называется не съ стороны правительства, которое по своему званію всегда должно дѣлать удовольствіе челобитчику, но съ стороны того, кто приходитъ въ судъ, и проситъ о томъ, въ чемъ ему непремѣнно удовлетворить должно, то есть, въ чемъ ему никто другой своимъ противорѣчіемъ препятствовать не можетъ: напротивъ того *тяжебный* судъ, какъ изъ самаго слова видно, бываетъ въ разсужденіи такихъ дѣлъ, о которыхъ между двумя или многими происходитъ споръ, также *тяжебный* называется потому, что оный производится не противъ хотящаго, но противъ нехотящаго, противъ спорющаго и противящагося. *Зри L.* 83. *§.* 1. *ff. de V. O.*

§. 12.

О техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ.

Когда *камбія*, *рекамбія*, *маклерскія деньги*, *провизія и протори* послѣ протеста должны заплачены быть, то за благо разсуждается нѣсколько обстоятельнѣе изъяснить оныя техническія слова, и такъ 1.) чрезъ *камбіумъ* разумѣется самая та сумма, которую должно заплатить, 2.) *рекамбія* есть, когда подаватель по неакцептованіи Векселей, беретъ взаймы деньги у другаго, и за оныя посылаетъ Вексель къ своему виновнику; а поелику сіе не можетъ быть безъ убытка, то оный убытокъ разумѣется подъ именемъ рекамбіи, въ такомъ случаѣ восемь процентовъ по *Век. Рос. уст.* на-сто приходятъ; 3.) *маклерскія деньги* суть тѣ, которыя даются маклеру или Векселедавцу; ежели онъ обѣ должности, то есть, маклера и Векселедавца одинъ на себѣ имѣетъ; естьлижъ дѣло отправляется чрезъ маклера, то оный въ Россіи беретъ по четверти

рубля

рубля со-ста. *Зри указъ 1762. года Октября 2. дня* N. 9. 10. а Векселедавецъ ничего, потому что онъ имѣетъ другую прибыль, то есть, пользуется чрезъ нѣсколько времени деньгами, взятыми за Вексель безъ проценту, которой убытокъ и по учиненіи протеста, поелику напрасно учиненъ, по справедливости долженъ возвращенъ быть; что по праву Россійскому чинится платежемъ рекамбіи, щитая восемь на сто. *Зри пун.* 37. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* 4) чрезъ *провизію* разумѣется платежъ, которымъ Векселедавецъ долженъ бываетъ акцептателю за платежъ, или за заплаченной Вексель: такой платежъ во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ третіей части на сто, слѣдовательно такой платежъ справедливо назадъ отбирается отъ подавателя: въ Россіи за товары два процента на сто, а за наличныя деньги одинъ процентъ на сто подъ именемъ провизіи получаютъ; напослѣдокъ 5.) подъ именемъ *проторей* требуется все то, что за учиненный протестъ, за переводъ Векселя, и что на челобитье, въ Магистратѣ учиненное и продолженное издержано. Изъ чего явствуетъ, что очень *худое есть* состояніе такого Векселедавца, котораго Векселн по протесту возвращаются. Но сіи убытки, каковые бы они ни были, по праву Россійскому не должны особенно платимы быть истцу, щитая оные на рекамбію восемь процентовъ на мѣсяцъ по силѣ самаго закона Вексельнаго устава. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 37.

ГЛАВА VII.

О ПЕРСОНАХЪ, КОТОРЫЯ ОБЯЗЫВАЮТСЯ ВЕКСЕЛЯМИ.

§. 1.

О купцѣ, который попервыхъ обязывается Векселемъ.

Вексельная торговля собственно принадлежитъ до купцовъ: ибо для того столь строгое взысканіе Вексельнаго обязательства между ими и изобрѣтено, чтобъ они тѣмъ безопаснѣе могли вѣрить другъ другу. Но поелику сіе самое дѣло составляется изъ разныхъ контрактовъ, въ которые и другіе люди вступать могутъ, а притомъ и самая польза государства требуетъ, чтобъ судъ за долговыя деньги былъ непро-

должителенъ, то удобно явствуетъ, для чего оная торговля и до другихъ персонъ относится. Зри *Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38. *и гл.* 3. *образ.* 5. *и* 8. а не должно думать, что Вексельное дѣло до однихъ только принадлежитъ купцовъ: ибо я доказываю, что хотя Вексельное дѣло съ самаго своего начáла изобрѣтено для купцовъ, однако изъ того не слѣдуетъ, чтобъ оное не принадлежало и до другихъ разнаго званія людей: ибо оное въ Вексельномъ уставѣ гл. 1. пун. 38. ясно и до оныхъ простирается. На вопросъ, что сіе разпространеніе служитъ къ ущербу государственной казны, ибо желающіе занимать деньги, должны закладывать деревни или свои домы, и за сіе должны платить изъ ѣстныя пошлины въ казну въ государственной Юстицъ Коллегіи: отвѣтствую, что сей ущербъ, естьли какой происходитъ, не долженъ въ разсужденіе здѣсь принятъ быть, когда таковое разпространеніе утверждается на собственной волѣ законодавца, какъ явствуетъ изъ упоминаемаго ужѐ часто пункта 38. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* Естьли же кто предложитъ, что оной законъ, Государемъ данный, простирается и до прочихъ персонъ, но не далѣе какъ въ разсужденіи перевода денегъ съ мѣста на мѣсто, доказывая сіе слѣдующими словами: *въ переводѣ денегъ*: на то отвѣчаю: не только должно читать сіи словà *въ переводѣ денегъ*, но все содержаніе закона, гдѣ тотчасъ слѣдуютъ словà: *или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя*; изъ чего явствуетъ, что Векселя не только до перевода денегъ, но также и для прочихъ дѣлъ и для другихъ персонъ дозволены, выключая однако по силѣ именнаго указа 1740. года 25. дня Августа N. 11. всѣхъ начальниковъ Канцелярій такъ какъ и всѣхъ прочихъ при канцеляріяхъ находящихся служителей, и то для того, дабы, взявъ Вексель отъ судящихся, неправо дѣлà не рѣшили, и слѣдовательно они Векселя давать могутъ, а не брать.

§. 2.

О дворянахъ, обязывающихся Векселями.

И такъ поелику Князья, Графы, Бароны, Дворяне и другія знатныя особы добровольно вступаютъ въ контракты, то оныяжъ особы могутъ давать Векселя, и по онымъ справедливо договариваться, какъ-то особливо наблюдается въ *Ord. camb. Lipf. art.* 1. также *Pruffic. recent. art.* 4. Съ чемъ сходствуетъ и то, что

что по Россійскому праву свѣтскія и духовныя, военныя и статскія персоны каждаго достоинства и чина могутъ давать Векселя. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун.* 38. иначе бываетъ по праву церковному Католиковъ. *Зри c. 15. et 16. X. de vit. et honesta. cleric.* гдѣ сія Вексельная торговля запрещена духовнымъ.

§. 3.

Могутъ ли обязыпаться Векселями Государи?

На вопросъ, могутъ ли обязываться Векселями Государи, отвѣтствую отрицательно: ибо когда Вексельная строгость противъ ихъ мѣста имѣть не можетъ, то справедливо, что они и Векселями обязываться не могутъ. А когда бываетъ имъ нужда въ Вексельной торговлѣ, тогда производятъ оную чрезъ купцовъ, противъ которыхъ бы Вексельное взысканіе могло производимо быть по своей строгости. Однако естьли Государи напишутъ Векселя, то безъ сомнѣнія въ знакъ должнаго къ нимъ почтенія акцептатели принимаютъ оные. Что сказано о Государяхъ, тожъ можно сказать и о ихъ послахъ, потому что оные персону своихъ Государей представляютъ, и потому то они не оскорбляемыми называются.

§. 4.

О малолѣтныхъ, которымъ пъ Вексельное обязательстпо пступать запрещено.

По томужъ, что Вексельная строгость не имѣетъ мѣста противъ малолѣтныхъ, Векселя ихъ совсѣмъ недѣйствительными почитаются. Да имъ же, когда они будутъ обижены, по Римскому праву приличествуетъ *благотпореніе позпращенія пъ прежнее состояніе*, которое есть привилегія, данная малолѣтнымъ и недорослямъ, въ силу которой они получа обиду, приводятся въ то состояніе, въ которомъ прежде обиды находились. *Зри Mevія ad ius Lubec. L. III. t. 6. art.* 21. §. 26. однако исключаются изъ сего тѣ малолѣтные, которые обращаются въ купечествѣ, по тому что они какъ въ дѣлахъ, до торговли принадлежащихъ, находящіеся, не приводятся въ прежнее свое состояніе. *Зри Brunnemannii comment. ad l.* 1. *C. aduersus quos restitutio in integrum non est necessaria.* Гдѣ также надлежитъ примѣчать, что по новѣйшему Вексельному Прусскому праву

art. 5. предписано, чтобЪ купцы, обязующіеся Векселями по двадцатому году почитались совершеннаго возраста.

§. 5.

О малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномЪ.

Малолѣтство по разнымЪ правамЪ разно опредѣлено, а именно по праву Римскому оное 25. лѣтами описывается, а по праву Россійскому для наслѣдства движимыхЪ имѣній вЪ мужескомЪ полѣ 18. вЪ женскомЪ 17. для наслѣдстважЪ недвижимыхЪ имѣній 20. годами опредѣляется, и никакое обязательство прежде сихЪ лѣтЪ не бываетЪ дѣйствительно, по указу ПЕТРА Великаго состоявшемуся вЪ 1714. году *о раздѣленіи имѣній* пун. 4. и 5. (*) слѣдовательно никто прежде 20. лѣтЪ отЪ роду не можетЪ давать Векселя, да и данные никакого дѣйствія не имѣютЪ. Сюда принадлежатЪ разные указы одинЪ за другимЪ изданные (**).

§. 6.

О тѣхЪ, которые вЪ отеческой власти находятся.

Многіе говорятЪ, что тѣ, которые находятся подЪ отеческою властію, могутЪ давать Вексельныя письма, и по онымЪ обязываться. *Зри Titii ius priuat.* L. X. c 5. §. 10. Но потомже присовокупляютЪ кЪ тому слѣдующее ограничиваніе: *естьли то не будетЪ учинено вЪ обманЪ узаконенія на Македонія*, то по сему изъятію законное правило уничтожается. По сему многіе Вексельные законы повелѣваютЪ, чтобЪ изъятіе, узаконенное на Македонія было невредимо. И сіе наблюдается во всей Саксоніи, по свидѣтельству *Кенигка*, также вЪ Пруссіи по Векс. Прусск. уст. арт. 5. и, наконецЪ вЪ ГданскЪ по арт. 39. и по мно-

(*) О раздѣленіи имѣній 1714. вЪ 5. пунктѣ. А покамѣстЪ наслѣдники недвижимыхЪ вещей до двадцати лѣтЪ возраста своего не придутЪ, а другіе оставшіеся вЪ движимыхЪ имѣніяхЪ своего пола до вышеписанныхЪ лѣтЪ не приспѣютЪ, никакимЪ ихЪ письмамЪ или записямЪ не вѣрить, которыя прежде тѣхЪ лѣтЪ явятся и проч.

(**) О карточной игрѣ Генеральное учрежденіе о ежегодномЪ зборѣ сЪ государства рекрутЪ р. 84. 1733. Генваря 23. дня 1743. Іюня 9. дня, 1747. Марта 11. дня вЪ морскомЪ уставѣ книга 3. гл. 1. арт. 53.

многимъ другимъ Вексельнымъ законамъ. Притомъ изъ Римскаго пра́ва явствуетъ, что тѣ сыновья, которые обращаются въ купечествѣ, изъ сего изключены. *l.* 7. §. 11. *ff. de SCto. Maced.*

§. 7.

О Сенатскомъ узаконенiи на Македонiя.

Узаконенiя *на Македонiя* имя свое получило отъ *Македонiя* нечестиваго, нѣкотораго ростовщика, которой дѣтямъ, подъ отеческою властiю находящимся, давалъ въ долгъ деньги на удачу, отъ чего часто случалось, что сыновья будучи угнѣтаемы долгами и отъ заимодавцовъ принуждаемы къ платежу, ковы составляли на своихъ отцевъ въ разсужденiи живота, и надеждою лаская себя, получить богатое наслѣдство, умышляли о ихъ умерщвленiи, неистовство онаго человѣка подало случай для изданiя полезнѣйшаго сего закона и побудило Сенатъ къ укрощенiю безздѣльничества ростовщиковъ. Узаконеножъ было тѣмъ закономъ слѣдующее: *что никому, кто сыну, подъ властiю отцовскою находящемуся, дастъ въ долгъ денегъ и по смерти отца его, у котораго онъ состоялъ подъ властiю, витьчеломъ и просить на сего не дозволяется, дабы знали тѣ, которые толь беззаконнымъ образомъ получаютъ росты, что всякаго сына подъ властiю, отцовскою находящагося, долгъ будетъ недѣйствителенъ и по отцовской смерти*, *l.* 1. *pr. ff. de SCto Maced.* Тацитъ относитъ сей Сенатскiй указъ къ временамъ Клавдiя, напротивъ же того Светонiй къ временамъ Веспасiана; а Весенбергъ, для соглашенiя оныхъ между собою, полагаетъ, что сей Сенатскiй указъ изданъ во время Клавдiево и отъ Веспасiана вторично подтвержденъ былъ. Между тѣмъ обманывается Θеофилъ, который упоминаетъ, что сей Сенатскiй указъ отъ нечестиваго нѣкоего сына, подъ отцовскою властiю находящагося, такъ названъ.

§. 8.

Сходство Россiйскаго пра́ва съ Римскимъ узаконенiемъ.

Что во время Клавдiя и Веспасiана въ разсужденiи находящихся подъ отеческою властiю по Сенатскому указу на Македонiя въ Римѣ учреждено, то же самое въ благополучнѣйшiя времена блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни

рыни ЕЛИСАВЕТЫ I. и въ Россіи узаконено; ибо сія всемилостивѣйшая Императрица усмотрѣвъ, сколь вредно государству, естьли сыновья, находящіеся подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ Векселями и другими договорами себя обязывать, всемилостивѣйше изволила учредить, чтобъ Векселя и другія обязательства оныхъ, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ данные, почитались совсѣмъ за недѣйствительныя. *Зри при концѣ* N. 12. *указъ* 1761 *году*, *Іюня* 15 *дня*. Благоволилажъ Она чрезъ сіе исправить два вреда, изъ которыхъ одинъ былъ усилившаяся роскошь, а другой карточная игра, ибо какъ въ Римѣ ростовщики составляли ковы на молодыхъ людей, такъ и въ Россіи игроки, которые поелику знали, что тѣ, съ которыми они играютъ, хотя и ничего не имѣютъ, однако будутъ имѣть нѣчто послѣ родительской смерти, знатнѣйшія фамиліи пагубною игрою приводили въ крайнее убожество. Я не упоминаю о томъ, что и въ Россіи были также ростовщики, которыхъ можно было бы назвать Македонами, которые дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, и въ свои сѣти уловленныхъ угнѣтали, и чрезъ сіе доводили до беззаконныхъ желаній, какъ наискорѣе получить послѣ своихъ родителей наслѣдство.

§. 9.

О правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи Векселей.

Когда здѣсь рѣчь зашла о дѣтяхъ, подъ отеческою властію находящихся, то не безполезно по порядку разсмотрѣть: 1.) въ чемъ состоитъ отеческая власть: 2.) какимъ образомъ оная пріобрѣтается; 3.) какимъ образомъ кончится, и напослѣдокъ 4.) какое право будутъ имѣть Векселя въ разсужденіи тѣхъ, которые еще подъ отеческою властію находятся; на первое сказываю: *отеческая власть* есть право, которое приличествуетъ родителямъ надъ дѣтьми, и сіе опредѣленіе есть права естественнаго; ибо по праву Римскому сія власть приличествовала одному отцу, выключая мать, и во власти его отеческой находились всѣ законныя дѣти, низходящія хотя были бы перваго, или дальныхъ степеней. *Зри toto titulo Inst. de pat. poteſt.* По правужъ естественному приличествуетъ отцу и матери. Отеческая власть есть или *непосредственная*, которую имѣетъ отецъ надъ дѣтьми своими, или *посредственная*, каковую

ковую имѣетъ дѣдъ надъ внуками, и проч. На второе отвѣтствую: отеческая власть по естественному праву пріобрѣтается просто чрезъ рожденіе дѣтей, по правужъ Римскому 1.) чрезъ рожденіе дѣтей по законному бракосочетанію, 2.) чрезъ *принятіе въ законные дѣти* тѣхъ, которыя не по законному бракосочетанію родились и 3.) чрезъ усыновленіе. По Россійскомужъ праву, такъ какъ по праву естественному, чрезъ одно рожденіе. На третіе отвѣчаю: отеческая власть кончится по праву Римскому, (1) чрезъ смерть естественную и гражданскую, (2) чрезъ выпущеніе на волю, которое выпущеніе изъ отцовской власти было троякое: 1.) *законное*, которое изъ предписанія законовъ XII. таблицъ производилось чрезъ мнимыя продажи и чрезъ случающіеся между тѣмъ отпуски; 2.) *Анастасіанопо*, которое производилось по Государеву указу, и 3.) *Юстиніанопо*, которое производилось предъ всякимъ начальствомъ. По Россійскомужъ праву кончится отеческая власть чрезъ отдѣлъ, то есть, когда изъ отцовскаго имѣнія дана сыну нѣкоторая часть. На четвертое отвѣчаю: что три случаи должно различать 1.) или такія дѣти, состоящія еще подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣютъ, и тогда ни покупать, ни продавать, въ долгъ давать или брать не могутъ, ниже Векселями обязываться, развѣ отецъ, или мать, или родственники, во власть которыхъ по смерти родителей попадаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, или Векселяхъ подпишутъ, а тѣ, кои писать не умѣютъ, или въ отсутствіи находятся, надлежащими приказными повѣренными письмами уполномочатъ; (*) 2.) или ужè имѣютъ они что ни-

(*) *Зри* указъ 15. дня, Іюня 1761. года въ 1. пункт.

Которые дѣти мужеска и женска полу и съ вышеопредѣленныхъ въ указѣ 1714. года лѣтъ, до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно, отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и протчія всякаго званія крѣпости и Векселя, всѣ такіе по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы, или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они [ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего], наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ; а въ случаѣ изъ такихъ не умѣющихъ писать, и отсутственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочать.

нибудь собственнаго, и такія деньги по Римскому праву называются *peculium* т. е. *не большое стяжаніе сыновное*, и оное есть или *военное*, или *статское*, поелику или чрезъ военную службу, или статскую снискивается: первое раздѣляется еще на *лагерное* (*castrense*), естьли чрезъ военную службу, и *аки бы лагерное*, (*quasi castrense*) что чрезъ свободныя науки пріобрѣтается: послѣднее раздѣляется еще на *отцовское* (*profectitium*), естьли отъ отца досталось, и *добылое* (*adventitium*), естьли не отъ отца снискано, *правильнымъ же* (*regulare*) называется, естьли отцу принадлежитъ употребленіе онаго, а *не правильнымъ* (*irregulare*), естьли отецъ онаго не имѣетъ: и въ семъ сыновья, подъ отцовскою властію находящіеся, имѣютъ свободное расположеніе по Вексельному праву, ибо сіе имѣніе движимое, или недвижимое, могутъ отчуждать и свободно онымъ располагать по Векселямъ, что есть видъ отчужденія; сіе же Сенатскимъ указомъ Генваря 25 дня, 1771 года конфирмовано. *Зри при концѣ* N. 13. и 14. и 15. а гдѣ обличается умыслъ тѣхъ, которые подъ подлогомъ вышеобъявленнаго указа отъ платежа хотятъ освобождаться, хотя собственныя уже имѣнія при себѣ имѣли. (*) 3.) или въ службу опредѣленные въ отдаленности отъ родителей живутъ, и имѣютъ нужду въ займѣ денегъ, то такіе прежде отъѣзду своего должны отъ родителей испросить для такого случая дозволительныя письма, съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ до коликой суммы имъ брать въ займы дозволено, и тогда они не своимъ именемъ, но въ силу отеческой власти обязываются (**) Векселями, которые въ разсужденіи той суммы всегда будутъ имѣть всякую силу.

§. 10.

(*) *Зри* указъ Іюня 15. дня; 1761. года въ 2. пунктѣ. Ктожъ таковые по хотятъ себѣ, что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственнаго своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать, или заложить, въ томъ не возпрещать.

(**) *Зри* указъ Іюня 15. дня, 1761. года въ 4. пунктѣ. Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма до коликой суммы добровольно дать имъ на свой щетъ похотятъ.

§. 10.

Можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство?

Женщины въ Брауншвейгѣ безъ всякаго изъятія по Вексельному праву обязаны бываютъ. Въ другихъ же многихъ Нѣмецкихъ провинціяхъ тогда токмо обязываются, когда въ торговлѣ обращаются, да и не довольно того, чтобъ женщина обращалась въ купечествѣ, но требуется еще, чтобъ и Вексельныя письма въ разсужденіи дѣла, принадлежащаго до торговли, даны были. Однако оныя для торговли данными почитаются, пока противнаго торгующая женщина не докажетъ. *Зри Карпцовія p. 2. const. 15. def. 16. num. 5. et 6.* Впрочемъ всѣмъ извѣстно, что тѣ женщины, которыя, какъ торгующія вступили въ Вексельное обязательство, хотя откажутся отъ торговли, однако въ силу того обязанными пребываютъ; поелику въ такихъ дѣлахъ по большой части смотрятъ на начало контракта: ибо женщины имѣли бы случай избавляться отъ Вексельнаго суда, естьли бы ихъ обязательство по перемѣнѣ своего купеческаго состоянія уничтожалось. *Зри Ludovici diss. de muliere cambiante* §. 30. прочіяжъ женщины въ мѣстахъ, гдѣ они находятся подъ опекою, безъ согласія опекуновъ своихъ не могутъ давать Вексельныхъ писемъ и безъ сомнѣнія пользуются выгодою Веллеановаго узаконенія въ мѣстахъ, гдѣ Римское право принято, естьли за другихъ вступятся. Въ разсужденіижъ Россійскаго права женщина никакого не имѣетъ препятствія давать Вексель, развѣ она находится еще въ отцовской власти или по смерти ихъ въ малолѣтствѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 38.*

§. 11.

О Веллеановомъ узаконеніи.

Хотя женщинамъ по праву Римскому не запрещено чрезъ контракты себѣ снискивать, однако не подтверждено, чтобъ онѣ за другихъ поручались: и вопервыхъ заказано имъ вступаться за мужей во времена Августа и Клавдія *l. 2. ff. de SCto Velleiano*; послѣ того имъ яснѣе Веллеановымъ узаконеніемъ, по которому имъ всякое поручительство за другихъ запрещено, было пособлено. Оное учрежденіе издано Консулами *Силланомъ и Веллеемъ,*

 (а

(а во время котораго Императора, того не извѣстно), 1.) для того что вступаться за другихъ была должность не женская, и такъ по справедливости запрещено то женщинамъ, 2) что чрезъ сіе женщинамъ причиняется опасность лишиться своего имѣнія, по ихъ слабости и некрѣпости разума, какъ Римскіе законы говорятъ, *l. 1. et l. 2. §. postea l. 16. ff. de Senatusconsulto Velleiano.* Вступаетсяжъ женщина за другихъ не только поручаясь, но всякимъ образомъ, или словами, или самимъ дѣломъ вмѣсто другаго обязываясь, какъ-то давая заклады, повѣряя, (*mandando*) установляя, (*constituendo*) исповѣтствуя, (*expromittendo*) другаго защищая, вещь для другаго продавая *ff. l. 32. §. 2. de Sto Vell.* и сіе по образу заступленія, ибо иначе женщина для другаго продавая, чтобъ за него заплатить могла, не погрѣшаетъ противъ Сенатскаго учрежденія. *Зри l. 4. C. de Sto Velleiano.*

§. 12.

О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся.

Хотяжъ никакое состояніе, правильно разсуждая, не освобождаетъ отъ Вексельнаго обязательства, такъ что и на самыхъ духовныхъ особахъ надлежащимъ порядкомъ можно взыскивать по Векселямъ. Однако многіе законы изключаютъ Епископовъ изъ Вексельной строгости такъ, что не могутъ они своею персоною арестованы быть. Сюда принадлежитъ Саксонское узаконеніе, состоявшееся въ 1711. году, также Вексельной Прусской новѣйшій уставъ арт. 7. гдѣ законодатели священникамъ и школьнымъ учителямъ запретили обязываться Векселями подъ лишеніемъ на время чина своего. По праву Вексельному Россійскому духовенству входить въ Вексельное обязательство не запрещается, но еще ясными словами дозволяется. *Зри Век. уст. Рос. гл. 1. пун. 38.*

§. 13.

О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями.

Напослѣдокъ когда мастеровые люди и крестьяне дѣйствительно договариваться могутъ, то многіе думаютъ, что и они также по Векселямъ обязываются, въ чемъ согласенъ также Вексельной Волфенбительскій уставъ въ артикулѣ 2. но

Век-

Вексельное право, принятое вЪ Пруссіи, выключаетЪ гражданЪ нижняго званія, которые не торгуютЪ, также и всѣхЪ крестьянЪ отЪ Вексельнаго обязательства. *Зри новѣйш. Прус. Век. уст.* 1724. *года арт.* 6. что точно наблюдается и вЪ герцогствѣ АлтенбургскомЪ. *Зри Koenigke p.* 248. Сходно сЪ симЪ также и расположеніе Россійскаго права вЪ разсужденіи Векселей, что крестьянамЪ Векселями обязыватьея запрещено, и данные отЪ нихЪ Векселн не дѣйствительны. *Зри указЪ* 1761. *года*, 14. *Февраля при концѣ* N. 17. *изЪ Правительствующаго Сената, о крестьянскихЪ ВекселяхЪ.* Хотя таковые Векселн прежде за дѣйствительные почитались, какЪ по Вексельному уставу *пун.* 38. *гл.* 1. такЪ и Сенатскому указу *Апрѣля* 13. *дня*, 1749 *года Зри* N. 18. *при концѣ.* Понеже законЪ послѣдній перемѣняетЪ первый, и какЪ однодворцы по закону 1724. года причислены кЪ дворцовымЪ крестьянамЪ, то и оныхЪ также Векселн уничтожены по силѣ закона 1761. Февраля 14. дня, что самое новымЪ СенатскимЪ указомЪ 1768. года, Августа 14 дня, утверждается. *Зри* N. 19. *при концѣ.* Что же касается до Векселей ямщиковЪ, мы то же о ихЪ уничтоженіи утверждаемЪ по силѣ именнаго указа 1773. года, Мáя 21. дня, ибо они причисляются крестьянамЪ, имѣющимЪ казенныя зéмли, а собственности своей не имѣя; кромѣ только КазанскихЪ, которые купцамЪ причисляются, не имѣя пашенной землй и никакихЪ угодій. *Зри* N. 20. *при концѣ.*

§. 14.

О сотоварищахЪ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями.

Также не должно сомнѣваться о томЪ, что многіе вмѣстѣ могутЪ давать Векселн, или какЪ главные соучастники, *Correi* или безЪ взаимнаго обязательства. ВЪ ономЪ же послѣднемЪ случаѣ выгода раздѣленія мѣста не имѣетЪ, какЪ справедливо полагаютЪ *Bergerus oecon. iur. p.* 1173. *Wernherus in compend. iur. L. III. t.* 29. §. 7. *et Frankius inst. iur. camb. lib.* 1. *sect.* 1. *t.* 9 §. 15. То же можно сказать по праву Вексельному Россійскому, и примѣрЪ соучастнаго обязательства предлагаетЪ намЪ образецЪ 9. гл. 3 *Век. Рос. уст.* Но всѣ Векселн пишутся или посредствомЪ маклеровЪ, которые суть особы публичные, или безЪ оныхЪ токмо между договаривающимся. *Зри ФузенЪ гл.* 2. §. 1. 2.

§. 15.

О выгодѣ раздѣленія.

Выгода раздѣленія есть одна изъ трехъ выгодъ, которыя поручителямъ отъ Юстиніана даны были, а именно: 1.) выгода *порядка* или *истребованія* (*beneficium ordinis seu excussionis*,) чрезъ которую установлено, чтобъ повѣритель или кредиторъ наблюдалъ порядокъ, и не прежде бы требовалъ съ поручителя, какъ по учиненіи истребованія отъ перваго должника. *Зри Nou. 4. c. 1. et Auth. praesente C. de fideiuss.* На вопросъ, что по праву Россійскому наблюдается, когда находится главный должникъ и соучаствующій, или порука, съ кого сперьва долгъ надлежитъ требовать? отвѣтствую: по праву Римскому сперьва надлежитъ требовать долгъ съ главнаго должника въ силу *Nou. 4. c. 1.* по праву Австрійскому противное сему наблюдается, то есть, что первѣе съ должника соучаствующаго, или поруки надлежитъ долгъ требовать. Что касается до пра́ва Россійскаго, то оно естественному закону согласно, чтобъ первый должникъ былъ обобранъ до послѣдней копейки, и потóмъ порука по праву Кормчей Царемъ и Великимъ Княземъ АЛЕКСѢЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ введенному. (*) 2.) *Выгода раздѣленія beneficium diuisionis*, или *выгода Адріанова письма*, чрезъ которую учреждено, что естьли изъ многихъ поручителей одинъ всю сýмму принуждается платить, то онъ можетъ требовать, чтобъ повѣритель или кредиторъ разположилъ сумму, и съ каждаго поручителя поравну требовалъ. *Зри lib. 3. tit. 21. Inst. §. 4. ff. lib. 46. tit. 1. l. 26. 27. et 28. item lib. 8. tit. 41. L. de fideiuss. 3. Выгода уступленія всего пра́ва*, которою установлено, дабы повѣритель поручителю, который всю сумму платитъ, или готовъ за-

---

(*) *Зри въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань 16. глава 49. стран. 436. Аще кто взаимъ дастъ кому, или поручика, исповѣстника, или или совѣтника о немъ пріиметъ, то не прежде въ спорѣ на исповѣстника, или на поручившагося, или на совѣтника да нападетъ, ниже́ убо не брегъ о должницѣ, симъ да стужаетъ: но да нападетъ первое на вземшаго злато о займѣ содѣлавшаго, и аще убо отъ того возьметъ, и оныхъ да отступитъ, аще же не возможетъ отъ должника взяти, или части, или половины, или всего, и елико же аще не возможетъ отъ него взяти и потóмъ и на поруки, или совѣтника да находитъ, и отъ того прочее да возьметъ.*

заплатить, свое право уступилЪ, на перваго должника, (который также обязанЪ поручителю по своему повелѣнію) и на прочихЪ сопоручающихся. *Зри Nouell.* 4. *c.* 1. *et l.* 13. 17. 36. *et* 39. *ff. de fideiuss.*

§. 16.

Вексельной искЪ дается также противЪ наслѣдниковЪ.

На вопросЪ, приличествуетЪ ли также противЪ наслѣдниковЪ строгое оное Вексельное взысканіе? Отвѣчаю, что-то такЪ, ниже выгода совѣтованія (*deliberandi*) ниже выгода описи (*inuentarii*) наслѣдникамЪ не даются, но они или совсѣмЪ отЪ наслѣдства должны отказаться или претерпѣвать Вексельное взысканіе. *Зри Ord. camb. Pruss. art.* 18. *et ord. iudic. mercat. Lips.* §. 23. хотя по праву Россійскому ничего о семЪ случаѣ вЪ ВексельномЪ РоссійскомЪ уставѣ кромѣ вЪ пунктѣ 22. гл. 1. не читалЪ; однако есть безЪ сомнѣнія изЪ указа даннаго изЪ главнаго Магистрата нижнему 1766. Мая 23. дня. *Зри* 21. *при концѣ*, вЪ которомЪ также приводится уложеніе Царя АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА и указЪ Сенатской 1716. года, что, ежели наслѣдники получили нѣчто изЪ имѣнія умершаго, то они подпадать могутЪ взысканію Вексельному, но и то только простирается до имѣнія, послѣ умершаго полученнаго; вЪ противномЪ случаѣ они ему не подвергаются. По Сенатскому указу Марта 19. дня, 1769. года вЪ взысканіе Вексельное и вЪ разсужденіе тѣхЪ отложено, которые вЪ Турецкой компаніи находятся, пока они не возвратились, и то сЪ различіемЪ дѣлЪ, уже начатыхЪ и имѣющихЪ начаться. *Зри при концѣ* N. 22.

§. 17.

О выгодѣ разсматриванія.

О постороннихЪ наслѣдникахЪ говорится, что они вступаются вЪ наслѣдство, или отказываются отЪ онаго; о своихЪ же, что они вмѣшиваются вЪ наслѣдство, или отрицаются отЪ онаго. Естьли кто однажды вступилЪ, или вмѣшался вЪ наслѣдство, тотЪ послѣ не имѣетЪ власти отставить оное *lib.* 6. *tit.* 31. *l.* 4. *C. de repud haered.* развѣ кто менѣе 25. лѣтЪ будетЪ, которому для слабости его разсудка помогаетЪ ПреторЪ чрезЪ возвращеніе вЪ прежнее состояніе какЪ и солдату, который знаетЪ больше оружіе, нежели права: *Зри lib.* 6. *tit.* 30. *l. fin.*

fin C. de iure delib. Для сей причины, дабы кто, вступая въ наслѣдство безъ разсужденія, не привелъ себя въ убытокъ, дана была власть разсуждать вступающимъ въ оное, или по духовной, или бездуховной постороннимъ наслѣдникамъ о вступленіи или невступленіи, дабы прежде могли точнѣе и подобнѣе разсмотрѣть и разсудить, полезно ли имъ въ наслѣдство вступать, или нѣтъ. Сказано *о постороннихъ наслѣдникахъ*; ибо по закону гражданскому *законные наслѣдники* не имѣютъ времени совѣтованія, потому что они хотятъ ли, или не хотятъ, почитаются необходимыми наслѣдниками. Сказано также *по закону гражданскому*; ибо по праву Преторскому дается имъ выгода отрицаться отъ онаго, слѣдовательно и разсуждать, желаютъ ли вступить въ отцовское наслѣдство? *Зри Harprecht n. 4. De benef. delib.* Въ древнія времена давано было время на разсматриваніе имѣнія цѣлой годъ, въ которой бы и наслѣдникъ могъ узнать, что ему досталось наслѣдство. *Зри l. 19. C. de iure delib.* но сіе ограничено чрезъ *l. fin. §. sed quia quidam C. eodem*, который законъ позволяетъ желающимъ вступить въ наслѣдство, требовать у Государя времени цѣлаго году на разсматриваніе имѣнія, въ нижнихъ же судебныхъ мѣстахъ 9. мѣсяцовъ. По прошествіи сего времени разсматривающій, какъ ему хуже бываетъ, почитается или за вступающаго въ наслѣдство, или за отрицающагося отъ онаго. *Зри l. fin. §. pen. C. d. t. Schamboɡen et Schneidewin n. 10.*

§. 18.

О выгодѣ описи имѣнія.

Выгода описи имѣнія, которую изобрѣлъ Юстиніанъ, вкратцѣ содержитъ, что наслѣдникъ, естьли сомнѣвается, не болѣе ли въ наслѣдномъ имѣніи находится для себя убытковъ, нежели прибыли, можетъ вступить или вмѣшаться въ оное безъ всякой опасности *d. l. fin. §. 2.* ежели сдѣлаетъ реестръ всему имѣнію умершаго законнымъ образомъ. *Зри Manzius n 4. et 5. de beneficio inuentarii.* Однако оные обряды всѣ почти изъ употребленія вышли, и нынѣ должно смотрѣть, что въ разныхъ государствахъ и мѣстахъ въ обыкновеніе принято при сочиненіи такихъ реестровъ, на пр. по закону Австрійскому требуется: 1.) чтобы въ 30. дней по объявленіи духовной, начало реестра воспослѣдовало, что самое и въ правѣ Римскомъ находится. *Зри C. l. vlt. de iure deliberandi*, 2.) чтобы для сочиненія

нія онаго опредѣлены были отъ судебнаго мѣста публичные Коммисары, 3.) чтобы призваны были къ оному ближніе сродники. Дѣйствія такой описи разныя бываютъ: 1.) что наслѣдникъ не обязанъ платить заимодавцамъ выше полученнаго имѣнія въ наслѣдствѣ. *Зри lib. 2. tit. 19. Inst. de haeredum qualitate et differentia §. 6. et lib. 6. tit. 30. l. vlt. C. de iure delib.* 2.) что наслѣдника прежде сочиненія того реестра не могутъ безпокоить заимодавцы умершаго. *Зри d. l. vlt. C. §. 11.* 3.) что заимодавцовъ можетъ принудить наслѣдныя вещи въ уплату взять, а не обязывается, имъ *правомъ возвращенія (iure euictionis)* (*) *Зри d. l. vlt. §. 6. Harprecht. Inst. de haeredum qualitate et differentia.* Напротивъ того, естьли наслѣдникъ не сдѣлавъ описи имѣнію, вступитъ въ наслѣдство, то повиненъ не только заимодавцамъ, но и тѣмъ, которымъ что отказано, же заплатить сполна, и иногда больше, нежели какъ въ наслѣдіе ему досталось. Напрасно увѣряя ихъ, что изъ наслѣдства ничего не осталось. *Зри Nouel. 1. cap. 2. § 2. si vero non fecerit. Zoesius ff. de iure delib. n. 13.* ибо права полагаютъ, что такой наслѣдникъ, который не сдѣлавъ описи имѣнію, вступилъ въ наслѣдство, тѣмъ самымъ ужѐ почитается быть въ лукавствѣ, будто бы нѣчто тайно похитилъ, и съ имѣніемъ умершаго не честно поступилъ. *Зри Nouell. 1. §. 2. in princ.* которое положеніе есть закона и по закону, (*praesumptio iuris et de iure*) не допускающее доказательства противнаго. *Зри d. Nouell. c. 2. et l. vlt. C. de iure deliberandi.*

§. 19.

О повѣренномъ письмѣ, данномъ въ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверьхъ общей повѣренности и особливая, на прим. къ аппеляціи?

Естьли кто имѣетъ общую повѣренность дѣлать все то, чего требуетъ Вексельное дѣло по суду, и внѣ суда; то происходитъ вопросъ, требуется ли, когда не объяснено, что и повѣренность къ аппеляціи дана, особливая для аппеляціи повѣренность или нѣтъ? Вопросъ не тщетный: ибо естьли повѣритель вдальности находится, то между тѣмъ назначенный за-

Л ко-

(*) Право возвращенія (*ius euictionis*) есть, чтобъ тотъ, которой мнѣ вещь продалъ за свою, послѣ отъ настоящаго Господина отъ меня отнятую, мнѣ цѣну свою возвратилъ.

конами, для произведенія дѣла срокъ минуется, пока отвѣтъ и новую повѣренность получить можно, и потому опасность есть въ упущеніи времени. Отвѣтствую: 1.) какъ общая повѣренность о какомъ либо дѣлѣ содержитъ всегда въ себѣ и особенную, кажется, что никакой нужды нѣтъ въ особенной повѣренности въ предложенномъ случаѣ, и тотъ, который имѣетъ общую повѣренность къ изслѣдованію дѣла въ судебныхъ мѣстахъ и повѣренность имѣетъ къ аппеляціи, потому что аппеляція не обходимо нужна для изслѣдованія въ судебныхъ мѣстахъ дѣла слѣдовательно, гдѣ нѣтъ закона, предписывающаго особливую повѣренность, напрасно она отъ повѣреннаго требуется; но гдѣ законъ есть, какъ-то въ Россіи, которой то предписываетъ. *Зри указъ подъ* N. 23. тамъ особливая для аппеляціи повѣренность не обходимо нужна, и онъ ежели въ отдаленности есть отъ судебнаго мѣста, подъ опасеніемъ потерянія своего права̀, долженъ взять предосторожность, чтобъ въ повѣренномъ письмѣ было изъяснено позволеніе итти въ аппеляцію, въ случаѣ нужды, или чтобъ онъ имѣлъ бланкъ, для такого только случая, а не для инаго, на пр. *для аппеляціи Семпроній*: я самъ испыталъ сколько то опасно въ дѣлѣ довольно важномъ, гдѣ искъ до 50000. рублей могъ бы потерять, и долженъ бы былъ, естьли бы я послѣднюю осторожность не взялъ. Сей совѣтъ весьма нуженъ, ибо права̀ писаны старающимся для себя людямъ.

§. 20.

О опасныхъ срокахъ Векселей.

Просрочки въ Вексельномъ дѣлѣ трехъ родовъ бываютъ: ибо оные касаются до протеста, или до судебнаго иска, или до аппеляцій отъ нижняго суда до вышняго. О протестѣ надобно знать, что просрочки суть двоякія; иныя отложительныя и иные уничтожительныя и первыя опять въ Векселяхъ по объявленіи и въ Векселяхъ отъ опредѣленнаго дня разнствуютъ. Для первыхъ, ежели день платежа не предписанъ, даются три дни срока, а не прежде четвертаго дня могутъ быть протестованы, а послѣднія имѣютъ десять дней срока, и прежде не могутъ быть протестованы; по сему три дни данные Векселямъ по объявленію и десять дней данные Векселямъ по написанному въ нихъ сроку составляютъ просрочки отложительныя

ныя

ныя потому, что право отлагаютъ, которымъ кто могъ бы пользоваться. *Эри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 14. а просрочки уничтожительныя, по которымъ въ Россіи все право теряется, есть примѣсячное время, ибо ежели сіе время прошло и протестъ не сдѣланъ, то весь по Векселю искъ уничтожается. *Эри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. ниже въ Россіи наблюдается, что въ иныхъ мѣстахъ въ употребленіи есть, а именно: что Вексельной искъ былъ по опущеніи сего времени перемѣненъ въ собственноручной, то есть, ежели не имѣетъ силы какъ Вексель, то какъ собственноручная росписка почитается. Просрочки, касающіяся до иска во время начатаго процесса: ибо по обыкновенію судебному истецъ, и отвѣтчикъ, или ихъ повѣренные обязываются въ нижнемъ и вышнемъ судѣ подпискою къ двумъ вещамъ, а именно: чтобъ имѣть хожденіе и давать гербовую и простую бумагу. Спрашивается, что правомъ опредѣлено въ случаѣ нехожденія отъ истца и отвѣтчика, и когда нехожденіемъ искъ потеряется, въ чемъ состоятъ просрочки, касающіеся до Вексельнаго иска уже начатаго? Отвѣтствую: хожденіе за дѣломъ такое, какое въ Россіи требуется, въ иныхъ государствахъ, не въ употребленіи, для того, что истецъ или отвѣтчикъ, когда имъ явиться въ судебномъ мѣстѣ надлежитъ, призываются въ судъ приставами. Въ Россіи указомъ 1764. года, Іюня 18. дня, о аппеляціонныхъ дѣлахъ повелѣно публиковать чрезъ газеты трижды, пропуская между каждою публикаціею, двѣ недѣли, дабы тотъ, который аппеляцію взялъ и которому къ экстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцовъ, и тогда, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по Государевой нуждѣ явиться не можетъ, то обождать его, или повѣреннаго его. Указомъ же 24. Октября, 1780. года, 7. пункта, въ третьемъ отдѣленіи, и 19. Марта 1781. года, назначенъ годовый срокъ, съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, и за срокомъ отданы въ Архивъ къ вѣчному забвенію. *Эри указы* 18. *Іюня* 1764. *Октября* 24. 1780. *и* 19. *Марта* 1781. *годовъ*, N. 24. 25 и 26. Просрочки, касающіяся до аппеляцій, иныя суть по праву древнему, которыя намъ предлагаютъ указы

 Авгу-

Августа 7. дня, 1762. и 17. Декабря, тогожe года, зри подЪ N. 27. и 28. при концѢ, по которымЪ опредѢленЪ годЪ для живущихЪ внутри государства и два года, для находящихся внѢ онаго, ибо по прошествіи сего времени аппеляція не была дозволена и нынѢ не дозволяется вЪ мѢстахЪ, гдѢ новаго учрежденія еще нѢтЪ; а иныя по новому учрежденію, по которому только дается сроку восемь дней кЪ аппеляціи, и по прошествіи онаго или ежели не сдѢлано то, что вЪ новыхЪ законахЪ узаконено, то аппеляція мѢста болѢе не имѢетЪ. (*)

§. 21.

О ВекселяхЪ, акцептованныхЪ повѢренными.

Вексели хотя и не могутЪ даваемы быть отЪ повѢренныхЪ, но токмо принимаемы отЪ тѢхЪ, которые имѢютЪ особливое на то повелѢніе: и тогда безЪ сомнѢнія повѢрители не меньше обязаны, какЪ бы сами акцептовали. Таковое повелѢніе называется повѢрительное письмо (*procura*), и оное вЪ какомЪ нибудь публичномЪ мѢстѢ должно записано быть. Общеежь повѢреніе, какое имѢютЪ прикащики, кЪ тому недовольно *Зри Ord. camb. Hamb. art* 8 кромѢ Бре лавля, гдѢ довольно и того, ежели только жена, или прикащикЪ акцептуетЪ Вексель. *Зри Ord. camb. Vratislau art.* 4.

§. 22.

МогутЪ ли Вексели давать тѢ, которымЪ запрещено торговать?

Хотя запрещается входить вЪ купечество МинистрамЪ, дворянамЪ, салдатамЪ и академическимЪ учителямЪ, *lib.* 12. *tit.* 35. *l. vii C. negot. ne milit. item l.* 3 *C. de commerc. et mercat.* Сіе однако не касается до тѢхЪ, которые упражняются вЪ вексельныхЪ дѢлахЪ, ибо мнѣніе опредѣляютЪ, что такой торгЪ можетЪ, какЪ вЪ собственномЪ, такЪ и точномЪ смыслѢ, называться купечествомЪ. *Зри Stracchium de mercat. parte* 1. *n.* 67. ВЪ РоссіиЖЪ такимЪ персонамЪ ни купечество, ни переводЪ денегЪ по ВекселямЪ не запрещается, но они слободно то и другое отправляютЪ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 23.

(*) *Зри* учрежденіи для управленія губерній Всероссійскія имперіи, гл. 2. р. 285. и проч.

§. 23.

О товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ.

Товарищамъ также не запрещается, какъ персонамъ моральнымъ, отправлять Вексельныя дѣла, и то, что въ Лейпцигѣ наблюдается, чтобъ всѣ товарищи собственною своею рукою подписывались, есть особливое обыкновеніе; впрочемъ довольно и одного имени нарицательнаго, на пр. *Тицій и товарищи.*

§. 24.

О Жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ.

Жиды чрезъ переводъ Векселей великую себѣ предъ прочими прибыль получаютъ, и ни по какому Вексельному уставу сіе имъ не запрещается. Въ Векселяхъ же собственныхъ они, также и въ купеческихъ къ другимъ Жидамъ весьма рѣдко употребляютъ Еврейскія литеры; а естьли оныя употребятъ, то не дается имъ Вексельнаго суда прежде прямаго ихъ разумѣнія. Для того употребляются люди, знающіе оный языкъ въ переводчики. Что самое должно примѣчать и о другихъ инструментахъ, или доказательствахъ, которые производятся отъ Жидовъ. *Зри Wagenseil.* То особливо примѣчать должно о Жидахъ, Векселями обязывающихся, что они, пока Христіане въ домѣ токмо своемъ обязаны платить, должны сіе чинить по Векселю въ домѣ, или квартирѣ подавателя, ежели подаватель Христіанской вѣры; естьлижъ сего добровольно не дѣлаетъ Жидъ, то Христіанинъ можетъ учинить протестъ, хотя бы никакого спору не случилось. *Зри Ord. camb. Lipſ. art.* 12. *Brunſuic. art.* 39. *Francofurt. art vlt.* Естьлижъ приниматель будетъ Христіанской вѣры, то деньги, которыя отъ него въ назначенное время не были требованы, можетъ отдать на соблюденіе въ судебное мѣсто, или принести для запечатанія, хотя напередъ и никакого не было упоминовенія объ оныхъ отъ подавателя. То же самое и Жиду дозволено дѣлать, когда онъ въ домъ подавателя принесетъ деньги, и его дома не застанетъ. И въ семъ случаѣ удивительное имѣютъ между собою согласіе Вексельные законы таковое различіе между Жидами, отправляющими Вексельныя дѣла и Христіанами въ Россійской имперіи не наблюдается, поелику Жиды суть граждане въ Бѣлоруссіи

и купцы, то тѣмъ же правомъ пользуются, какимъ и прочіе граждане тѣхъ провинцій, что весьма сходственно съ правотою, ибо въ таковомъ случаѣ не о вѣрѣ, но о коммерціи разсуждается.

ГЛАВА VIII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ.

§. 1.

Раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ.

Довольно уже выше сего показали, изъ какихъ контрактовъ, или договоровъ Вексельной торгъ состоитъ, и какъ оный долженъ именоваться: теперь слѣдуетъ говорить о Вексельныхъ обязательствахъ. И вопервыхъ на вопросъ, что есть *обязательство* вообще? Отвѣтствуется, что *оно есть союзъ права, по которому мы принуждены бываемъ что нибудь дѣлать, или терпѣть. Зри prin. Inst. de oblig.* и здѣсь какъ дѣйствительное, такъ страдательное обязательство опредѣлено; оба же порознь взятыя обязатества различаются между собою тѣмъ, что первое къ дѣланію, а второе къ терпѣнію обязываетъ. Обязательствожъ Вексельное, какъ дѣйствительное, такъ и страдательное есть, которое производитъ отъ Векселя, и для разности особъ, случающихся въ Векселяхъ и для различныхъ контрактовъ, обыкновенно бываетъ различное; главное сего обязательства раздѣленіе есть, что иное гражданское, иное уголовное, и каждое требуетъ особливаго суда, ежели по какой либо причинѣ не уничтожено: чего ради въ сей главѣ должно говорить отчасти объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Вексельныхъ писемъ, отчасти о способахъ, чрезъ которые уничтожаются.

§. 2.

О гражданскихъ обязательствахъ.

И вопервыхъ въ разсужденіи Векселей купеческихъ: 1.) переводитель, не заплативъ цѣны Векселя, обязуется оную заплатить и по праву Вексельному производится судъ, хотя онъ по данному между тѣмъ временемъ Векселю, или по распискѣ, или безъ всякаго письменнаго обязательства вступилъ въ оное дѣ-

дѣло. *Зри гл. 2. §. 5. сея книги*; 2.) Векселедавецъ какъ переводителю, такъ и подавателю или надписателю обязанъ возвратить валюту, и всѣ заплатить убытки, естьли акцептователь или не приметъ Векселя, или принявъ оный, не заплатитъ. *Зри глава 2. §. 6. сея книги* 3.) обязательство акцептователя происходитъ отъ принятія Векселя, по которому какъ подаватель, такъ и надписанный могутъ взыскивать. *Зри гл. 2. §. 15. сея книги.* 4.) Подаватель, собственно сказать, Вексельному обязательству не подлежитъ, однакожъ естьли онъ будетъ переводителевъ повѣренный, и въ представленіи Векселя, и взысканіи суммы по оному учинитъ какое небреженіе, то по справедливости переводитель можетъ его въ судъ позвать по праву повѣренности, и принудить заплатить весь убытокъ, который онъ небреженіемъ своимъ причинилъ. *Зри гл. 2. §. 9. сея книги.* 5.) Тотъ, кто другому Вексель уступилъ, получивъ отъ онаго валюту Векселя, всегда обязанъ будетъ надписанному, пока не заплачены будутъ деньги: по чему тотъ, кто надписанъ, или кому уступленъ Вексель, можетъ битьчеломъ въ силу Вексельнаго права на надписывающаго, или уступающаго, чтобъ сумма денегъ, въ Векселѣ написанныхъ, со всѣми убытками ему возвращена была, однакожъ онъ можетъ также и противъ Векселедавца сей искъ учинить. *Зри гл. 2. §. 11. сея книги.* 6) Кто въ честь Векселедавца принялъ чужій Вексель, тотъ равномѣрно, какъ должный акцептователь обязуется и получаетъ всѣ права онаго. *Зри гл. 2. §. 31. 32. и 33. сея книги.* 7.) Кто при Вексельномъ дѣлѣ бываетъ поручителемъ, тотъ обязывается или чрезъ своеручное подписаніе подъ Векселемъ, или чрезъ особливое письмо, или только словесно. Въ первомъ случаѣ поручитель обязуется по Вексельному праву, когда настоящій должникъ не заплатитъ, или банкрутомъ сдѣлается; въ разсужденіи жъ послѣднихъ обоихъ случаевъ производится искъ или судъ по уговору, но не Вексельной. *Зри* Гейнекція.

§. 3.

О времени Вексельнаго обязательства.

Правда, что всѣ сіи обязательства, естьли Вексель написанъ, пребываютъ въ цѣлости, хотя послѣ Вексель пропадетъ, или потерянъ будетъ, толькобъ признался отвѣтчикъ, что такія письма были, при которомъ однакожъ случаѣ не инако

инако долженЪ присужденЪ быть отвѢтчикЪ кЪ платежу, какЪ естьли истецЪ дастЪ поручительство вЪ возвращенiи имѢющихЪ случиться убытковЪ; ежелижЪ отвѢтчикЪ скажетЪ, что онЪ невиноватЪ по такому Векселю, то истецЪ долженЪ доказать; по учиненiи жЪ сего доказательства отвѢтчикЪ повиненЪ вЪ силу Векселя долгЪ заплатить.

§. 4.

О уголовныхЪ обязательствахЪ.

МогутЪ также произойти обязательства вЪ ВекселяхЪ изЪ преступленiя какЪ на пр. естьли кто преставитЪ воровскiе Векселя, или выскоблитЪ настоящiе, или у другаго украдетЪ и отниметЪ. Но вЪ такомЪ случаѢ поступать должно не вЪ силу ужѐ Вексельнаго пра́ва, но по уголовнымЪ правамЪ, и естьли надежные найдутся признаки подлога, то Вексельной искЪ до тѢхЪ порЪ оставляется, пока не кончится уголовное изслѢдованiе. *Зри Гейнекцiя.*

§. 5.

О наказанiи вЪ разсужденiи воровскихЪ Векселей.

Ежели кто искать будетЪ по Векселю денегЪ, который за трехмѢсячною просрочкою уничтоженЪ, и вЪ такомЪ дѢлѢ обличенЪ будетЪ таможеннымЪ судомЪ; тотЪ будетЪ подлежать публичному наказанiю, и долженЪ шельмованЪ быть вЪ томЪ судѢ, гдѢ уголовныя дѢла̀ отправляются. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 34. ЕстьлижЪ кто ложЪ учинитЪ вЪ ВекселяхЪ, подписуясь подЪ чужую руку, или другимЪ какимЪ нибудь образомЪ, и вЪ такомЪ дѢлѢ изобличенЪ будетЪ, тому должно чинить казнь по уложенiю АлексѢя Михайловича. *Зри Гос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 35. ЕжелижЪ ВекселедавецЪ вЪ числѢ, годѢ, мѢсяцѢ или суммѢ денегЪ опишется, того вЪ вину ему не ставить, но по воспослѢдованiи за такую описку протеста самЪ долженЪ убытки сносить. ВЪ уложенiижЪ АлексѢя Михайловича вЪ *гл.* 10. *пун.* 251. (*) написано: буде кто напи-

(*) *Зри* Уложенiе, глава 10. ст. 251. А будетЪ кто умысля воровски, и стакався сЪ площедными подЪячими, напишетЪ на кого вЪ большомЪ долгу заемную кабалу, или иную какую крѢпость вЪ большомЪ дѢлѢ за очи, и

пишетъ на кого въ большей суммѣ вексель, таковымъ чинить жестокое наказаніе, бивъ кнутомъ и отрубивъ руку, сажать въ тюрьму на долгое время. Такое наказаніе въ упомянутомъ уложеніи *гл.* 17. *пун.* 35. *и* 36. (*) повторено и для тѣхъ, кои воровскимъ образомъ чужія вотчины продавать будутъ. По-
М
томъ

и написавъ ту крѣпость зазоветъ его къ себѣ, или къ иному кому на дворъ, и велитъ ему къ той крѣпости руку приложить, или ему велитъ написать въ чемъ нибудь заемную кабалу своею рукою неволею, и тому, надъ кѣмъ такое дѣло учинится, въ томъ на того, кто надъ нимъ такое дѣло учинитъ, являти окольнымъ людямъ, и въ приказѣхъ судьямъ, а въ городѣхъ Воеводамъ, и приказнымъ людямъ подавать явки, послѣ того какъ надъ нимъ такое дѣло учинится того же дня и битьчеломъ на тѣхъ людей, которые надъ нимъ такое дѣло учинятъ объ очной ставкѣ, и о сыску вскорѣ дни въ три, или въ четыре и большее въ недѣлю. Да будетъ кто о такомъ дѣлѣ на кого учнетъ битьчеломъ, и судьямъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ, по тому челобитью сыскивая тѣхъ людей, на кого такое челобитье будетъ, распрашивать и съ челобитчики ставить съ очей на очи, и сыскивать всякими сыски накрѣпко. А будетъ дойдетъ до пытки, и тѣхъ людей пытать до кого дойдетъ, да будетъ сыщется кто на кого возметъ какую крѣпость нарядымъ дѣломъ по неволѣ, и такимъ людямъ, кто такія крѣпости учнетъ имати по неволѣ, чинити жестокое наказанье, бить ихъ кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы имъ и инымъ такимъ впредь неповадно было такъ воровать, да на нихъ же велѣть тѣмъ людемъ, на которыхъ они такія воровскія крѣпости сдѣлаютъ, правити безчестіе, да ихъ же за ту вину сажати въ тюрьму на полгода. А площаднымъ подьячимъ, которые такія крѣпости учнутъ писать воровствомъ за очи, чинити казнь, отсѣчь руку. А кто такія крѣпости учнетъ воровствомъ же въ послусѣхъ писатися, и тѣмъ чинити жестокое наказанье, бить кнутомъ по торгомъ, и сажати ихъ въ тюрьму, на сколько Государь укажетъ.

(*) Зри Уложеніе гл. 17. ст. 35 А будетъ кто воровствомъ продастъ, или заложитъ чью чужую родовую, или выслуженную, или купленную вотчину, и къ купчей, или въ закладной напишетъ въ продавцѣхъ того, чья та вотчина, да съ нимъ себя, и руку того мѣсто, чья та вотчина, и въ свое мѣсто къ купчей, или къ закладной приложитъ заочно, и въ книги въ помѣстномъ приказѣ ту купчую, или закладную вотчину запишетъ по стачкѣ съ тѣмъ, кому онъ ту вотчину продастъ или заложитъ, а послѣ того тотъ, чья та вотчина, учнетъ на него битьчеломъ Государю, что онъ той своей вотчины никому самъ не продавалъ и не закладывалъ, и никому продовать, к руки къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто прикладывать не

томъ въ указѣ 1766. года, Генваря 30. дня изданномъ хотя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Самодержица Всероссійская ЕКАТЕРИНА II вышепомянутое наказаніе на сочинителя фальшивыхъ Векселей и подтвердить изволила, т. е. чтобъ лиша его всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить ему наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку (*: но будучи милосердая Мать Отечества изъ природнаго Своего Матерьняго милосердія, и

не велѣвалъ, а сыщется про то до пряма, и та вотчина по крѣпостямъ отдать тому вотчину, чья та вотчина. А по купчей, или по закладной деньги на продавцѣ доправя отдать тому, кому онъ ту чужую вотчину продалъ, или заложилъ, да того же продавца за воровство, что онъ продалъ или заложилъ чужую вотчину, велѣть бити кнутомъ, чтобы на то смотря инымъ неповадно было такъ воровать. А что отъ него въ той вотчинной продажѣ тому, чья та вотчина, учинится убытка, и тѣ убытки на немъ доправя отдать тому, чья та вотчина.

И ст. 36. А будетъ кто вотчину свою кому продастъ, или заложитъ, а къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто велитъ кому нибудь руку приложить, для того что онъ самъ грамотѣ не умѣетъ, а послѣ того учнетъ онъ на того, кто въ его мѣсто руку приложилъ битьчеломъ Государю и скажетъ, что онъ въ его мѣсто руку приложилъ безъ его вѣдома, а тотъ, кто въ его мѣсто руку приложилъ, учнетъ битьчеломъ Государю, и скажетъ, что онъ его лживитъ напрасно, а онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по его велѣнью, а не безъ его вѣдома, и по тому его челобитью сыщется про то до пряма, что онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по того велѣнью, кто его лживилъ, и по тому сыску тому, кто его лживилъ, напрасно за ложное его челобитье учинити жестокое наказаніе, велѣть его бити кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы на то смотря инымъ неповадно было такъ дѣлать. А вотчины его у того, кому онъ продалъ, или заложилъ отнимать не велѣть. А будетъ кто къ вотчинной купчей или къ закладной въ чье мѣсто руку приложитъ за очи воровски, и сыщется про то до пряма, и тому по тому же учинити жестокое наказанье, велѣть его бить кнутомъ нещадно. А вотчинъ по такимъ купчимъ, и по закладнымъ въ записныя книги не записывать.

(*) Въ указѣ 30. дня, Генваря 1766. года, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его . . . въ силу Вексельнаго устава главы 1. пун. 34. и 35. уложенья 10. главы 251 и 17. главы 35. и 36. пунктовъ лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ, и отсѣчь руку; къ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ естьли впредь такія отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами.

и имѣя власть всемилостивѣйше прощать, соблаговолила отмѣнить оное наказаніе, то есть, изволила указать не бить кнутомъ и не отсѣкать руки, но оставя первую часть въ силѣ, указала виноватаго вывесть на площадь и поставить у столба на полчаса предъ Коллегіями съ надписью на груди, содержащею сіи слова: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей* (*); потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду.

§. 6.

О тюремномъ наказаніи.

Уже часто говорено, что въ Вексельномъ дѣлѣ весьма скорое взысканіе бываетъ должника, и всякому не безъизвѣстно, что такое дѣло по большей части начинается отъ взятія подъ стражу; что и съ правомъ Россійскимъ сходствуетъ. *Зри Сенатской указъ Декабря 7. дня 1749. года, при концѣ* N. 29. но спрашивается о томъ, можетъ ли заключеніе въ тюрьму назваться по Вексельному праву наказаніемъ? На что отвѣтствую съ отрицаніемъ: ибо заключеніе въ тюрьму не бываетъ въ наказаніе виноватаго, но для безопасности Векселедавца, дабы, когда истецъ хочетъ судомъ искать, виноватый не ушелъ и не скрылся. Инако думать надлежитъ о заключеніи въ тюрьму, которое бываетъ по учиненіи сентенціи, о какомъ упомянуто было въ

предъ-

(*) *Зри* въ томъ же указѣ 30. *дня*, Генваря 1766. года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго Своего Матерьняго милосердія, помянутаго . . . отъ присужденнаго по законамъ наказанія всемилостивѣйше свободить и на поднесенномъ отъ коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила . . . объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сентенцію, и лиша всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на груди Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей. И поставить у столба на полчаса, потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать. А впрочемъ быть по сему. И по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Конторы Декабря 9. дня, прошлаго 1765. года учинено.

предѣидущемѣ параграфѣ, которое точно называется наказаніемѣ тюремнымѣ (*).

§. 7.

Обѣ обязательствѣ кѣ тюрьмѣ.

Различное есть обязательство такѣ названное *ad obstagium*, (кѣ самовольному аресту), которое употребляютѣ Голстинскіе дворяне. Ибо хотя оба обязательства сходствуютѣ вѣ томѣ, что вѣ обоихѣ случаяхѣ заимщики подвержены тюремному

(*) *Зри наказѣ.*

167. Есть различіе между содержаніемѣ подѣ стражею и заключеніемѣ вѣ тюрьму.

168. Взяти человѣка подѣ стражу не что иное есть, какѣ хранить опасно особу гражданина, обвиняемаго, доколѣ учинится извѣстно, виновать ли онѣ или невиновенѣ? И такѣ содержаніе подѣ стражею должно длиться, сколь возможно меньше, и быть толь снисходительно, коль можно. Время оному надлежитѣ опредѣлить по времени, которое требуется ко приготовленію дѣла кѣ слушанію Судьямѣ. Строгость содержанія подѣ стражею не можетѣ быть иная никакая, какѣ та, которая нужна для пресѣченія обвиняемому побѣга, или для открытія доказательствѣ во преступленіи. Рѣшить дѣло надлежитѣ такѣ скоро, какѣ возможно.

169. Человѣкѣ, бывшій подѣ стражею, и потомѣ оправдавшійся, не долженѣ чрезѣ то подлежать никакому безчестію. У Римлянѣ сколько видимѣ мы гражданѣ, на которыхѣ доносили предѣ судомѣ преступленія самыя тяжкія, послѣ признанія ихѣ невинности почтенныхѣ потомѣ и возведенныхѣ на чиноначальства очень важныя.

170. Тюремное заключеніе есть слѣдствіемѣ рѣшительнаго Судей опредѣленія, и служитѣ вмѣсто наказанія.

171. Не должно сажать вѣ одно мѣсто, 1.) вѣроятно обвиняемаго во преступленіи, 2.) обвиненнаго во ономѣ и 3.) осужденнаго. Обвиняемый держится только подѣ стражею, а другіе два вѣ тюрьмѣ: но тюрьма сія одному изѣ нихѣ будетѣ только часть наказанія, а другому самое наказаніе.

172. Быть подѣ стражею не должно признавать за наказаніе, но за средство хранить опасно особу обвиняемаго, которое храненіе обнадеживаетѣ его вмѣстѣ и о свободѣ, когда онѣ невиновенѣ.

173. Быть подѣ стражею военною никому изѣ военныхѣ не причиняетѣ безчестія; такимѣ же образомѣ и между гражданами почитаться должно, быть подѣ стражею гражданскою.

174. Храненіе подѣ стражею перемѣняется вѣ тюремное заключеніе, когда обвиняемый сыщется виноватымѣ, и такѣ надлежитѣ быть разнымѣ мѣстамѣ для всѣхѣ трехѣ.

ному заключенію: однако вЪ томЪ весьма различествуетЪ, что заимщики добровольно сему себя подвергаютЪ, то есть, чтоСЪ не выѢзжать изЪ мѢста; а за Вексель тогда только повинуются итти вЪ тюрьму, когда они кЪ тому осуждены отЪ судей. Я ужè не упоминаю о томЪ, что обязательство кЪ самовольному аресту и простымЪ письменнымЪ обязательствамЪ вЪ Голстиніи приписано бываетЪ. *Эри Шилтера diff. de obflagio.*

§. 8.

О уничтоженіи Вексельнаго обязательства.

До сихЪ мѢстЪ говорено было обЪ обязательствахЪ, которыя произходятЪ изЪ Векселей, то есть, какимЪ образомЪ оныя пріобрѢтаются, а теперь вкратцѢ слѢдуетЪ показать, какими способами оныя уничтожаются. Ибо какЪ предЪидущее ученіе подаетЪ основательное понятіе о ВексельныхЪ искахЪ, такЪ и сіе послѢднее принадлежитЪ кЪ изъятіямЪ, чрезЪ которыя уничтожаются оныя обязательства.

§. 9.

Первой способЪ уничтожать Вексельное обязательство.

ИзвѢстно, что *плата* есть самой натуральной способЪ уничтожить Вексельное обязательство, слово же сіе *плата* иногда берется вЪ пространномЪ, а иногда вЪ тѢсномЪ смыслѢ. ВЪ пространномЪ смыслѢ значитЪ всякое законное удовольствіе и свобожденіе должника отЪ долгу, которое бываетЪ или чрезЪ мнимой платежЪ (*acceptilatio*) или чрезЪ самовольное заимодавца или кредитора отЪ долгу отказаніе, или чрезЪ переводЪ долгу (*delegatio*) на другаго, или чрезЪ другой способЪ. *Эри l. 54. ff. de folut. et l. 176. ff. de V. S.* ВЪ тѢсномЪ же смыслѢ значитЪ только удовольствіе, которое сдѢлается чрезЪ истинную уплату денегЪ; вЪ семЪ-то значеніи *плата* точнѢе опредѢляется: что она есть законное и вещественное исполненіе того, чѢмЪ кто долженЪ былЪ.

§. 10.

Другой способЪ уничтожать Вексельное обязательство.

Другой способЪ уничтоженія Вексельнаго обязательства, есть *просрочка* (*praefcriptio*); ибо хотя вЪ Бононіи Вексельное обя-

зательство не уничтожается ни чрезъ какое опущенiе времени по свидѣтельству Франкiеву. *Зри его Inst. iur. camb. lib. 2. sect. 3. t. 3. §. 1.* однако правильная просрочка бываетъ на 30. лѣтъ, къ которымъ Саксонцы еще обыкновенно прибавляютъ одинъ годъ, шесть недѣль и три дни. *Зри* MEVII *consil. posthum.* 1. *n.* 18. *et* LUDOVICI *Introd. ad processs. camb. c.* 11. §. 23.

§. 11.

О просрочкѣ, по Францiи бываемой.

Но Французскiе Вексельные законы, почти всѣ, гораздо меньшее время предписываютъ, ибо Лiонскiе граждане просрочку Векселей полагаютъ на одинъ годъ, а въ прочихъ Францiи мѣстахъ на 5. лѣтъ, и сiя просрочка дѣйствуетъ то, что по прошествiи того времени Векселя почитаются за уплаченные. *Людовикъ* XIV. Король Французскiй узаконилъ, что заниматель долженъ присягою подтвердить, что платежъ дѣйствительно сдѣланъ. *Зри Ord. merc. t.* 5. *art.* 21.

§. 12.

О просрочкѣ другихъ мѣстъ.

Во Гданскѣ и Лейпцигѣ купеческiе Векселя послѣ 4. недѣль, а въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ чрезъ мѣсяцъ почитаются ужѐ за уплаченные; *Зри Ord. camb. Dantisc. art.* 37. *Lipsien.* §. 32. *Wolfenbuttel. art.* 45. собственнымъ Векселямъ токмо не вездѣ годовая просрочка предписана, какъ-то въ земляхъ Прусскихъ, въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, также въ Австрiи, Данiи и въ другихъ многихъ мѣстахъ, и для того по прошествiи года не можно больше по таковымъ письмамъ Вексельное требованiе сдѣлать.

§. 13.

О обыкновенiи каждаго мѣста въ разсужденiи просрочки.

По большей части должно здѣсь разсматривать особливыя провинцiи и городовъ учрежденiя и установленiя: для того, что оныя въ разсужденiи сей матерiи много между собою разнствуютъ, ибо какъ каждой Законодавецъ желаетъ и старается, чтобъ въ его государствѣ купечество въ цвѣтущемъ состоянiи находилось, и между купцами наблюдаема была вѣр-

вѣрность, такъ и кратчайшее время для просрочки закономъ обыкновенно опредѣляетъ. Въ Россіи для просрочки Векселей трехмѣсячное время дано, который срокъ не отъ предписаннаго дня платежа, но по прошествіи дней просрочныхъ, законами данныхъ, начинается, однако безопаснѣе тотъ срокъ щитать отъ дня платежа; понеже лучше предупредить, нежели предупрежденну быть. Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 34. просрочка для протестованныхъ Векселей ни въ Россіи ни въ иныхъ мѣстахъ не опредѣлена.

§. 14.

О началѣ просрочки.

Просрочка, вообще говоря, начинается отъ дня платежа; понеже съ того времени подаватель въ медлѣніи почитается, или естьли отсрочка самовольно учинена будетъ, то отъ дня отсрочки, или напослѣдокъ, по прошествіи отсрочныхъ дней, данныхъ принимателю начинается просрочка Зри KVSTNER *de menstrua et annuali praescrip. litt. camb.* §. 32. *et seqq.*

§. 15.

О теченіи просрочки.

Самое теченіе просрочки иногда продолженіемъ, учиненнымъ отъ заимодавца или подавателя, иногда отказомъ отъ просрочки, иногда остановкою чрезъ требованіе въ судъ по протестѣ удерживается. Зри *Vildvogel respons.* 197. *n.* 13. KVSTNER. *diss. cit.* §. 57. *et* BARTHII *Hodeg. forens. c.* 4 §. 24. *et* 25.

§. 16.

О дѣйствіи Вексельной просрочки.

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, истребляетъ ли просрочка совсѣмъ Вексельное обязательство, или изъятіе только даетъ: мы послѣдуя *Гейнекцію*, будемъ говорить, что хотя просрочка уменьшаетъ строгость Вексельнаго иска, однако самого обязательства не уничтожаетъ; ибо хотя по учиненіи просрочки не бываетъ Вексельнаго иску, однако процессъ исполнительной мѣсто имѣетъ, и по уничтоженіи онаго, ординарной, по свидѣтельству *Скація de com. et camb.* §. 7. *n.* 7. также по свидѣтельству *Франкіецу inst. iur. camb. l.* 2. *sect.* 4. *t.* 3. §. 14.

et

et seqq. Но по учиненіи надлежащаго изысканія въ справедливости будемъ утверждать, что обязательство Вексельное болѣе самымъ правомъ уничтожается, нежели изъятіемъ, какъ показано будетъ ниже сего, однако долгъ остается, которой изъ преимущественнаго простымъ дѣлается. Во многихъ мѣстахъ таковымъ Векселямъ послѣ просрочки приписывается сила своеручно подписаннаго обязательства; въ Россіинжъ, естьли кто пожелаетъ требовать платежа такого долгу, тотъ долженъ о томъ предлагать и битьчеломъ въ словесномъ судѣ, куда призвавъ виноватаго можно принудить его признаться въ долгу, не взирая на Вексель; ежели же виноватый въ судѣ скажетъ, что онъ долженъ былъ по Векселю, но что уже освобожденъ отъ онаго обязательства по силѣ просрочки, то истецъ можетъ ему представить, что онъ хотя и освобожденъ отъ обязательства Вексельнаго, однакожъ не отъ обязательства простаго, и тогда судья не въ силу Векселя, но въ силу незаплаченнаго долгу можетъ заимщика принудить къ платежу онаго. Но инако должно разсуждать, когда отвѣтчикъ скажетъ, что онъ ничемъ не долженъ, но все то заплачено, чѣмъ онъ по Векселю долженъ былъ.

§. 17.

Объ осторожности въ Векселяхъ.

По сему, естьли не въ иномъ какомъ дѣлѣ, то поистиннѣ въ Вексельномъ написаны права для осторожныхъ, и нѣтъ ничего удобнѣе, какъ то, что заимодавцы излишнее снисхожденіе и скромность дознаютъ на себѣ опытомъ вредительною, и потому Вексельные долги, развѣ кто самъ похочетъ убытокъ понести, въ назначенномъ и въ законѣ опредѣленномъ срокѣ, сдѣлавъ напередъ протестъ, надлежитъ непремѣнно требовать.

§. 18.

О просрочкѣ вообще.

Для подробнѣйшаго понятія сей матеріи должно вѣдать изъ Римскаго права: 1.) что есть просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе 2.) какое онаго основаніе, 3.) какія онаго принадлежности, 4.) какое наконецъ онаго есть дѣйствіе. На первое предложеніе отвѣтствую: просрочка или присвоеніе чрезъ упо-

тре-

требленіе (*praescriptio et usucapio*) которыя слова одного значенія, хотя въ древнія времена разное знаменованіе имѣли, *есть присвоеніе или потеряніе собственности или права безпрерывнымъ стяжаніемъ, полученное помощію времени законами предписаннаго.* Изъ чего явствуетъ, что просрочка по натуральнымъ законамъ не бываетъ; ибо въономъ нѣтъ Государя, которой бы могъ означить время потребное для просрочки. Еще для основательнѣйшаго способа въ рѣчахъ достойно примѣчать, что естьли чрезъ просрочку право чье нибудь уничтожается; то обыкновенно мы въ Латинскомъ языкѣ говоримъ въ дательномъ падежѣ, на пр. *obligationi, iuri, actionique praescriptum est*; ежели жъ говоримъ о полученіи имѣнія, то употребляемъ именительный и винительный падежъ, на пр. *praescripta est seruitus, vel praescripsi rem, iurisdictionem, agrum etc.* поруски: я изобрѣлъ себѣ вещь или право чрезъ оную, и потерялъ вещь или право.

§. 19.

О причинѣ введенія просрочки.

Римляне были изобрѣтатели права просрочнаго, и имѣли премногія причины учредить оное, изъ которыхъ суть главнѣйшія: 1.) чтобъ владѣнія (*dominia rerum*) были у владѣльцовъ тверды. *Зри lib.* 1. *tit.* 4. *l.* 1. *ff. de praescrip.* ибо извѣстно, сколь частыя бываютъ между людьми перемѣненія и отчужденія, и по незнанію, точной ли Господинъ тотъ, который отчуждаетъ вещь, или нѣтъ, иногда случается, что и не Господинъ продаетъ другому какую нибудь вещь: а естьли бы первому Господину дозволялось всегда требовать отъ владѣющаго вещь, и владѣющій никогда не былъ бы увѣренъ о своемъ правѣ, то бы никто не могъ владѣть безопасно и спокойно, и собственность бы вещей всегда находилась въ сомнительствѣ. *Зри* MINSINGERUS *n.* 14. SCHNEIDEVINUS *n.* 10. *et* MANZIUS *n.* 10. *h. t.* 2.) дабы предупреждены были частыя и неблагопріятствующія ссоры, и былъ бы желаемый конецъ споровъ, препятствующихъ спокойное житіе гражданъ и судебныя мѣста безпокоющихъ. *Зри l. ult. ff h. t.* ибо кто не видитъ и не разумѣетъ, коликія бы ссоры, споры и несогласія въ обществѣ произошли ежели бы законъ не изобрѣлъ средства и способа, по которому бы можно было помощь подать владѣющему противъ просителя? По истиннѣ всегда бы одинъ другому, въ разсужденіи собственности вещей, причинялъ споръ, еже-

ежели бы законЪ не опредѣлилЪ точнаго времени, по прошествіи котораго запрещается чинить искЪ и поднимать спорЪ; 3.) дабы нерадѣніе гражданЪ вЪ небреженіи своихЪ вещей и права наказано было, и наконецЪ дабы 4.) тщаніе вЪ добрыхЪ хозяинахЪ поощрялось. *Зри l. 2. C. de annalib. praescript. Zoesius ll. h. t. n. 4.*

§. 20.

О принадлежностяхЪ просрочки.

Неумышленность (bona fides) есть первая принадлежность просрочки, *и есть оная чистосердечное незнаніе, что вещь чужая.* ВЪ чемЪ 1.) между РимскимЪ гражданскимЪ и церковнымЪ правами должно различать; вЪ первомЪ довольно сЪ начала быть сему незнанію, хотя оное спустя нѣсколько времени знаніемЪ, что вещь чужая, было истреблено; вЪ послѣднемЪ оное должно пребывать до конца; 2.) между просрочкою долгаго и должайшаго времени вЪ первой требуется, чтобЪ сіе незнаніе по крайней мѣрѣ сЪ начала просрочки состояло, а вЪ послѣдней онаго незнанія совсѣмЪ не требуется. *Зри l. 3. et 4. C de praescript. 30. vel 40. ann.* Другая принадлежность просрочки есть *титулЪ*, и *есть причина сама чрезЪ себя способная кЪ перенесенію владѣнія (dominii)*, какЪ-то покупка, продажа, подарокЪ, перемѣна, отказЪ и проч. По чему причины неспособныя кЪ перенесенію владѣнія, какЪ-то, закладЪ, отданное на сохраненіе, отданное на подержаніе, наятіе и отдаваніе вЪ наймы, исключаются. ТитулЪ раздѣляется на *справедливой* и *несправедливой*: по силѣ перваго самымЪ дѣломЪ владѣніе переносится, какЪ-то, подарокЪ, отЪ точнаго хозяина учиненный; по силѣ послѣднягожЪ владѣніе самымЪ дѣломЪ не переносится, какЪ-то подарокЪ, не отЪ хозяина учиненный: сей раздѣляется на *прикрашенный*, *мнимый* и *чаятельный*: *прикрашенный титулЪ* есть тотЪ, которой только кажется, потому что онЪ имѣетЪ истиннаго титула видЪ, однако вЪ самомЪ дѣлѣ онаго не находится: таковой титулЪ имѣетЪ тотЪ, кто какую вещь отЪ неистиннаго хозяина, почитая его за истиннаго, покупаетЪ. *Мнимой*, естьли кто думаетЪ, что титулЪ ужѐ былЪ, хотя онаго вЪ самомЪ дѣлѣ не бывало: таковой имѣетЪ тотЪ, кто мнитЪ, что ему вещь нѣкоторая подарена, или отказана, которая вЪ самомЪ дѣлѣ ему не подарена, нижѐ отказана. *Чаятельной* есть тотЪ, которой по правамЪ полагается, будто былЪ,

былЪ, хотя вЪ истиннѢ его не бывало. Для просрочки ординарной и долгаго времени, какЪ-то трехлѢтной, десятилѢтной между присутствующими, и двацатилѢтной между отствующими довольно одного прикрашеннаго титула; для изобрѢтенія просрочкою вещей безтѢлесныхЪ, или для терянія оныхЪ, на пр. службЪ (*seruitutum*) Не требуется титула прикрашеннаго, но довольно чаятельнаго. *Зри l. 10. ff. h. t.* для просрочки должайшаго времени т. е. 30. и 40. лѢтЪ также довольно титула чаятельнаго. *Зри l. 3. et 4. C. de praescript. 30. vel 40. annorum. Стяжаніе* (*possessio*) есть третія принадлежность просрочки, и оное должно быть гражданское т. е. *удержаніе вещи съ намѣреніемъ и желаніемъ себѣ владѣнія.* По чему натуральное стяжаніе, или простое удержаніе вещи безЪ намѢренія владѢть оною, не довольно. *Зри lib. 6. tit. 2. l. 13. §. 1. ff. de pub. in rem act. et lib. 41. tit. 3. l. 13. ff. de vsucap. et vsurpa.* Но какЪ право просрочное есть способЪ снискивать владѢніе вещи, то оно не можетЪ быть безЪ хотѢнія и воли снискивающаго. *Зри lib. 44. tit. 7. l. 55. ff. de O. et A.* ТакимЪ образомЪ заимодавецЪ, закладЪ, пользующійся плодами, вещь плодовитую, ВассаллЪ, февдальную вещь, сажатель, землю для сажденія данную, хранитель, вещь данную на сохраненіе, берущій на подержаніе, вещь данную на подержаніе и проч. хотя бы оными вещьми чрезЪ 100. лѢтЪ, или болѢе владѢли, однако пріобрѢсть себѢ просрочкою не могутЪ, не имѢя титула способнаго кЪ перенесенію владѢнія. *Законное время* есть четвертая принадлежность права просрочнаго, которое по разности вещей и причинЪ, есть различное. Ибо иное есть по РимскимЪ правамЪ *краткое*, иное *долгое*, иное *должайшее* и иное *вышедшее изъ памяти. Краткимъ* называется то, которое ніже или выше 3. лѢтЪ, но менѢе 10. лѢтЪ бываетЪ. ЧрезЪ такой срокЪ т. е. вЪ три года пріобрѢтаются движимыя имѢнія. *Зри Inst. h. t. et l. vn C. de vsucap. transform. Для долгаго времени* между присутствующими 10. а между отсутствующими 20. лѢтЪ требуется. ВЪ такое время по закону гражданскому пріобрѢтаются недвижимыя вещи сЪ титуломЪ. *Зри Inst. h. t. et d. l. vn. C. de vsucap. transform. item l. fin. C. de praescript. long. temp. Для должайшаго времени* требуется 30. лѢтЪ и болѢе, какЪ-то недвижимыя вещи приватныхЪ людей безЪ титула по прошествіи 30. лѢтЪ пріобрѢтаются. *Зри l. 3. de praescript. 30. vel 40. annorum.* ПодобнымЪ образомЪ, по прошествіи 30. лѢтЪ уничтожаются иски гражданскіе, какЪ вещественныя, такЪ и пер-

персональные. *Зри l. 3. et 7 C d. t.* сюда также принадлежитЪ просрочка 40. лѣтЪ по Римскому церковному закону, которою пріобрѣтаются церковныя вещи. *Зри c. 4. et 8. ⋈ b. t.* отЪ чего церковь Римская изключается, которая просрочкѣ 40 лѣтнѣй не подлежитЪ; но только 100 лѣтнѣй. *Зри c. 13 ⋈ b. t.* Дабы вещь была *безпорочная*, есть пятая принадлежность прáвъ просрочнаго т. е. которую чрезЪ употребленіе себѣ присвоивать не запрещается. *Зри l 24. ff. de vsucap. et vsurpa.* Запрещается же особливо чрезЪ употребленіе присвоивать себѣ тѣ вещи, которыя изключены изЪ коммерціи человѣческой, какЪ-то, *польной человѣкЪ, вещи краденыя, священныя, церковныя и святыя. Зри Inst. b. t. item l. 6. ff. b. t.* ПричинажЪ тому почитается, что право просрочное есть способЪ снискивать владѣніе вещи, сіи же вещи владѣнію не подлежатЪ. РавнымЪ образомЪ *бѣглой человѣкЪ* не можетЪ просрочкою снисканЪ быть для того, что вещь украденная не можетЪ чрезЪ употребленіе снискиваться, а человѣкЪ бѣглой есть вещь краденная, ибо онЪ самЪ себя, какЪ говорится, крадетЪ. *Зри l. 1. C. de feru. fugit.*

§. 21.

О дѣйствіи прáва просрочнаго.

Понеже просрочка иная есть пріобрѣтающая, а иная уничтожающая право; то неотмѣнно должно соотвѣтствовать и дѣйствіе двоякое. Первое состоитЪ вЪ томЪ, чтобЪ еще не снисканное право было пріобрѣтено вЪ полномЪ владѣніи, другое состоитЪ вЪ томЪ, чтобЪ бывшее право уничтожилось. КЪ послѣднему относится право Вексельное, вЪ силу котораго по прошествіи Вексельнаго срóка право уничтожается, требовать платежа по Векселю. На вопросЪ вЪ главѣ 8. §. 15. учиненной, т. е. уничтожается ли совсѣмЪ право по исполненіи просрочнаго времени, или можно ли только изъятіе оному предложить? Отвѣтствую по праву Россійскому, что самое право уничтожается. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 34. слѣдовательно такой Вексель, по прошествіи срóка, ежели не протестуется, не какЪ Вексель, нижѐ какЪ своеручное письмо дѣйствительнымЪ не бываетЪ. Разность же другихЪ правЪ можно видѣть вЪ предЪобъявленномЪ параграфѣ. Другой бы вопросЪ былЪ, ежели бы спрашивалось, просрочка уничтожительная прáва по праву Римскому дѣлаетЪ ли только изъятіе, или искЪ самымЪ правомЪ уни-

уничтожаетъ? На оной равномѣрно отвѣтствую, что она по праву Римскому искъ, *actionem*, и оной или отрицательной, или подтвердительной производитъ, а не изъятіе. *Зри l. vlt. C. ad-verſ. vend. l. 8. C. de praeſcript. 30. vel 40. ann.* гдѣ пользующемуся вещами дается возвращеніе оныхъ вещей, которое никому не принадлежитъ развѣ собственному владѣльцу. *Зри l. 23. ff. de R. V.* ниже противорѣчитъ *l. 11. C. de praeſcript. long. temp.* гдѣ только дается изъятіе тому, кто правомъ просрочнымъ пользоваться желаетъ, чѣмъ доказывается, что искъ, (*actio*) который чрезъ изъятіе уничтожается, въ цѣлости останется. Но я отвѣтствую, что оной законъ должно разумѣть объ изъятіи дѣла, а не права. Изъятіемъ права называю то, что предлагаетъ право, чрезъ изъятіежъ дѣла разумѣю то, что права сего не предлагаетъ на пр. ежели я что нибудь буду у тебя требовать, не имѣвъ права, и ты чрезъ изъятіе будешь отрицаться, тогда бы я тебѣ сказалъ, что ты мнѣ изъятіе дѣла противополагаешь. *Зри Шамбогена.*

§. 22.

О правѣ просрочки въ Россіи.

Права Россійскія для такихъ же причинъ, какъ у Римлянъ учредили, чтобъ для прекращенія споровъ и для твердости владѣнія дозволено было въ судебныхъ мѣстахъ до срока нѣкотораго времени явиться битьчеломъ, а потомъ съ потеряніемъ права своего молчать; сіе время также есть краткое, долгое и должайшее. Слѣды перваго находятся 1.) въ уложеніи Царя и Великаго Князя Всероссійскаго АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 21. пунктъ 30. гдѣ двѣ недѣли даны для взысканія поличнаго; (*) также въ указѣ 1762. года о аппелляціонныхъ дѣлахъ, гдѣ одинъ годъ для обрѣтающихся въ Россіи и два года для отсутствующихъ внѣ государства опредѣлены, (**) что и

(*) *Зри* гл. 21. пун. 30. *уложенія*: а которые люди приведутъ кого съ поличнымъ и скажутъ, что то поличное ихъ, и приведши о указѣ не учнетъ битьчеломъ двѣ недѣли, и тѣмъ людямъ въ томъ по государеву указу отказывать.

(**) *Зри* указы Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ, состоявшіеся съ 28. Іюня 1762. по 1763. годъ о аппелляціонныхъ

вЪ межевой инструк. гл. 3. §. 11. гл. 4. §. 41. 42. 43. и 50. подтверждается и (*) вЪ уложеніи гл. 16. пун. 54. гдЪ до 20. лЪтЪ дозволено битьчеломЪ о мЪнЪ помЪстей, а за 20. лЪтЪ запрещено,

ныхЪ дЪлахЪ на рЪшенныя же сЪ сего времени дЪла аппелляціонныя челобитныя подавать, щитая отЪ дня объявленія рЪшительнаго опредЪленія, всЪмЪ находящимся внутри государства полагается сроку одинЪ годЪ, а кои внЪ государства, тЪмЪ два года. Сіе разумЪется о таковыхЪ, кои не малолЪтны, а малолЪтнымЪ щитать, срокЪ для аппелляціи мужеска полу отЪ 20 лЪтЪ ихЪ рожденія, а женскому 18. лЪтЪ; а естьлижЪ кто вЪ сей поставленной срокЪ просить не будетЪ, то у таковыхЪ по прошествіи выше объявленнаго времени, на рЪшеніи челобитенЪ не принимать и дЪлЪ не переверщивать, но отсылать вЪ прежнія мЪста, гдЪ они рЪшены.

(*) *Зри* межевой инструкціи гл. 3. §. 11. Ежели которой владЪлецЪ по объявленіи рЪшительнаго опредЪленія и на то своего неудовольствія на положенной срокЪ не явится, то велитЪ исполнить по рЪшенію того мЪста, на которое онЪ свое неудовольствіе объявлялЪ; а для того и подлинныя дЪла возвращать вЪ тЪ мЪста, откуда присланы будутЪ, но не пропустя положеннаго сроку годоваго времени гл. 4. §. 41. Ежели изЪ споривщихЪ одинЪ кто по произведеніи спора на опредЪленный срокЪ ни самЪ, ни его повЪренный не явится, и крЪпостей не предЪявитЪ, и гдЪ тЪ крЪпости, о томЪ также и что оныхЪ ему всеконечно никакЪ не можно было на опредЪленный срокЪ предЪявить, подлиннаго и вЪроятнаго извЪстія не представитЪ; другой же сЪ кЪмЪ тотЪ спорЪ произшелЪ на указной срокЪ явясь предложитЪ сЪ своей стороны крЪпости, то спорную землю всю отдать ему, что онЪ сЪ крЪпостьми явится, а когда оба не явятся, то за неизвЪстіемЪ о примЪрной землЪ ихЪ дачь взять всЪ тЪ спорныя мЪста вЪ число государственныхЪ земель §. 42. БудежЪ изЪ нихЪ кто и послЪ опредЪленнаго срока, но прежде рЪшенія ихЪ спора явится, и крЪпости предложитЪ, доказавЪ подлинныя причины для неявленія на срокЪ, тому вЪ просрочку не ставити, а принявЪ тЪ споры, вЪ разрЪшеніи спора поступать по предписанному 4. главы положенію §. 43. Кто когда изЪ владЪльцовЪ явясь и предложа крЪпости, хожденія имЪть не будетЪ, тогда дЪло рЪшить и безЪ него, не производя никакихЪ сысковЪ, и не продолжая ни мало времени; но о томЪ, когда рЪшено, объявлять вЪ газетахЪ. §. 50. Заспорившіе должны крЪпости своей объявить вЪ Канцеляріи или Конторы, вЪ кои планы отправлены, конечно вЪ двойной противЪ Генеральнаго регламента срокЪ безЪ всякихЪ отговорокЪ; а естьли кто своихЪ крЪпостей на такія заспоренныя земли во оные сроки, за чемЪ то ни было, вЪ повелЪнныя мЪста не явитЪ, тотЪ потеряетЪ все свое право на заспоренную имЪ землю.

щено, (*) то же, что для возвращенія имѣніи дается находящимся внутри государства годъ, и обрѣтающимся внѣ онаго два года, указомъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО узаконено 1714 года о раздѣленіи имѣнія (**) и указомъ Императрицы ЕКАТЕРИНЫ I. 1725 года на второй *пунктъ* резолюціею 1. учреждено. (***) Слѣды просрочки долгаго времени находятся, въ уложеніи гл. 10. пун.

(*) *Зри* Уложеніе гл. 16. пун. 54. о мѣнѣ помѣстей во время малолѣтства ихъ сродственниками и о дачѣ оныхъ до 20 лѣтъ, а не выше. А имъ велѣть владѣть своими помѣстьи, которые они свои помѣстьи напишутъ въ мѣнѣ тѣмъ челобитчикомъ, а давать очныя ставки въ такихъ мѣновыхъ помѣстьяхъ такимъ челобитчикомъ, какъ они будутъ въ возрастѣ въ 15. лѣтъ. А будетъ кто о такихъ мѣновыхъ помѣстьяхъ учнетъ битичеломъ Государю и до 15. лѣтъ, и имъ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ставки давать и до 15. лѣтъ. А которой челобитчикъ будетъ въ 20. лѣтъ, а челобитья его о такомъ мѣновномъ помѣстьи въ тѣ лѣта не будетъ, и имъ за 20. лѣтъ въ тѣхъ мѣновыхъ помѣстьяхъ отказывать, и очныхъ ставокъ не давать.

(**) *Зри* указную книгу ПЕТРА ВЕЛИКАГО о раздѣленіи имѣнія 1714. года пун. 10. А буде за кѣмъ объявятся какія деревни и зёмли, укрѣпленныя для какихъ нибудь причинъ, а владѣютъ тѣми деревнями и землями тѣ люди, чьи тѣ деревни и зёмли были, а за кѣмъ укрѣплены, и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣютъ, а иные и владѣютъ за причиною малолѣтства и вдовства, и сиротства, и таковымъ деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ дается сроку на годъ, а Офицерамъ и солдатамъ, обрѣтающимся въ арміи, и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ, на два года; чтобъ могли оныя деревни и зёмли, или за ними укрѣпить или обьявить; а буде въ такое время кто не исправится, и тѣмъ деревнямъ и землямъ быть за тѣмъ, кто ими нынѣ владѣетъ, не возвратно.

(***) *Зри* пункты о вотчинныхъ дѣлахъ Мая 28. дня, 1725. года, на второй пунктъ докладъ 1.

А послѣ котораго отца останутся два сына, а въ недвижимомъ имѣніи отъ при себѣ изъ тѣхъ своихъ дѣтей ни котораго въ наслѣдіе не опредѣлилъ, и потомъ и большаго его сына не стало, а остался меньшой его сынъ, да внукъ того большаго сына сынъ; или большой сынъ умретъ прежде отца: по смерти такого отца кого наслѣдника чинить, сына или внука?

Резолюція.

(1)

Оставшихъ сынѣ и внукѣ, и въ какое время о справкѣ дѣтямъ битьчеломъ. Кто умретъ безъ завѣщанія, а послѣ его останутся два сына, то боль

пун. 256. гдѣ 15. лѣтъ для взысканія заемныхъ денегъ по кабаламъ даются; (*) а должайшаго времени просрочки слѣды находятся въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань 16. гл. 49. пун. 8. гдѣ 30. лѣтъ для просрочки залога требуется (**) и въ уложеніи гл. 17. пун. 30. гдѣ 40. лѣтъ даются на выкупъ. (***) По истеченіи сихъ опредѣленныхъ временъ искъ просрочки уничтожается. Ко всему сему принадлежитъ просрочка новаго учрежденія восьмидневная, и она есть просрочка кратчайшаго времени такъ какъ и просрочка трехмѣсячная для непротестованныхъ Векселей, которыя и тотъ Вексельный искъ уничтожаетъ. Зри Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ учрежденія для управленія Губерніи Всероссійскія имперіи.

§. 23.

Третій способъ, уничтожать Вексельное обязательство.

Какъ обязательства по закону Римскому истребляются чрезъ *смѣшеніе*, ибо не льзя статься тому, чтобы кто одинъ могъ себѣ быть заимодавцемъ и занимателемъ. *Зри lib. 46. tit.* 3.

большой сынъ о справкѣ за собою отеческаго недвижимаго имѣнія, буде онъ не въ дальныхъ отлучкахъ, долженъ битьчеломъ по смерти отцовой въ годъ; а ежели будетъ въ дальныхъ отлучкахъ, а именно: въ Сибирскихъ городахъ въ новозавоеванныхъ Персидскихъ провинціяхъ, или въ чужихъ краяхъ, тому битьчеломъ въ два года, а ежели въ такое время бить челомъ не станетъ, и потомъ умретъ не битьчеломъ же, а послѣ его останется сынъ и то недвижимое имѣніе отдать меньшому его брату, а сыну его дать дѣдовское движимое имѣніе; а недвижимаго не отдавать для того, хотя отецъ его тому недвижимому былъ и законной наслѣдникъ, токмо умре не битчеломъ о справкѣ за собою въ опредѣленное время.

(*) *Зри* Уложеніе гл. 10. пун. 256. а давати по заемнымъ кабаламъ судъ въ 15. лѣтъ, а сверьхъ 15. лѣтъ въ заемныхъ деньгахъ по кабаламъ суда не давать.

(**) *Зри* Кормчую книгу закона Градскаго грань 16. гл. 49. пун. 8. заимодавецъ и сего наслѣдникъ, не иматъ долга времени прихода, якоже не отдати залога, по исполненіи долгу; се же есть по тридесятыхъ лѣтѣхъ.

(***) *Зри* Уложеніе гл. 17. пун. 30. А судити о вотчинѣ за сорокъ лѣтъ, а которыя вотчины будутъ въ купли, или въ закладѣ больше сорока лѣтъ, а вотчинники о такихъ вотчинахъ учнутъ послѣ 40 лѣтъ битьчеломъ на выкупъ, и такихъ вотчинъ послѣ указныхъ сорока лѣтъ на выкупъ никому не давать.

3. *l.* 65. *et* 69. *ff. de solut.* такЪ равномѢрно случается и вЪ Вексельныхъ обязательствахЪ. *Смѣшеніежъ* есть стеченіе занятаго и взаймы даннаго, также сношеніе обязательства главнаго и приступательнаго вЪ одной персонѢ. И потому Вексельное обязательство безЪ всякаго сомнѢнія уничтожается, естьли или собственной Вексель должникЪ, или переводной приниматель получаетЪ по справедливой причинѢ.

§. 24.

КакимЪ образомЪ чрезЪ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство.

ЧрезЪ *смѣшеніе же* можетЪ уничтоженЪ быть Вексель, когда ВекселедавецЪ получивЪ назадЪ Вексельныя письма, переводителю, или надписателю заплатитЪ: однако вЪ семЪ случаѢ принимателю, ежели ужѐ воспослѢдовала акцептація, должна заплачена быть половина провизіи. *Зри Phoosen Consuet. camb. Amstelod. c.* 28. *posit.* 15. КогдажЪ кЪ надписателю Вексельныя письма надлежащимЪ образомЪ возвращаются, естьли онЪ вымараетЪ всѢхЪ среднихЪ надписателей, что безЪ всякаго подозрѢнія Вексельныхъ писемЪ можетЪ учинено быть, Вексельное обязательство для прочихЪ надписателей совсѢмЪ уничтожается. *Зри Koenigke ad Ord camb. Lips.* §. 11. *ad not.* 6. По самому праву чрезЪ *смѣшеніе* уничтожается Вексельное обязательство, ежели по воспослѢдованіи иску, долгЪ и принятіе онаго соединяются вЪ одной персонѢ, ежелижЪ не воспослѢдовалЪ еще искЪ, но только есть нѢкоторая надежда онаго, то не можетЪ быть мѢсто смѢшенію. Сіе различіе противЪ Тиція и Бартія пространнѢе доказалЪ Франкій *Inst. iur. camb. L.* 2. *sect.* 4. *t.* 2. *a* §. 6. *vsque ad* §. 11. Всего же менѢе должно почитать за смѢшеніе, когда кто Вексель, по которому онЪ самЪ обязанЪ, или другаго именемЪ и приказаніемЪ требуетЪ, или платитЪ подЪ чужимЪ именемЪ то, что ему самому заплачено быть должно; ибо то, что именемЪ другаго, кто дѢлаетЪ, дѢлавшему не можетЪ быть приписано.

§. 25.

Четвертой способЪ уничтожить Вексельное обязательство.

Оплата, которая сдѣлается взаимнымъ сочтеніемъ того, что другъ другу долженъ. Зри lib. 16. *tit.* 2. *l.* 1, *ff. de compens.* по справедливости принимается за четвертой способЪ уничто-

жать Вексельное обязательство. *Зри Стенгера.* Но она тогда только имѣетъ мѣсто, когда 1.) ужѐ день срока наступилъ обоимъ Векселямъ. *Зри arg. l. 15. ff. de compens.* 2.) когда и тотъ и другой долгъ будетъ чистой; ибо чистой и здѣсь съ нечистымъ противъ воли заимодавца, не воздается, какъ-то изрядно примѣтилъ Франкій *ibidem §. 6.* такая отплата обыкновенно называется *scontro*, или *scontratio*, а совершается въ публичныхъ купеческихъ домахъ, называемыхъ *биржами*, въ присутствіи всѣхъ участниковъ, изъ которыхъ каждой замѣчаетъ въ особливую книгу, которая называется *сконтро*, и онымъ книгамъ, ежели всѣ между собою согласны, полную приписываютъ вѣру въ купеческихъ судахъ. *Зри Ord. camb. Brunsuicens. art. 49.* 3.) отплата еще тогда имѣетъ мѣсто, когда Вексельныя письма третьему уступлены: ибо принимающему уступленіе по праву Римскому тѣжъ самыя изъятія справедливо противополагаются, которыя уступающему. *Зри lib. 18. tit. 4. l. 2. pr. ff. de haeredit. vel act. vendit.* Однако сіе въ Саксоніи указомъ, въ 1699. году изданнымъ, ограничено такъ, чтобы надписанному въ Векселѣ изъятію отплаты противоположено быть могло, ежели онъ повѣренной токмо, а не тогда, когда полное владѣніе Векселя себѣ пріобрѣлъ. *Зри Koenigke adpend. p. 26.*

§. 26.

Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство.

Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство, состоитъ *въ мнимомъ долга принятіи*, что есть вымышленная плата, или яснѣе сказать, *состоитъ въ словахъ, чрезъ которыя непрошающій заимодавецъ заимщику согласно и не медля отвѣтствуетъ, что онъ то, что ему должно, почитаетъ за принятое. Зри l. 1. ff. de acceptil.* Формула же онаго была: *что я тебѣ обѣщалъ, почитаешь ли ты за принятое? почитаю: Зри §. 1. inst. quibus mod. toll. oblig* Изъ чего слѣдуетъ, что чрезъ мнимое принятіе платежа обязательство только словесное могло уничтожаться, и ежели мнимое принятіе платежа въ другомъ вещественномъ, письменномъ и на одномъ согласіи утверждающемся контрактѣ употреблялось; то оно не по силѣ права обязательство уничтожало, но такъ, какъ договоръ о нетребованіи производило изъятіе *учиненнаго договора*, (*pacti conuenti l. 8.*) *et 19. ff. de acceptil.* Но какъ требовала польза, чтобъ и другія обязательства симъ

же

же образомъ уничтожаемы были, то К. *Акпилій Галъ* изобрѣлъ сіе средство, чтобъ прежде то обязательство превращено было въ стипуляцію, а по учиненіи онаго чрезъ мнимое бы принятіе уничтожалось, на пр. ты мнѣ долженъ 100. рублевъ по *займу*, то я сіе вещественное обязательство перемѣняю въ словесное такимъ образомъ: *обѣщаешся ли ты мнѣ заплатить тѣ* 100. *рублевъ, которыми ты мнѣ по займу долженъ*? Ежели же ты отвѣтствуешь: *обѣщаюсь*, то ты мнѣ обязанъ по стипуляціи, а ежели уже и сіе учинивъ спрашиваешь, почитаешь ли ты оные сто рублевъ за принятыхъ, а я отвѣчаю: *почитаю*: то по самому праву обязательство уничтожено. *Зри* Переція. Но понеже сіи излишности пра́ва Римскаго не приняты въ Россіи и договоры по праву Россійскому всегда производятъ обязательство совершенное, ежели доказаны бываютъ, то нѣтъ никакой и нужды въ договорѣ о нетребованіи и въ мнимомъ до́лга принятіи.

§. 27.

Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательсто.

Шестой способъ уничтоженія Вексельнаго обязательства есть *возобновленіе*, и оное есть, *перваго до́лга премѣненіе въ другое обязательство гражданское, или естественное. Зри l. 1. ff. de nouat. Возобновленіе* раздѣляется на *произвольное*, которое происходило посредствомъ стипуляціи по согласію обѣихъ сторонъ. *Зри l. 2. ff. de nouat.* и на *принужденное*, которое происходило чрезъ внесеніе дѣла въ судъ по произшествіи ссоры, что основательно показываетъ Виссенбахій *l. 29. ff. eodem* и первое опять было или безъ показанія другаго должника, или съ показаніемъ онаго; безъ показанія новаго должника происходило возобновленіе, когда при прежнемъ заимодавцѣ и заимщителѣ 1) видъ обязательства перемѣнялся на пр. когда кто долженъ былъ по покупкѣ, то поставлялъ себя должнымъ по стипуляціи. *Зри §. 3. Inst. h. t.* 2.) или что нибудь къ прежнему обязательству прибавлялось, или убавлялось на пр. когда то, что должно было по условію; обѣщается просто безъ условія. *Зри §. 3. Inst. eodem.* 3.) или хотя и ничего изъ прежняго обязательства не перемѣнялось, но ясно объявляемо было намѣреніе къ возобновленію. *Зри l. 2. ff. eodem l. vlt. C. eodem* Когда же сіе не было дѣлано, то и первое обязательство оставалось и послѣднее утверждалось *d. l. vlt. C. eodem.* Напротивъ того порученіе

ченіе платежа другому дѣлалось, *когда новой должникъ наступалъ на мѣсто перваго* Зри *l.* 11. *ff. eodem.* Новой сей должникъ называется *поповѣдникомъ. expromissor.* Зри *l.* 8. §. 5. *ff. de nouat.* хотя бы онъ то принималъ на себя самовольно. Зри *l.* 4. *ff. de manumiss.* или избранъ былъ отъ перваго должника, его приказаніемъ или совѣтомъ. Зри *l.* 17. *ff. de nouat.* изъ сего слѣдуетъ 1) чтобъ чрезъ порученіе платежа другому первой должникъ освобождался, хотя бы тотъ, кому платежъ порученъ и не въ состояніи былъ заплатить. Зри *l.* 26. §. 2. *ff. de mand. l.* 3. *C. de nouat.* 2.) чтобъ порученіе было по волѣ кредитора и по согласію того, кому поручается. Зри *l.* 5. *et* 6. *eodem.* 3.) чтобъ между поручающимъ и поручившимъ приказаніе, между кредиторомъ и тѣмъ, кому поручено было, по большей части стипуляція находилась. Зри *l.* 12. §. 1. *ff. de nouat.* По сему удобно различается *поповѣдствованіе* отъ *поручительства* и отъ *учрежденнаго* (*constitutum*,) изъ которыхъ ни одно ни другое не уничтожаетъ перваго обязательства, и порученіе платежа другому отъ уступленія, по которому кредиторъ и противъ воли должника перемѣняется. Зри *l.* 1. *C. eodem.* Но естьли Вексельной кредиторъ проститъ должнику въ Вексельномъ долгу, или на мѣсто перваго обязательства другое учинитъ, то извѣстно, что первое обязательство въ обоихъ случаяхъ уничтожается, а что не можетъ быть возобновленіе отсрочкою для платежа, то явствуетъ изъ того, что нѣтъ намѣренія возобновлять обязательство, безъ котораго намѣренія возобновленіе не бываетъ. Зри *l. vlt. C. de nouat. et delegat.*

§. 28.

Объ обязательствѣ того, которой Вексель даетъ по должности своего мѣста.

Ежели кто по должности мѣста даетъ Вексель, то онъ по полученіи отставки освобождается отъ Вексельнаго обязательства, притомъ же теряетъ и право взыскивать долгъ по даннымъ ему Вексельнымъ письмамъ: Зри *l.* 1. *C. quando ex fact. tutor. l.* 25. *C. de administrat. tutor. et curator.* однако все сіе разумѣть должно въ такомъ случаѣ, когда кто дастъ Вексель единственно въ разсужденіи своего чина, иначеже разумѣть надлежитъ, когда кто на свое имя далъ Вексель, хотя бы онъ и находился при должности, или ему именно заимодавецъ повѣрилъ, та-

таковой отъ обязательства не можетъ освободиться, хотя и сложилъ свою должность. *Зри l. 9. C. de praed. et al. reb. minor. non alien. l. 15. ff de administrat. et peric, tutor.* а притомъ также никто и по сложеніи должности отъ Вексельнаго обязательства не освобождается, естьли преступитъ предѣлы своея должности, и вступитъ въ такое дѣло, которое совсѣмъ не касается до его должности. *Зри l. 43. §. 1. ff. de administrat. et peric. tutor. Conf.* HVBERVS *praelect. ad tit. ff. quando ex fact. tutor. §. 2.*

§. 29.

О приниматель, которой дѣлается банкрутомъ.

Бываютъ нѣкоторыя приключенія, которыя хотя и не уничтожаютъ Вексельнаго обязательства, но или продолжаютъ платежъ, или оный медлятъ, и потому приводятъ въ великое замѣшательство Вексельныя дѣла. Куда вопервыхъ принадлежитъ случай, естьли приниматель банкрутомъ сдѣлается, и дѣло дойдетъ до стеченія многихъ кредиторовъ. Въ такомъ случаѣ по Россійскому Вексельному Уставу надлежитъ чинить двоякій протестъ. И первой, когда кто учинится банкрутомъ по слуху только народному, тогда подаватель можетъ требовать отъ принимателя порукъ и прежде срока платежа, а когда не дастъ порукъ, то онъ въ томъ чинитъ протестъ, и дастъ о томъ знать переводителю, другой же протестъ чинитъ въ самой день срока, однако опущеніе перваго протеста Вексель не нарушаетъ. *Зри Рос. Век уст. гл. 1. пун. 20.*

§. 30.

Объ отсрочивающихъ письмахъ или указахъ, предупреждающихъ стеченіе кредиторовъ.

Стеченіе кредиторовъ часто предупреждаютъ отсрочивающія письма, или такіе указы, по силѣ которыхъ истребованіе долга на нѣсколько времени отлагается, выключая Данію, гдѣ такіе указы, что касается до Векселей, точно никакого дѣйствія не имѣютъ. *Зри Ord. camb. Danic. art. 20.* Однако не должно давать такіе указы людямъ, которые свое имѣніе презъ роскошь разсточили; сверхъ сего не надлежитъ безъ точнаго освидѣтельствованія таковые указы дѣлать и для тѣхъ, которые по нещастію лишаются иногда своего имѣнія. *Зри Ord. camb.*

camb. Pruss. art. 57. то же доказываетъ Сенатской указъ 11. Мая 1771. года, *при концѣ* N. 30. 31. и 32. ибо въ ономъ точное описаніе находится всѣхъ долговъ, которые онъ платить долженъ и которые ему заплачены быть имѣютъ. По испрошеніи такого указа и при концѣ срочнаго времени кредиторамъ нечего бояться отъ просрочки, по прошествіи которой Вексель бываетъ не дѣйствителенъ, какъ-то *Треунбергъ de rescriptis moratoriis conclus.* 58. подтверждаетъ, но какъ другіе сіе опровергаютъ, и говорятъ, что конечно надлежитъ Вексель протестовать, а искъ по оному чинить. *Зри* KUSTNERUM *de menstrua et annali praescriptione litterarum cambialium* §. 51. то сему мнѣнію какъ наилучшему справедливо надлежитъ слѣдовать. Что самое и въ разсужденіи Россійскаго Вексельнаго устава можно сказать; ибо протестъ по сему праву есть одинъ способъ къ воспрепятствованію про рочки, а не указы отсрочивающіе, которые одному только слѣдствію препятствіе дѣлаютъ.

§. 31.
О дѣйствіи отсрочивающаго указа.

Впрочемъ должникъ получая такой отсрочивающей указъ въ своей волѣ имѣетъ, хочетъ ли онъ его употреблять въ свою пользу, или банкрутомъ себя обЪявить, или заплатить долгъ. Ибо иногда должники бьютъ челомъ Государю о такомъ указѣ для своей предосторожности, дабы не получивъ уплаты отъ своихъ должниковъ, не были приведены въ разореніе, а по полученіи онаго указа, когда должники имъ уплату сдѣлаютъ сверьхъ ихъ чаянія, то они отсрочивающимъ указомъ пользоваться больше сами не желаютъ. *Зри Цоезія ad tit. ff. de cess. bonor. n.* 52.

§. 32.
О стеченіи кредиторовъ.

Когда дѣло дойдетъ до самаго стеченія, то Вексельные кредиторы и прочіе свои долги въ назначенный срокъ къ уплатѣ оныхъ должны обЪявить и представить Вексели съ нарочитымы доказательствами. Представленные Вексели должникъ или признаетъ за точно имъ данные, безъ нарушенія права изЪятій, или отъ оныхъ отрицается присягою; въ случаѣ же, когда Вексель будетъ подтвержденъ, то чинится стеченіе общихъ должниковъ, и такъ оно повинно все то дѣлать, что

по

по Векселю долженъ былъ должникъ, ежели онъ въ состояніи былъ бы платить. Сверьхъ сего Вексельные заимодавцы имѣютъ то особливо, что ежели прочіе заимодавцы срокъ даютъ, или отъ своихъ претенцій дѣлаютъ уступку; то они безъ самовольнаго согласія, ни къ просрочкѣ, ни къ уступкѣ не могутъ быть принуждены. *Зри Рипино Enunciat. ad processf. Soxonic. t. 41. n. 12. et. 14.*

§. 33.

Которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются.

Что касается до преимущества заимодавцевъ, то многіе законоучители слѣдуютъ въ томъ праву Римскому, гдѣ точно за главное пра́вило почитается: *что, кто первѣе по времени, тотъ и сильнѣе по праву. Зри l. 8. et l. 10. ff. lib. 20. t. 4. qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur.* Сіе пра́вило силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей многимъ заложенныхъ, которой различествуетъ отъ заклада движимыхъ вещей тѣмъ, 1.) что оной бываетъ по контракту, а тотъ чрезъ договоръ, которой преторъ защищаетъ, 2) что закладъ недвижимыхъ вещей отдается въ ру́ки заимодавца, а закладъ недвижимыхъ вещей безъ отданія въ чужія ру́ки совершается. *Зри §. 7. Inst. de act. l. 9. §. 2. ff du pig. act lib. 13. tit. 7. l. 238. §. 2. ff. de V. S. lib. 50. tit. 16.* хотя бы онъ былъ генеральный, или особенной; теряетъ же силу свою то пра́вило 1.) въ закладахъ недвижимыхъ вещей, изъ которыхъ одинъ публичнымъ письмомъ подтверждается, а другой приватнымъ: ибо хотя первой закладъ и послѣ бы данъ былъ; однако онъ преимущество имѣетъ предъ вторымъ *Зри L. 11. C qui potiores in pign. hab.* 2.) въ разсужденіи заимодавцевъ, имѣющихъ своеручныя пи́сьма, которыя всѣ равное право имѣютъ къ имѣнію ихъ должника, выключая только городъ Боценъ и нѣкоторыя другія мѣста̀, гдѣ граждане предпочитаются чужестранцамъ, и заимодавцы, имѣющіе Векселя, данные на ярманкахъ прочимъ; а въ Россіи противное учреждено, гдѣ въ конкурсѣ чужеземцы предпочитаются природнымъ, (*) ежели

(*) *Зри* уложеніе гл. 10. пун. 260. А будетъ кто чемъ долженъ будетъ Рускимъ всякихъ чиновъ людемъ, и чужеземцамъ, и истцы руские люди и чужеземцы того своего долгу учнутъ на немъ искать судомъ, и тотъ дол-

ежели же многіе протестованные Вексели объявлены будутъ, то спрашивается, старшіе ли временемъ младшимъ, или младшіе старшимъ предпочитаются или не равное ли имѣютъ право? На что отвѣтствуется 1.) по праву Шведскому *ар.* 27. Вексель послѣдній, по причинѣ котораго банкрутъ сдѣланъ, предпочитается прежнимъ; а по праву Россійскому ничего не опредѣлено о томъ случаѣ въ Вексельномъ уставѣ, а что Вексельные кредиторы всѣ равны безъ преимущества одного передъ другимъ, что доказывается Сенатскимъ указомъ Сентября 27. дня, 1778. изъ 2. департ. подъ N. 33. съ различіемъ, однакожъ Векселей, объявленныхъ прежде банкрута, и объявленныхъ послѣ онаго, какъ въ томъ указѣ изъяснено. И для стеченія у кредиторовъ въ случаѣ банкрута дается срокъ на мѣсяцъ для живущихъ въ томъ городѣ, гдѣ банкрутъ произходилъ и 6. мѣсяцовъ для иногородцовъ. *Зри* указѣ 1780. Генваря 27. дня подъ N. 34. и тѣ, которые послѣ сего придутъ со своими протензіями въ судъ, право свое, которое имѣли, совсѣмъ потеряли; потому, что въ означенное время не явились.

§. 34.

Различные классы заимодавцевъ.

Три особливые находятся заимодавцевъ класса, которые намъ надлежитъ знать: къ первому классу принадлежатъ заимодавцы, имѣющіе *закладъ* въ недвижимомъ имѣніи, или *точно заложенной* или *подразумѣвающей*, каковой имѣетъ государственная казна, и жена въ разсужденіи своего приданаго въ имѣніи мужнемъ. *Точно заложенной* еще раздѣляется на *публичной* и *припатной*; до втораго класса Вексельные заимодавцы, а до третьяго заимодавцы, имѣющіе своеручныя письма относятся. Вексельные заимодавцы правильно причисляются къ заимодавцамъ, своеручныя письма имѣющимъ, и никакого передъ ними преимущества не имѣютъ, что разумѣть должно о Нѣмецкомъ Вексельномъ правѣ: ибо по праву Россійскому Вексельный долгъ всѣмъ прочимъ предпочитается. *Зри* гл. 1. пун. 31. *Век. Рос. Уст.*

должникъ, не хотя чужеземцу долгу его заплатить, учнетъ отъиматися отъ него тѣмъ, что онъ и опричь того чужеземца долженъ многимъ Рускимъ людямъ, и на такомъ должникѣ велѣть долговыя деньги напередъ править чужеземцу; а Рускимъ людямъ велѣть на немъ долгъ ихъ править послѣ.

уст. Однако въ Австрiи, Бреславлѣ, Гданскѣ и въ провинцiяхъ Прусскихъ поставляются въ четвертомъ классѣ послѣ тѣхъ заимодавцевъ, которые имѣютъ закладъ въ недвижимомъ имѣнiи и всѣмъ заимодавцамъ, имѣющимъ своеручныя письма, предпочитаются. Зри *Ord. camb. Austr. art.* 47. *Vratislau art.* 35. *Dantisc. art.* 33. *denique ord. et concurs. Pruss. art.* 297. И все равно въ сихъ провинцiяхъ, вписано ли изъятiе въ Векселѣ подъ закладомъ недвижимаго имѣнiя, или нѣтъ; ибо въ обоихъ случаяхъ Вексельные заимодавцы не почитаются за заимодавцевъ, закладъ въ недвижимыхъ вещахъ имѣющихъ; но иное наблюдается внѣ оныхъ провинцiй, хотя заклады въ мѣстахъ, гдѣ недвижимое имѣнiе безъ вѣдѣнiя судебнаго мѣста не можетъ быть заложено, относятся къ однимъ движимымъ имѣнiямъ. Зри Strykium *de vsu bod. ff. t. qui potiores in pignor.* §. 3. однако въ которыхъ мѣстахъ какъ-то въ Миланѣ, имѣющимъ Векселя приписывается подразумѣвающiй закладъ, по свидѣтельству *Николая* de Passeribus *descript. priuat. l.* 3. *de litt. camb. quaest.* 2. *n.* 7. что самое и во Францiи наблюдается, естьли таковыя письма Маклеромъ подписаны будутъ. Зри Savary *negot. perfect. parte* 1. *L.* 3. *c.* 7. *p.* 247. Равномѣрно въ Швецiи и Герцогствѣ Браунщвейгскомъ Вексельные заимодавцы слѣдуютъ вопервыхъ за тѣми, которые имѣютъ заклады, въ недвижимыхъ вещахъ состоящiе, особенные и въ судебномъ мѣстѣ записанные, а предпочитаются тѣмъ, которымъ только вообще недвижимое имѣнiе заложено. Зри *Ord. camb. Sueci. art.* 27. *et Wolfenbut. art.* 55.

§. 35.

О преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россiйскому.

Вексельнымъ кредиторамъ по Вексельному, какъ говорится обыкновенiю, которое со всѣмъ тѣмъ доказано быть должно рѣшенiями, въ подобномъ дѣлѣ учиненными, предпочитаются въ стеченiи кредиторы, закладъ публичной въ недвижимыхъ вещахъ имѣющiе, которой записанъ въ государственной Юстицъ-Коллегiи, или гдѣ по оной надлежитъ, а не тѣ, которые имѣютъ закладъ въ помянутыхъ вещахъ приватной: понеже таковой въ разсужденiи недвижимыхъ вещей въ Россiи совсѣмъ недѣйствителенъ. А не можно сказать, что по сему Вексельное право нарушает-

ся,

ся, когда Вексельной судъ по растечении всего имѣнія, чрезъ заклады движимыхъ и недвижимыхъ вещей безполезнымъ остается; ибо я отвѣтствую: хотя судъ, что касается до иска, безполезнымъ становится, поелику въ такомъ случаѣ ничего не находится, чѣмъ бы можно Вексельныхъ заимодавцевъ удовольствовать, однакожъ онъ не таковымъ почитается въ разсужденіи изслѣдованія персональнаго, что можно занимателя посадить въ тюрьму, послать на галеру, или употребить въ казенную работу по общей законоучителей аксіомѣ, *кто не въ состояніи заплатить деньгами, тотъ должень выплачивать своими трудами.* Предпочитаются же Вексельные заимодавцы казеннымъ долгамъ и всѣмъ по заимнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотя бы оные и временемъ въ обязательствѣ старѣе были. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 31. однако большее право имѣютъ тѣ, которые дали Вексели, не получивъ еще платежа по Векселю, также и тѣ, которые въ надеждѣ полученія Векселя, деньги заплатили; ибо тотъ Вексель и тѣ деньги, находящіяся еще въ цѣлости, не взирая на стеченіе, взыскиваются справедливо по праву собственности или владѣнія. *Зри* Ludovici *introd. ad process. camb. c.* 16. §. 2.

ГЛАВА IX.

О СОБСТВЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.

О причинахъ, которыя побудили ввесть собственные Вексели.

Какъ купеческіе Вексели для учиненія облегченія въ торгахъ, такъ и собственные для пользы каждаго особливо изобрѣтены; ибо не менѣе полезно для государства, чтобъ и въ прочихъ дѣлахъ скорой и непродолжительной судъ наблюдался, для сей то причины право Вексельное отнесено и до собственныхъ Векселей.

§. 2.

§. 2.

Опредѣленіе Векселей собственныхъ.

Собственные Векселя суть Векселя, между двумя только персонами заключенные, то есть, данные отъ занимателя заимодавцу, въ которыхъ первый обѣщается послѣднему полученную отъ него сумму денегъ въ назначенное время отдать. Упоминовеніе Векселя въ оныхъ есть также нужное безъ изъясненія полученной валюты *Эри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 5. заниматель долженъ подписать на Векселѣ свое имя и прозваніе или и одно прозваніе по произволенію. На доводы 1.) что нужно есть упоминовеніе полученной валюты по Векселю, *ex ord. camb. Brem. art.* 1. *Brunſuic. art.* 1. *Palat. art.* 6. *Pruſſ. art.* 1. *Gotha.* §. 1. *Altenburg.* §. 1. *Vinar.* §. 2. *Roſſo-plau.* §. 2. и 2.) что признаніе въ долгу, за чемъ кто долженъ, надлежитъ быть для дѣйствительности письменнаго обязательства *ex Iure Can. Cap. XIV. X de fide Inſtrum.* отвѣтствую, 1.) хотя другіе Вексельные уставы онаго и требуютъ; однако также и многіе, между которыми есть Россійской, того не требуютъ; на 2.) довольно общаго къ долгу признанія, которое на правѣ и дѣлѣ основанную причину имѣетъ, что заниматель платить обѣщался безъ изъясненія того, за чемъ кто долженъ.

§. 3.

Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ.

Въ Векселѣ собственномъ бываютъ только двѣ персоны въ Россіи, въономъ принята форма, *повиненъ я заплатить заимодавцу, или кому онъ прикажетъ*, а индѣ оная форма безъ всякаго вреда можетъ быть опущена. *Эри Рос. Век. уст. гл* 3. *образ.* 5. И каждой изъ обязывающихся должность двухъ подразумѣвающихся отправляетъ, слѣдовательно заниматель вмѣстѣ принимателемъ и переводителемъ, а заимодавецъ Векселедавцемъ и подавателемъ себя почитать долженъ.

§. 4.

О дѣйствіи собственныхъ Векселей.

Хотя такіе Векселя въ самомъ дѣлѣ простыя заимныя письма суть, имѣющія только названія Векселя по свидѣтельству

 ству

ству Гейнекція; однако не смотря на то имѣютъ великую важность и уподобляются совсѣмъ въ оной Векселямъ купеческимъ: ибо 1.) они могутъ такъ какъ и прочіе Векселя быть надписаны, 2.) весьма легко уничтожаются просрочкою, 3) по неучиненіи платежа дается процессъ и судъ Вексельной, и 4.) они требуютъ въ Россіи подаванія и протеста равно какъ и купеческіе Векселя, что самое подтверждаетъ Вексельное обыкновеніе: сіи Векселя всегда бываютъ одинакіе, а не вторые и третьи и проч. часто вписывается въ нихъ закладъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей. *Зри* Ludovici *process. camb. c.* 3. §. 10. хотя по закону Прускому закладъ недвижимыхъ вещей, въ Векселѣ написанной, за ничто почитается. *Зри Ord. camb. nouiss. de anno* 1724. *art.* 51. А по праву Россійскому таковыя предосторожности о закладѣ въ Векселяхъ не въ употребленіи, дабы не подáть повода къ тяжбамъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 2. будто лишнее написано.

§. 5.

Платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока?

Хотя заниматель, которой далъ заимное письмо не всегда можетъ платить долгъ прежде срока, естьли ему повѣрены деньги съ процентомъ; понеже написанный срокъ не столь въ пользу занимателя, какъ заимодавца почитается: однако сіе не можетъ случиться въ собственныхъ Векселяхъ, въ которыхъ процентъ особливо платить не обѣщается, но вдругъ къ капиталу причисляется. *Зри* Ziffel *de litt. camb. sect.* 6. *p.* 124. По чему тѣмъ самимъ заимодавецъ, когда заниматель скорее заплатитъ, никакого совсѣмъ убытку не претерпѣваетъ, а которые примѣры изъ Вексельныхъ установленій, прежде срока платить запрещающихъ, приводятся, тѣ должно разумѣть о Векселяхъ купеческихъ, а не собственныхъ. Разность же въ томъ состоитъ, что Векселедавецъ получаетъ изъ того пользу, естьли платежъ не бываетъ прежде срока, въ собственныхъ же Векселяхъ иначе.

§. 6.

Объ обязательствахъ собственнаго Векселя.

Изъ собственнаго Векселя три только произходятъ обязательства: 1.) занимателя противъ заимодавца, 2.) надписаннаго

наго противЪ надписывающаго, ежели заниматель не заплититЪ, или банкрутомЪ дѣлается, 3.) занимателя противЪ надписаннаго вЪ разсужденіи платежа Векселя. Во всѣхЪ и каждыхЪ сихЪ случаяхЪ строгость Вексельнаго суда дѣйствіе свое имѣетЪ, 1) кЪ заплаченію данной суммы, которая камбіумЪ называется, 2.) кЪ рекамбіи и убыткамЪ, чтобЪ за рекамбіи со дня учиненнаго протеста плачено было по восьми процентовЪ со-ста на мѣсяцЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 30. по прошествіи же того мѣсяца даже до расплаты должно платить на каждой мѣсяцЪ по полтора процента. *Зри* вЪ томЪ же мѣстѣ.

§. 7.

Какія персоны могутЪ давать собственные Векселя?

ИзвѣСтно, что вЪ ВексельномЪ правѣ должно различать между персонами, вЪ купечествѣ обращающимися и необращающимися; а первые не смотря ни на полЪ, ни на возрастЪ, момогутЪ давать собственные и купеческіе Векселя, однако должно примѣчать, что здѣсь исключаются: 1.) *ex Ord. camb. Brunsuic. art.* 5. малолѣтные, которые еще моложе 21. года, торгуютЪ сЪ согласія своихЪ родителей или опекуновЪ; 2.) *ex ord. camb. Palat. art.* 8. Христіане, которые еще не дошли до 18. а Жиды до 15 года своего возраста; 3.) по общему Прусскому Вексельному уставу арт. 5. никто не допускается кЪ торгу прежде исполненія 20 лѣтЪ отЪ роду, слѣдовательно не могутЪ давать собственныхЪ Векселей. ТѣжЪ, которые не обращаются вЪ купечествѣ, не вездѣ одно право вЪ ВекселяхЪ имѣютЪ, ибо вЪ иныхЪ мѣстахЪ безЪ всякаго разбору по́ла и состоянія могутЪ давать собственные Векселя, какЪ-то вЪ Россіи *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38. выключая малолѣтныхЪ и находящихся еще вЪ отцовской власти. *Зри* §. 8. гл. 8. сего трактата, также и крестьянЪ. *Зри* §. 13. *тамЪ же*. Индѣ же нѣкоторыя персоны исключаются отЪ сего пра́ва, какЪ-то по Вексельному праву Саксонскому запрещено давать собственные Векселя, 1.) женщинамЪ, 2.) духовенству, 3.) крестьянамЪ, торговли не имѣющимЪ, 4.) дѣтямЪ, состоящимЪ подЪ отцовскою властію, 5.) студентамЪ 6.) и всѣмЪ не дошедшимЪ до 25 лѣтЪ своего возраста.

§. 8.

О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою.

На вопросъ, можетъ ли также платежъ по собственному Векселю сдѣлаться вычитаніемъ долгу подавателева? Отвѣтствуется, что обязательство собственнаго Векселя чрезъ тѣ же самые способы истребляется, какъ и купеческихъ; слѣдовательно также и вычитаніемъ взаимнаго долгу подавателя, сверьхъ сего равнымъ образомъ и пересрочные дни грацiи даются, выключая только земель Прусскихъ и Брауншвейгскихъ. По учиненіи протеста обязательство дѣлается продолжительнымъ, а опущеніемъ онаго, просрочкою уничтожается. Долженъ ли заимодавецъ по наступленіи срока требовать самъ Вексельной долгъ отъ занимателя, или заниматель долженъ ли его самъ приносить? О томъ права различно установляютъ: индѣ справедливо заниматель ожидаетъ заимодавца, требующаго Вексельнаго долгу, какъ-то *ex ord. camb. Brunsuic. art.* 39. *Brem. art.* 46. *Hamb. art.* 43. *Lipf.* §. 12. *Palat. art.* 47. *Dantisc. art.* 22. *Breslau.* §. 12. индѣже сіе, что касается до Жидовъ, ограничено такимъ образомъ: что заниматель Жидъ обязанъ заимодавцу Христіанину приносить Вексельной долгъ въ домъ. *Зри Ord. camb. Brunsuic. c.* 1. *Breslau. c.* 1. *Palat. c.* 1. *August. c.* 4. §. 2. *Francofur. de anno* 1679. §. *ult.* Наконецъ ежели надобно разсмотрѣть, какою монетою должно платить по собственному Векселю, то сіе въ самомъ Векселѣ опредѣлено. Ибо или бываетъ упоминовеніе монеты, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ, или именно пишется какаю монетою платить должно, или только упоминается та монета, какая дана, и тогда заплатить должно, написанною, или тою монетою, которая дана, а не другою противъ желанія заимодавца. Въ первомъ случаѣ не допускаетъ иначе поступать договоръ, во второмъ же запрещаетъ сдѣланное по правдѣ разсужденіе. По неучиненіи же упоминовенія вида монеты, по разности мѣстъ, разные законы и обыкновенія наблюдаются, и въ Россіи особливо находится, что заниматель можетъ по своему произволенію, какою онъ хочетъ монетою платить безъ опасенія спора заимодавца; ибо оной долженъ себѣ приписывать, что онъ неосторожнѣе поступалъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28.

§. 9.

О томѣ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ.

Въ разсужденіи пересрочки Вексельныхъ обязательствъ, надлежитъ отличить два точно времена: первое, съ котораго, а другое до котораго пересрочка считается. Время, съ котораго пересрочка начинается, есть то, въ которое надлежало бы платить, и оное пересрочные дни въ себѣ заключаетъ; а естьли сдѣлана отсрочка, то по окончаніи оной начинается. Время, до котораго пересрочка простирается по различнымъ правамъ есть различное, по Вексельному Брауншвейгскому уставу арт. 45. Вексельное обязательство чрезъ годъ и одинъ день просрочкою уничтожается, которой срокъ дается вдвое, ежели между тѣмъ заниматель умеръ. *Эри Ord. Brem. art.* 55. *et Norimb. c.* 6. §. 4. *item Dantisc. art.* 36. Въ Лейпцигѣ на сіе требуется одинъ годъ, шесть недѣль и три дни, которой срокъ также вдвое дается, ежели заниматель между тѣмъ временемъ умретъ, или когда купецъ даритъ Вексель на училища, церкви, гошпитали и на другія богоугодныя дѣла. *Эри Ord. camb. Lips.* §. 32. Вексельная пересрочка терпитъ остановку внѣ суда, когда Вексель не старѣе семилѣтняго времени; когда же превосходитъ семилѣтнее время; то не инако какъ самымъ судомъ установляется. Остановки дѣйствіе есть то, что въ силу оной время пересрочки считается не отъ дня платежа, но отъ дня остановки. По Вексельному Пфалцкому уставу *арт.* 37. обязательство Вексельное уничтожается чрезъ годъ и одинъ день, которой однако терминъ не должно считать отъ дня платежа, но отъ дня, въ которой протестъ учиненъ, гдѣ въ особенности примѣчается: 1.) что по Вексельному закону Пфалцкому, какъ и по Россійскому требуется въ собственныхъ Векселяхъ протестъ, 2) особливое есть протеста по разнымъ мѣстамъ дѣйствіе; ибо по закону Россійскому протестъ Вексельное обязательство дѣлаетъ вѣчнымъ, а по закону Пфалцкому того не производитъ, 3) особливые находятся пересрочные дни; ибо въ Россіи 10. а въ Пфалцкомъ правѣ 3 дни въ оныхъ Векселяхъ даются. Потомъ ежели ничего о времени пересрочки не упоминается, то есть, въ которое время Вексельное обязательство уничтожается, то оное по законамъ Римскимъ чрезъ 30

лѣтъ *l.* 1. §. 4. *C. de praescript.* 30 *vel* 40 *anno. item l.* 2 *C. de ann. excep.* и по законамъ Саксонскимъ чрезъ 31 годъ 6 недѣль и 3 дни уничтожается. *Зри* Ludovici *introd. ad process. camb. c. XI.* §. 23. Напослѣдокъ и то должно почитать за особливое, что въ другихъ мѣстахъ и послѣ пересрочки дѣйствіе свое собственные имѣютъ Векселя, такъ какъ своеручныя письма. *Зри Ord. camb. Brem. art.* 55. *Norimb. c.* 6. §. 4. *palat. art.* 37. *Pruss. art.* 42. *Goth.* §. 11. *Vinar.* §. 6. въ Россіи же, Лейпцигѣ, Гданскѣ и въ Алтенбургѣ таковые Векселя никакого дѣйствія ниже Вексельнаго, ниже своеручнаго письма не производятъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. и 34. *Ord. Lips.* §. 32. *Dantisc. art.* 36. *et Altenb.* §. 11. чего ради заимодавецъ самъ по такому Векселю и требовать ничего не можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 34.

ГЛАВА X.

О КАЗЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.

Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей.

Третій родъ Векселей составляютъ Векселя казенные, одной только Россіи свойственные, но съ большею пользою общества соединенные; ибо столь обширной имперіи, которой едва свѣдущи суть свои границы, великая есть польза найти средство, по которому какъ для отдаленности мѣстъ, такъ и для множества дѣлъ, въ перевозѣ денегъ учинено было облегченіе. Сіе достохвальное учрежденіе было ПЕТРА II. чрезъ которое онъ узаконилъ казенные Векселя; составляютъ же оные Векселя видъ какъ купеческихъ, такъ и собственныхъ Векселей, которые употребляютъ самыя Коллегіи какъ между собою, такъ и съ купцами: одинъ свои деньги въ Астраханѣ, на примѣръ въ казну вноситъ, и по Векселю платежа въ Москвѣ, или въ Петербургѣ отъ другой Коллегіи требуетъ; другой требуетъ деньги изъ казны въ Тобольскѣ, на пр. для своего собственнаго употребленія, и даетъ отъ себя Вексель, по которому бы въ Москвѣ та сумма заплачена была; или самая Коллегія беретъ, или даетъ Вексель. Что можетъ быть полезнѣе для пере-

перевода денегЪ и для возвышенія до высочайшаго степени коммерціи? КакимЪ же образомЪ должно поступать сЪ сими Векселями и какимЪ способомЪ ихЪ можно согласовать сЪ предЪидущею главою, то видѣть можно изЪ слѣдующаго. ВЪ семЪ же первомЪ параграфѣ особливо должно примѣчать, что четыре Коллегіи вЪ Россіи для переводу казенныхЪ Векселей наипаче способныя, а именно: Военная Коллегія, Коллегія ИностранныхЪ дѣлЪ, КамерЪ и КоммерцЪ-Коллегія. *Эри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 1.*

§. 2.

О тѣхЪ, которые деньги вЪ казну вносятЪ и берутЪ Векселі.

Законодатель вЪ семЪ 2 параграфѣ говоритЪ о осторожности, по которой какЪ отЪ купцовЪ, такЪ о отЪ прочихЪ всякаго званія людей должно принимать деньги, и какимЪ образомЪ давать должно Векселі. И вопервыхЪ повелѣваетЪ, чтобЪ тотЪ, кто пожелаетЪ деньги перевесть, объявилЪ надлежащимЪ образомЪ свое желаніе вЪ той Коллегіи, которая должна тѣ деньги перевесть, представя притомЪ, что онЪ головЪ здѣсь деньги внесть, ежели соблаговолятЪ ихЪ вЪ казну принять, и дать Вексель. ПотомЪ повелѣваетЪ безЪ всякаго замедлѣнія принять доношеніе и посмотрѣть вЪ рапорты и вѣдомости, естьли вЪ томЪ мѣстѣ наличныя деньги, куда должно послать Вексель, или нѣтЪ? И ежели есть, и сомнѣнія не находится, что они послѣ такого рапорту вЪ другое мѣсто высланы, или издержаны; то должно пометить на томЪ же доношеніи самому Командиру, чтобЪ у него деньги принять и по пріемѣ записать вЪ приходную книгу, и дать Вексель за рукою Командира вЪ краткихЪ словахЪ, у кого сколько принято, дабы толикое же число выдано было подавателю, или кому онЪ прикажетЪ, и на томЪ Векселѣ должно надписать по объявленіи Векселя конечно вЪ недѣлю; а ежели податель будетЪ просить другаго или третьяго Векселя, то давать ему безЪ отрицанія, а вЪ нихЪ написать такЪ, какЪ между партикулярными людьми вЪ ВекселяхЪ пишется. При чемЪ особливо примѣчается: 1.) что переводитель по принятіи Векселя долженЪ росписаться вЪ той же приходной книгѣ, вЪ которой пріемЪ денегЪ записанЪ будетЪ: отправленіемЪ же сего дѣла больше недѣли не должно мешкать. *Эри Рос. Век. уст. гл. 2 п. 2.*

§. 3.

О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть.

Естьли Командиру не извѣстно изъ рапорта, находятся ли въ томъ мѣстѣ наличныя деньги, или нѣтъ? Или хотя и извѣстно, но еще сомнительно, не высланы ли оныя, или въ росходѣ не употреблены? Въ такомъ случаѣ переводителю должно объявить, хочетъ ли онъ въ случаѣ недостатка денегъ, ждать въ томъ мѣстѣ платежа, пока деньги соберутся, и ежели обнадежитъ, что онъ въ состояніи ждать, то велѣть ему на доношеніи подписаться, и потомъ дать Вексель, какъ выше въ 2. пунктѣ сказано. *Эри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 3.*

§. 4.

О исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ.

Законодатель въ семъ 4. параграфѣ о трехъ вещахъ говоритъ: первое о должности подавателя, второе о должности принимателя и третіе о случаѣ, когда будутъ наличныя деньги, или когда ихъ не будетъ: и вопервыхъ подаватель, по принятіи изъ другаго города Векселя явиться долженъ къ Командиру, у котораго деньги въ вѣденіи и на кого Вексель данъ, сей же не требуя доношенія, и не дѣлая выписки, принимаетъ Вексель и на ономъ годъ, мѣсяцъ и день надписываетъ: и естьли находятся наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ на недѣлю написанъ, не дожидаясь написаннаго срока, тогожъ дня долженъ заплатить. Естьли же наличныхъ денегъ столько нѣтъ, сколько для платежа онаго Векселя требуется, то деньги собрать отъ зборщиковъ, или взять въ займы отъ другихъ командъ по образцу нижe сего въ параграфѣ 7. написанному, и непремѣнно въ недѣлю отдать, и подавателю, по учиненіи платежа, на Векселѣ въ пріемѣ денегъ должно расписаться. *Эри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 4.*

§. 5.

§. 5.

О храненіи выплаченнаго Векселя, о записке платежа въ росходную книгу и о рапортахъ.

Надпись сія довольно показываетъ, что въ семъ параграфѣ содержится: повелѣваетъ же законодатель вопервыхъ, чтобъ выплаченной Вексель съ подпискою пріемщиковою содержался и сохранялся обще съ указами и ассигнаціями: вовторыхъ, чтобъ въ росходной книгѣ записывать именно выданную сумму, откуда Вексель пришелъ, и за чьею рукою, и къ кому присланъ и притомъ изъ какихъ зборовъ заплачено; третіе, чтобъ на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ Камеръ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы толикое же число денегъ, откуда надлежитъ, могли взять, и по пріемѣ въ приходѣ записать, сзнача, что чрезъ переводъ Вексельной деньги получены. *Зри Векс. Рос. уст. гл. 2. пун. 5.*

§. 6.

О протестѣ на казенные Векселли и удопольствіи оныхъ.

Императоръ въ семъ 6. параграфѣ предвидѣлъ по свойственной законодавцу прозорливости, что могутъ произойти великія неудобности, которыя онъ раздѣлилъ на разныя приключенія: первое оныхъ есть, ежели по Векселю, которой данъ на наличныя деньги, въ поставленной срокъ, за неимѣніемъ денегъ, не можно заплатить, и подаватель Векселя просрочить не пожелаетъ, тогда самъ Командиръ обязывается написать протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, и оной отдать подавателю Векселя. Сверьхъ сего долженъ онъ чрезъ ординарную почту рапортовать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ; подаватель же долженъ Вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно; Векседавецъ же; т. е Командиръ, которой Вексель далъ не на готовыя деньги, повиненъ заплатить переводителю изъ собственныхъ своихъ денегъ по восьми процентовъ на́-сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю. Естьли же оной на того Командира, которой протестъ прислалъ, докажетъ, что онъ, имѣя готовыя деньги

вѣ казнѣ, далѣ протестѣ недѣльно, то оные восемь процентовѣ онѣ же долженѣ заплатить переводителю, что называется Рекамбіею, а настоящія деньги выдать вѣ первомѣ или вѣ другомѣ городѣ по его произволенію, по полученіи протеста вѣ недѣлюжѣ. А оной Векселедавецѣ, за́ понесенной убытокѣ и за несправедливой протестѣ, учиня вѣ судѣ доказательство, доправитѣ вполтора, то есть, по 18. процентовѣ на́-сто сѣ того, которой, имѣя готовыя деньги, безѣ всякой справедливой причины допустилѣ до протеста. Другой случай закона вѣ семѣ параграфѣ изъясненѣ: ежели Командирѣ, кѣ которому посланѣ Вексель, изѣ какой либо злобы, или страсти, чтобѣ нанесть другому уронѣ, Векселя не примет ѣ, или приметѣ, да денегѣ не платитѣ и протеста не дастѣ; а рѣшено, что должно подавателю кѣ такому Командиру притти сѣ публичнымѣ Нотаріусомѣ, гдѣ есть, и при двухѣ или трехѣ свидѣтеляхѣ ему объявить, что онѣ на него учинитѣ протестѣ, которой написанной Нотаріусомѣ сѣ подписаніемѣ свидѣтелей такое имѣетѣ дѣйствіе, что Командирѣ повиненѣ заплатить 8 процентовѣ изѣ собственныхѣ своихѣ денегѣ, а настоящія деньги изѣ казны возвратить. Третій случай есть, когда переводитель самѣ при взятіи Векселя надѣялся быть наличнымѣ деньгамѣ, а не отѣ Командира обнадеженѣ, какѣ вѣ 3 пунктѣ упомянуто: тогда онѣ не протестуя, обязуется за срокѣ дождаться, пока оныя деньги соберутся; а ежели Командирѣ собравѣ деньги, волочить станетѣ, то Вексель протестовать, и за неплатежѣ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселямѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 6.*

§. 7.

О Векселяхѣ, данныхѣ изѣ нижнихѣ командѣ кѣ вышнимѣ.

Что мы ни говорили до сихѣ порѣ вѣ разсужденіи казенныхѣ Векселей, то разумѣть должно о Векселяхѣ, данныхѣ изѣ вышнихѣ командѣ кѣ нижнимѣ, какѣ надпись и самое содержаніе довольно показываютѣ: чего ради вѣ 7 параграфѣ должно разсмотрѣть, какимѣ образомѣ должны давать Вексели изѣ нижнихѣ командѣ кѣ вышнимѣ, а именно: 1) что не могутѣ быть даны изѣ нижнихѣ командѣ Векселі переводные, то довольно доказываютѣ слова̀ сего параграфа, *когда нижней Ко-*

Командирь имѣть будеть нужду вь деньгахь для росходу публичнаго вь томь же мѣстѣ, а не для пересылки вь другія мѣста, 2.) тогда, естьли онь у посторонняго деньги займетЪ для росходу законнаго, то оныя запишетЪ вь росходь, и дастЪ кЪ Командиру вышней команды Вексель о исправномЪ платежЪ принятой суммы, 3.) по исправленіи сего законодатель повелѣваетъ такіе Векселя равно почитать какЪ и отЪ вышнихЪ командЪ кЪ нижнимЪ по даннымЪ ВекселямЪ чинить велѣно, 4.) здѣсь особливо примѣчать должно, что вышняя команда не можетЪ протестЪ учинить по такому Векселю противЪ нижней команды; ибо кЪ законѣ причина онаго находится, что нижнія команды не знаютЪ, естьли вЪ тѣхЪ главныхЪ камандахЪ готовыя деньги, по сему 5.) законодатель повелѣваетЪ по такому Векселю чинить платежЪ конечно вЪ недѣлю, не смотря на то, есть ли тамЪ наличныя деньги, или нѣтЪ: а вЪ послѣднемЪ случаѣ повелѣваетЪ брать вЪ займы вЪ другихЪ командахЪ, но болѣе половины лежащей суммы ни отЪ какой команды не можетЪ дано быть. Ежели же ко удовольствію Векселя половины мало, то недостатокЪ по пропорціи изЪ другихЪ командЪ доправится, дабы Вексель былЪ заплаченЪ и настоящіе тѣхЪ мѣстЪ росходы не были остановлены, 6.) буде же случится, что нѣкоторая команда, имѣя наличныя деньги, не хочетЪ ссудить; то надлежитЪ на таковыхЪ протестЪ чинить и послать вЪ СенатЪ. Ежели же сіе нерадѣніемЪ опустится, и вЪ срокЪ учинено не будетЪ, то вышняя команда повинна заплатить переводителю проценты, а ГубернаторЪ, которой надЪ всею губерніею главнымЪ КомандиромЪ есть, по посылкѣ протеста вЪ СенатЪ, долженЪ прочія команды арестомЪ принудить, и деньги взявЪ по Векселю, удовольствовать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 7.*

§. 8.

О скоромЪ взысканіи и окончаніи ВексельныхЪ дѣлЪ.

ЗаконодательвЪ семЪ 8 параграфѣ показываетЪ яснѣе, кому принадлежитЪ судебная власть по казеннымЪ ВекселямЪ, дабы вЪ ВексельныхЪ дѣлахЪ отЪ замедлѣнія суда не произошло затруднѣніе; взысканіе же по ВекселямЪ, за которые приняты деньги вЪ казну, надлежитЪ чинимо быть тѣми, которые команду и власть надЪ Векселедавцами и принимателями

 имѣ-

имѣютъ, то есть, въ Резиденціи Коллегіи, а въ городахъ Губернаторы и Воеводы краткимъ судомъ оное управляютъ, съ тѣмъ чтобы Вексельное дѣло не болѣе восьми дней продолжалось, дабы всякъ, будучи обнадеженъ сею скоростію суда, могъ безъ боязни свои деньги отдавать въ казну и Векселя брать, и тѣмъ бы въ провозахъ казны государственная польза чинима была. Что двумя Сенатскими указами, изъ которыхъ первый 14. Октября, 1764. года и второй Іюня 15. дня, 1765. крѣпчайше подтверждается. *Зри при концѣ* N. 35. и 36.

§. 9.

О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти.

Извѣсто, что казенные Векселя могутъ отправляемы быть двоякимъ способомъ: или внесеніемъ въ казну денегъ и взятіемъ оттуда Векселя, или даваніемъ оныхъ изъ казны и взятіемъ отъ приватныхъ людей Векселя. Что касается до перваго способа, то довольно ужѐ говорено было въ цѣлыхъ 8 параграфахъ; теперь слѣдуетъ разсмотрѣть второй способъ. И такъ въ началѣ сего 9. параграфа говоритъ Законодатель: ежели надежной купецъ въ мѣстѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить денегъ съ обязательствомъ платежа въ мѣстахъ, гдѣ оныя надобны; то оному выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Векселя на одни деньги по три, въ которыхъ Векселяхъ писать сроки платежа по объявленіи Векселя въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ начальникамъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, дабы вѣрно въ назначенное мѣсто дошли. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 9.*

§. 10.

О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ.

Казенные Векселя, какъ скоро получены будутъ, къ платежу подписывать принимателямъ и въ срокъ семидневной платить. Но ежели приниматель не похочетъ подписать, и скажетъ,

жетъ, что онъ платить по тому Векселю, за неимѣніемъ переводительныхъ у себя денегъ, не долженъ; то не чинивъ протеста, взять сказку за его рукою, и послать въ то мѣсто, откуда Вексель присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручителяхъ безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на-сто, а съ принимателемъ никакого дѣла не имѣть. Здѣсь въ особенности примѣчается изъятіе, что Вексель хотя и безъ протеста назадъ возвращается, переводителя обязываетъ и подвергаетъ его Вексельному иску. Второй случай въ семъ параграфѣ примѣчается, что, ежели приниматель Вексель къ платежу подпишетъ, но денегъ всѣхъ, или часть оныхъ въ предписанной срокъ недѣли не заплатитъ; то немедленно на другой день прошедшаго срока, также безъ протеста, деньги за Вексель, или часть оныхъ съ рекамбіею доправить должно отъ принимателя: однако рекамбію, ежели часть долга выплачена, съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы должно требовать, не запуская послѣ срока болѣе мѣсяца. Третей же случай закона въ томъ состоитъ: ежели по акцептаціи Векселя ни деньгами, ни имѣніемъ съ принимателя удовольствіе получить не можно; то деньги и проценты, не дѣлавъ протеста, должно взыскивать съ переводителя и его поручителей конечножъ въ мѣсяцѣ; причина же онаго въ законѣ явно написана; что данъ Вексель на человѣка, которой не въ состояніи былъ заплатить; а безъ такого порядку съ переводителемъ никакого дѣла не имѣть; понеже все, что ни дѣлается, принимматель долженъ понесть. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 10.*

§. 11.

Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ изысканія казенныхъ денегъ.

Что касается до процентовъ, взятыхъ съ переводителей и принимателей, то оные не въ казну, но Командирамъ по закону велѣно отдавать, по причинѣ, что и самые Командиры имѣютъ платить за неисправной платежъ по Векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія; однако въ семъ случаѣ въ законѣ предписывается осторожность, дабы прежде возвращены были въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять рекамбію до возвращенія казенныхъ денегъ, тотъ въ наказаніе за преслушаніе лишится всѣхъ тѣхъ процентовъ,

ко-

которые отданы будутЪ на гошпиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 11.

§. 12.

О изысканiи денегЪ казенныхЪ, кои будутЪ даны не надежнымЪ людямЪ на самихЪ КомандирахЪ.

Ежели казенныя деньги отданы будутЪ ненадежнымЪ людямЪ, и Вексель возвращенЪ будетЪ за неподпискою принимателевою и за неплатежЪ; то весь казенныхЪ денегЪ уронЪ взыскивается на КомандирахЪ, по причинѢ, что они не осторожно управляя казною, сами виною бываютЪ, что вѢрятЪ казенныя деньги ненадежнымЪ людямЪ и берутЪ отЪ нихЪ Вексель, и такiя деньги должно брать сЪ КомандировЪ изЪ собственнаго ихЪ имѢнiя вЪ срокЪ мѢсяца, о чемЪ вЪ законѢ опредѢлено, чтобЪ онаго долгу вЪ доимку на тѢхЪ неимѢющихЪ ВекселедавцахЪ не числить и вЪ доимочныхЪ вѢдомостяхЪ отнюдь не писать; однако Командиры могутЪ битьчеломЪ на ВекселедавцевЪ вЪ таможенномЪ судѢ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пунк.* 12.

§. 13.

О КомандирахЪ, которые надлежащаго изысканiя вЪ срокЪ по Векселю не учинятЪ, или продолжатЪ оной.

КакЪ сЪ одной стороны Вексельное право требуетЪ великой строгости, а сЪ другой можетЪ случиться вЪ казенныхЪ ВекселяхЪ командирское нерадѢнiе, ежели они по подписанному кЪ платежу Векселю надлежащаго Вексельнаго взысканiя не учинятЪ, и время срочное, или по слабости, или по нерадѢнiю своему упустятЪ, надѢясь на принимателя, что онЪ заплатитЪ: то Законодатель вЪ семЪ 13. параграфѢ повелѢваетЪ, чтобЪ Командиры за сiю свою слабость и нерадѢнiе повинны были всѢ сiи Вексельныя деньги изЪ собственнаго своего имѢнiя вЪ казну заплатить, а по восьми процентовЪ штрафу на гошпиталь дать; переводителя и Векселедавца вЪ семЪ случаѢ совсѢмЪ освобождаетЪ. Однако тѢмЪ приниматель, котораго Командиры почитали за надежнаго человѢка, не освобожденЪ отЪ своего обязательства; ибо Командиры по внесенiи вЪ казну денегЪ и по уплатѢ штрафу, могутЪ на него просить вЪ таможенномЪ судѢ. *Зри Рос. Век. ут. гл.* 2. *пун.* 13.

§. 14.

§. 14.

О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажею пожитковъ въ скорости.

Вексельную сумму съ процентами какъ съ Векселедавцевъ и ихъ поручителей, какъ и съ принимателей и съ Командировъ, до которыхъ Вексельное дѣло принадлежитъ, должно брать наличными деньгами; а ежели денегъ имѣть не будутъ, то подавая съ публичнаго торгу ихъ товары съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, которую продажу ни подъ какимъ видомъ не должно далѣе законнаго срока откладывать, ни другому написывать, о чемъ двоякая причина находится въ законѣ, изъ которыхъ первая, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, другая, дабы купцы, или другіе люди, которые свои деньги на Вексель отдали, совершенно удовольствованы были: ибо Вексель есть такая надежда, какъ и готовыя деньги; и когда по онымъ не исправно платить станутъ, то купцы могутъ въ нихъ кредитъ потерять и другихъ людей ввести въ раззореніе. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 14.

§. 15.

О Векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Какимъ образомъ казенные Векселя, и отъ кого должны быть даваемы, какимъ же образомъ платежъ по онымъ чинить, или какъ должно поступать съ тѣми, по которымъ не заплачены будутъ деньги, говорено ужѐ довольно въ сей главѣ: теперь остается только показать, какимъ образомъ поступать должно съ тѣми Векселями, которые ужѐ выплачены, и внесены въ приходную книгу по вышеобъявленному. Повелѣваетъ же Законодатель въ семъ послѣднемъ параграфѣ по учиненіи платежа по Векселю: 1.) чтобъ на одномъ изъ тѣхъ трехъ Векселей, т. е. по которому платежъ воспослѣдовалъ, было подписано, что сумма, которую должно именно написать, заплачена сполна и записана въ приходъ такого то года, мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ-то; 2.) чтобъ сей Вексель обще съ двумя не подписанными отданъ былъ тому, кто по Векселю платилъ; 3.) чтобъ тѣ два Векселя, кои были

безъ

безъ всякаго дѣйствія, для избѣжанія споровъ впредь, или зачернены, или разодраны были: а буде таковые Векселн внесены будутъ къ платежу, тоѣ ни подъ какимъ видомъ онымъ не вѣрить; 4.) напослѣдокъ, чтобъ, ежели по нѣкоторымъ Векселямъ взяты проценты, то оные также на Векселѣ послѣ настоящей суммы написать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 15.

§. 16.

О взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному праву денегъ.

Ежели Коллегіи не въ силу права Вексельнаго, но другими средствами, на пр. указами деньги будутъ или требовать, или давать для переводу въ другія мѣста; таковые по силѣ Сенатскаго указа 8. Апрѣля, 1748. года подпадаютъ штрафу денежному. *Зри при концѣ* N. 37. Вся сія глава о казенныхъ Векселяхъ съ преждебывшими указами именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Августа 4 дня, 1780 года весьма отмѣнена. *Зри оной указъ при концѣ подъ* N. 38. *пунктъ* 8. *и* 11.

ГЛАВА XI.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ И ПРИВИЛЛЕГИРОВАННЫХЪ.

§. 1.

Введеніе.

Недѣйствительнымъ вообще называется все то, что никакого дѣйствія по законамъ не имѣетъ, какъ то: обѣщаніе малолѣтнаго, сумасшедшаго и проч. Ибо, хотя слово данное обѣщающаго обязываетъ въ силу того, *что все, что ни обѣщается, становится должнымъ*, однако обѣщаніе, учиненное отъ вышепоказанныхъ персонъ никакого съ ихъ стороны не производитъ обязательства; понеже малолѣтные и сумасшедшіе суть такія персоны, которыя неспособны вступать въ обязательство. Недѣйствительно же въ особенности есть то, что учи-

учинено противЪ законовЪ, вЪ чемЪ удивительное примѢчается сходствіе между законами естественными и положительными: вЪ РимскомЪ правѢ *L. 5. C. de legibus Lib. 1. t. 14.* на сіе такЪ написано: *ибо мы не соизволяемЪ быть никакому договору, никакому сходству и никакому контракту между тѢми, которымЪ запрещено по закону вступать вЪ обязательство, и ежели будутЪ противЪ законовЪ вЪ обязательства вступать, то оныя не только почтутся за недѣйствительныя, но еще и за неучиненныя, хотя законодавецЪ запретилЪ только онымЪ быть и особенно не сказалЪ, что то есть недѣйствительно, что сдѣлано,* Также *L. 6. C. lib. 2. tit. 3. de pactis. Извѣстно, что договоры, которые противЪ законовЪ и благопристойности бываютЪ, никакой силы не имѣютЪ.* СЪ симЪ РимскихЪ правЪ установленіемЪ и Россійскія права разногласія не имѢютЪ; ибо сего святость законовЪ и естественной разумЪ требуютЪ. ВЪ особенности, когда говоримЪ о ВекселяхЪ, надлежитЪ вЪ сей главѢ разсмотрѢть, какіе Вексели недѢйствительны и какіе дѢйствительными почитаются; ибо знаніе сей различности всѢмЪ полезно, дабы не взять ложнаго Векселя за дѢйствительной и справедливаго за ложной; поелику такая есть нѢкоторыхЪ людей хитрость, что неосторожные легко могутЪ быть обмануты. НедостатокЪ же, которой дѢлаетЪ Векселя недѢйствительными, можетЪ быть или *внутренній* или *внѣшній*, и такой бываетЪ или вЪ разсужденіи *формы* или *матеріи*; не менѢежЪ и качество особЪ можетЪ дѢлать Векселя недѢйствительными, хотя бы они были и по матеріи и по формѢ исправны, каковые бываютЪ Векселя, по принужденію у кого нибудь взятые, или писанные, хотя добровольно, однако отЪ персонЪ неспособныхЪ вступать вЪ Вексельное обязательство.

§. 2.

О ВекселяхЪ, которые бываютЪ по недостатку формы недѢйствительными.

КакЪ вЪ Россіи Векселя иные суть казенные, иные приватные, и сіи, или купеческіе, или собственные, то слѢдуетЪ, что и форма по различности оныхЪ Векселей должна быть различная. Вообще же всякой Вексель долженЪ имѢть *лемму, содержаніе и подписаніе. Лемма*, ежели повторить можно то, что выше *гл. V.* ужѐ сказано, содержитЪ вЪ себѢ мѢсто, откуда

 данЪ

данъ Вексель, годъ, мѣсяцъ, день и упоминовеніе Векселя, общее съ суммою денегъ, которая хотя и цифрами изображается, однакожъ когда и слогомъ написана будетъ, то Векселя не повредитъ. Содержаніе по различности Векселей, которые или съ написаннаго числа́, или по объявленіи къ платежу даны, различное есть: существенности онаго суть; 1.) Векселя упоминаніе; 2.) званіе подателя; 3.) изображеніе суммы, которую должно заплатить и 4.) признаніе въ полученной суммѣ. Котораго пропущеніе однакожъ не вредитъ Векселя въ Россіи. *Эри образ. 6. гл. 3. Век. Рос. уст.* Въ Векселяхъ купеческихъ повелѣніе, а въ собственныхъ обѣщаніе платежа должно упомянуто быть въ Векселяхъ, платимыхъ съ написаннаго дня определенной день къ платежу, а въ Векселяхъ по объявленіи неопредѣленной, которой по волѣ подавателей опредѣленъ быть можетъ, поставлять должно. Въ Векселяхъ казенныхъ сверьхъ прочаго надлежитъ писать неотмѣнно *мѣсто*, гдѣ платежъ долженъ воспослѣдовать, сумму Векселя складомъ должно изображать и писать именно, откуда и изъ какихъ зборовъ деньги, изъ казны выданныя, взяты, съ котораго числа́ и подъ какимъ нумеромъ въ книгу росходную записаны. Подписаніе наконецъ въ казенныхъ Векселяхъ различное есть: ибо ежели деньги въ казну принять, то Командиръ самъ подписать долженъ, и Вексели отъ другаго кого, а не отъ Командира подписанные, никакого дѣйствія не имѣютъ; ежели же деньги изъ казны выданы, то тотъ, которой далъ Вексель и по Векселю повиненъ платить, имя свое долженъ подписать. *Эри Рос. Век. уст. гл. 3. образ. 13. и 14.*

§. 3.

О писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю.

Изъ показаннаго въ предъидущемъ параграфѣ явствуетъ, что разныя погрѣшности въ разсужденіи формы въ Векселяхъ произойти могутъ, каковыя суть: ежели верьхняя надпись или подписаніе пропустятся, или погрѣшность учинена будетъ въ самой существенной потребности, на пр. ежели мѣста, или года, мѣсяца и дня, или упоминовенія Векселя не будетъ, и прочаго сему подобнаго, гдѣ надобно точно примѣчать, дабы существенныя принадлежности не были смѣшаны съ случайными:

и вопервыхъ спрашивается, что надобно примѣчать о Векселяхъ купеческихъ внѣшнихъ, которые неотмѣнно должно различать отъ внутреннихъ; понеже въ Векселяхъ купеческихъ внутреннихъ штиль древняго календаря наблюдается, а въ Векселяхъ внѣшнихъ какъ древней, такъ и новой штиль пишется, какъ на пр. $\frac{5}{16}$ Октября. *Зри Рос. Век. Уст. гл.* 3. *обр.* 11. что, говорю, должно дѣлать, ежели противъ сей Вексельной формы погрѣшено будетъ, какъ въ Векселѣ внѣшнемъ въ Россію присланномъ, такъ въ Векселѣ въ Россіи хотя писанномъ, однако внѣ Россіи заплачену быть имѣющемъ? Можно ли такой Вексель въ разсужденіи недостатка по формѣ почитать за недѣйствительной, или нѣтъ? На сіе отвѣтствую, что, какъ сей недостатокъ не въ принадлежности существенной Векселя состоитъ; то и не можно сказать, чтобъ онъ въ разсужденіи недостатка по формѣ былъ недѣйствителенъ, ибо, что касается до Векселей внѣшнихъ, должно глядѣть на Вексельное обыкновеніе каждаго мѣста, откуда они даны; иначе Векселя изъ Турціи и изъ Китая къ намъ присланные, всѣ должны были бы почитаться недѣйствительными; понеже исчисленіе времени у оныхъ народовъ совсѣмъ отъ нашего различествуетъ. Что самое и о нашихъ Векселяхъ, въ Турцію и Китай данныхъ, надлежитъ сказать. Но возражается: законы ничего понапрасну не дѣлаютъ, слѣдовательно есть существенная потребность Векселя внѣшняго, чтобъ день по сей, а не по другой формѣ писать; на сіе предложеніе отвѣтствую: хотя правда, что законы ничего не дѣлаютъ понапрасну, однакожъ не все то, что въ законѣ содержится, есть существенное. Законодавецъ точно написалъ сей образецъ для того, дабы купцы знали, что различной есть штиль календаря, и дабы симъ образомъ замѣшательство изъ незнанія сего произшедшее отвратить. Что изъясняю въ Векселяхъ изъ Россіи въ Турцію и обратно пересылаемыхъ, гдѣ разумно пишется годъ Егиры и годъ отъ Рождества Христова для отвращенія замѣшательства между обоими народами, хотя сіе и несущественное и каждой народъ свою можетъ въ Векселяхъ писать эру.

§. 4.

§. 4.

Вексель, въ которомъ не находится купецъ, въ разсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ?

Сей вопросъ содержитъ въ себѣ нѣкоторую трудность, и для точнаго рѣшенія онаго, надлежитъ принять въ помощь Вексельныя права какъ писанныя, такъ и неписанныя; а какъ ни въ уставѣ Вексельномъ ПЕТРА II. ниже въ другомъ указѣ, послѣ устава Вексельнаго изданномъ, сіе не требуется; то по справедливости можно сказать, что таковые Векселя, въ которыхъ купца не находится, суть дѣйствительны. А сверьхъ сего какъ въ самомъ Вексельномъ уставѣ въ гл. 1. пун. 38. явно дозволено всѣмъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ чинамъ Векселями себя обязывать; то также можно сказать о Векселяхъ собственныхъ, въ которыхъ не находится купецъ, что они суть дозволенные и дѣйствительные, какъ Сенатскій указъ 1759 года 26 Октября подтверждаетъ, а особливо, когда слово идетъ о мастеровыхъ людяхъ. *Зри* No. 39 *при концѣ*: а сіе для того, дабы тѣмъ самимъ способнѣе избѣжать всѣхъ излишествъ, и дабы то самое, что въ скорости можно дѣлать, не было безъ законной нужды продолжаемо. Что же такимъ образомъ многія излишества пресѣчены, явствуетъ изъ того, что Вексель, на пр. между двумя Офицерами произшедшій, и на имя нѣкотораго купца сдѣланный, долженъ сперьва быть надписанъ отъ купца, нежели получить свою силу: ибо прежде надписанія отъ владѣтеля Векселя, или подавателя истребованъ платежъ быть не можетъ потому, что не написано имя подавателя, но третьяго т. е. купца; также и протестъ по такому Векселю учиненъ быть не можетъ. Сіе въ теоріи такъ, пока особливаго указа не будетъ, но въ самомъ дѣлѣ собственный Вексель не будетъ дѣйствителенъ, ежели не будетъ написанъ на имя какого нибудь купца; ибо въ правѣ Вексельномъ обыкновеніе тужъ силу, какую и изданные указы имѣютъ, себѣ присвояетъ: а что обыкновеніемъ введено собственные Векселя писать на купцовъ, о томъ никто въ Россіи не сомнѣвается и сверьхъ сего въ разсужденіи писанныхъ не по формѣ Векселей, въ особенности примѣчается, что тѣ, которые такіе Векселя писали, кромѣ уничтоженія оныхъ понести должны денежной штрафъ, платя по полупроценту на гошпиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 38.

§. 5.

Вексели, въ которыхъ и находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли они, или нѣтъ?

Вексели, въ которыхъ и находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, съ перваго взгляду кажутся недѣйствительными, понеже противъ формы писаны: ибо во всѣхъ образцахъ находится имя купца, и мѣсто, гдѣ жительство имѣетъ; чего ради совѣтовать должно къ имени купца и жительство его приписать, на пр. *плати, или я заплачу купцу Московскому, Санктпетербургскому, Рижскому и проч.* и при концѣ: *купецъ на пр. Астраханской и Казанской и проч.* Ибо пропущеніе онаго, какъ въ приведенныхъ въ Вексельномъ уставѣ гл. 3. образцахъ не примѣчается; то причину подаетъ къ спорамъ: но утверждать не могу, чтобъ Вексели для пропущенія того были недѣйствительны, противную державъ сторону, ибо ничего до существительности Векселей касающагося не пропущено, и указъ Правительствующаго Сената 20 Генваря 1766. года разными словами такіе Вексели одобряетъ. *Зри при концѣ N. 40.*

§. 6.

О Векселяхъ, которые въ разсужденіи матеріи недѣйствительны.

Что Вексели, на проигранныя деньги въ карты данные, недѣйствительны, то явствуетъ изъ указа 1766 году Марта 10 дня; *Зри при концѣ No. 41.* ибо премудрѣйшая Всероссійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. въ помянутомъ указѣ наипремудрѣйше изволила узаконить, дабы картежные долги почитались за недѣйствительные; а по сему что и Вексели, данные на проигранныя деньги не могутъ имѣть силы, всякому, какъ думаю, безсомнительно. Но какимъ образомъ должно поступать съ тѣмъ, который скажетъ, что онъ далъ Вексель на проигранныя деньги, дабы тѣмъ себя освободить отъ платежа по Векселю, хотя онъ дѣйствительно долженъ, или по займу, или по покупкѣ, или по другой какой нибудь справедливой причинѣ? На то отвѣтствую, что и на сей случай премудрѣйшая Государыня 1766 году Генваря 30 дня указомъ

зомъ предписала средство, *Зри при концѣ No. 42.* въ которомъ она раздѣлила игры на дозволенныя и на запрещенныя и подвергла игроковъ тяжкой строгости по указамъ своихъ предковъ, дабы таковые по разсмотрѣнію дѣла наказываемы были или денежнымъ штрафомъ, или тѣлесное претерпѣвали наказаніе. Притомъ не довольно сказать, что Вексель данъ на проигранныя деньги; ибо каждому надлежитъ сказанное имъ доказать, и для отверженія ложнаго доказательства въ семъ случаѣ служитъ правило, въ Римскихъ правахъ принятое, *что не должно вѣрить тому, которой свое безчестіе самъ разглашаетъ*: менѣе же будетъ заимодавцамъ опасности, ежели судьи подробно разсмотрятъ указъ 1761 году Іюня 16 дня то есть, *что точно доказать то должно, что Вексель данъ въ проигрышѣ*, и сверьхъ сего законопреступники, ежели они жалованье получаютъ, подвергаются штрафу годоваго жалованья вдвое, изъ чего слѣдуетъ, что и тѣ, которые не получаютъ жалованья, должны понесть произвольное наказаніе, или штрафъ отъ судей. Между запрещенными играми особливо примѣчаются игры, въ которыхъ одно слѣпое щастіе дѣйствуетъ, въ костяхъ ли, или въ картахъ: симъ противополагаются игры, зависящія отъ искусства, гдѣ больше разума, нежели слѣпаго щастія находится, въ которыя только для увеселенія и не на большія деньги надлежитъ играть. *Зри при концѣ No. 43.*

§. 7.

О Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ.

Человѣческой разумъ остеръ къ превращенію законовъ; о чемъ я и могу очевиднымъ свидѣтелемъ назваться; ибо какъ въ Россіи игры, отъ одного слѣпаго щастія зависящія, отъ великихъ Государей часто и наистрожайше запрещаемы были, и зависящія отъ разума дозволены; то игроки оныя злоупотребленіемъ своимъ довели до того же дѣйствія, которое находилось въ играхъ, отъ слѣпаго щастія зависящихъ. Теперь спрашивается, что должно наблюдать о Векселяхъ между такими игроками, которые для проигрышу въ дозволенную игру денегъ и не ставили, но употребляли только марки, положивши ихъ въ такую цѣну, что по прошествіи нѣсколькихъ часовъ одинъ

у другаго какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе выигралъ; Семпроній на пр. такъ называю нещастнаго игрока, далъ Вексель Каю, которой его обыгралъ, о которомъ Векселѣ напослѣдокъ произойдетъ вопросъ, дѣйствителенъ ли оной, или нѣтъ? Семпроній говоритъ, что сей Вексель недѣйствителенъ, потому, что онъ данъ въ проигрышѣ; а Кай всячески подтверждаетъ, что онъ дѣйствителенъ, для того что данъ за долгъ, произшедшій изъ дозволенной игры; а Юриспруденція гласитъ, что онъ недѣйствителенъ, потому что превосходная сумма перемѣнила свойство игры и сдѣлала изъ дозволенной запрещенную, и такъ оба сіи игроки подлежатъ денежному штрафу, въ указѣ положенному или произвольному.

§. 8.

Дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною.

Причину закона душею онаго всѣ великіе славные законоучители называютъ, въ чемъ согласны со мною *Кокцей*, *Монтескю*, *Гуго Гроцій*, *Волфій*, *Пуфендорфій* и многіе другіе: что самое и въ Прусскихъ законахъ *Фридерихомъ II.* утверждено, но противное сему мнѣніе держитъ Г. Профессоръ *Іоганъ Матией Шазенъ* въ рѣчи своей *о душѣ законовъ* на стран. 13. гдѣ сей ученый мужъ утверждаетъ, *что чистѣйшая любовь къ Богу* есть душа всѣхъ законовъ; въ Богословскомъ смыслѣ я съ нимъ согласуюсь, а не въ Юридическомъ; ибо когда душа отъ одушевленія такъ называется, то душа законовъ по справедливости называется все то, что оные одушевляетъ, подавая имъ свою силу къ дѣйствію; и причина законовъ, ежели находится, то ихъ дѣйствительными, а ежели нѣтъ, то недѣйствительными дѣлаетъ: что я доказываю случаемъ Вексельнымъ и закономъ, раздѣляющимъ игры на дозволенныя и запрещенныя: ибо ежели я спрашиваю, какая причина побудила Законодавца выдать законъ, Векселн на выигранныя деньги уничтожающій, различить игры на дозволенныя и на запрещенныя, узаконить, что надобно играть для увеселенія, и не на большія деньги? то отвѣтствуется безъ замедлѣнія: сія причина была польза общая, дабы знатныя и богатыя фамиліи вредными играми въ раззореніе приведены не были: и такъ когда игры, которыя мы видимъ по тому закону дозволенны-

ми, такое же дѣйствіе имѣютъ, то есть, что по злоупотребленію знатныя фамиліи въ раззореніе приводить могутъ, то ихъ также не для себя, но для злоупотребленія по справедливости запрещенными назвать можемъ; изъ сего же слѣдуетъ, что игры, закономъ запрещенныя, естьли болѣе въ нихъ для увеселенія, нежели для прибыли, и то на малыя деньги, или ни на что играется, бываютъ дозволенными. Естьлижъ кто намъ сдѣлаетъ возраженіе, 1.) что противно законамъ, называть игру запрещенною, которую законы явно за дозволенную поставляютъ, и дозволенную, которую запрещенною обѣявляютъ, то я отвѣтствую отрицательно: такая игра сама собою есть дозволенная, ежели такъ играется, какъ дозволено; но что касается до превосходящей суммы, то запрещенная есть, потому что на большія деньги играть въ самомъ законѣ запрещается; 2.) ежели бы причина законовъ была оныхъ душею, тобъ она вездѣ видна была, но сіе есть невозможное, *ex l. 20. ff. de LL. не льзя изъяснить причины всему тому, что отъ предковъ установлено*: и такъ причина законовъ не можетъ быть названа душею. На сіе я опять отвѣтствую: 1.) сей законъ отъ законоискусниковъ по той самой причинѣ, что онъ убѣжищемъ служитъ невѣдѣнію и незнанію, называется *закономъ ослопымъ*, и потому ничего не доказываетъ, 2. что подлинной смыслъ онаго закона выводится изъ толкованій онаго въ глоссѣ: что законоискусникъ не долженъ почитать то за худое, чему онъ не знаетъ дать причины; ибо всякой Законодавецъ предъ глазами своими имѣлъ и имѣетъ причину закона, отъ себя изданнаго, то по обстоятельствамъ времени и другихъ дѣлъ, то по состоянію персонъ, хотя не всѣмъ извѣстную, въ которую проникнуть есть должность законоискусника.

§. 9.

О Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному незнающему о игрѣ.

Когда Векселя пріемлются какъ наличныя деньги, *Зри Рос. Век. уст. въ объявленіи*, то случиться можетъ, что данные Векселя въ картежной игрѣ до рукъ другаго человѣка дойдутъ, который безъ вины деньги свои за Вексель платилъ, не зная, и не могши знать, что онъ данъ на проигранныя деньги; почему спрашивается, могутъ ли таковые Векселя въ предосуж-

осужденіе третьяго быть недѣйствительными? На что отвѣтствуется, ежели доказано будетъ, что они даны въ игрѣ, то у кого бы они ни были, суть недѣйствительны по указу 1761 году Іюня 16 дня. Но говорю, что здѣсь нѣтъ никакого предосужденія третьему; ибо онъ можетъ битьчеломъ на того, кто такой Вексель ему продалъ; и въ случаѣ, когда онъ не можетъ на него битьчеломъ, или за отсутствіемъ, или по причинѣ смерти, или за убожествомъ его, то сіе долженъ приписать самому себѣ, что себя не остерегъ. На вопросъ же, что сіе можетъ купечеству дѣлать замѣшательство, и что Вексельная надежда чрезъ сіе нарушается; понеже такимъ образомъ должно о всякомъ Векселѣ сомнѣваться, не въ игрѣ ли онъ данъ? Отвѣтствую: сіе никакимъ образомъ не слѣдуетъ; ибо купцы всѣ другъ друга знаютъ: а ежели какое предосужденіе въ Векселяхъ и воспослѣдуетъ, то по крайней мѣрѣ по собственнымъ только Векселямъ вредъ дѣлается тѣмъ, которые не купцы, слѣдовательно купечеству не вредитъ. Наконецъ тѣ, которые такіе Векселя покупаютъ, могутъ и сію предосторожность взять, чтобъ отъ продавателя Векселя требовать поручителя; почему, ежели купленной Вексель, которой данъ въ игрѣ объявляется за недѣйствительный, и за отсутствіемъ, или смертію на продавателя такого Векселя не можно битьчеломъ, то можно искать удовольствія отъ поручителя. На тожъ, что такое уничтоженіе Векселей есть противно Россійскому Вексельному уставу *гл. 1. пун. 1.* гдѣ требуется только для дѣйствія и силы Векселя подписаніе за одними руками тѣхъ, которые Векселя даютъ; отвѣтствую, что чрезъ послѣдній законъ прежній перемѣняется, и что уставъ Вексельной изданъ въ 1729 году, а указъ отмѣняющій силу Вексельнаго устава состоялся въ 1761 году; слѣдовательно на послѣдній, а не на первый должно ссылаться. Что какъ на теоріи, такъ и на практикѣ основано, и отъ всѣхъ народовъ равномѣрно принято.

§. 10.

О несправедливомъ толкованіи Сенатскаго указа, изданнаго въ 1761 году Іюля 15 дня о малолѣтныхъ и немалолѣтныхъ, но подъ властію родительскою еще находящихся.

Часто упоминаемый указъ 1761 года хотя самъ чрезъ себя есть наисправедливѣйшій; однако несправедливое его толкованіе великія затрудненія въ судебныхъ мѣстахъ причиняетъ:

ибо

ибо многіе лукавствующіе должники для избѣжанія должнаго платежа онымъ себя защищать стараются, и ужè въ самыхъ судахъ, гдѣ сіе дѣло производимо быть должно, нашли себѣ пособіе по неправому въ оныхъ мѣстахъ выразумѣнію онаго узаконенія. Отъ сего происходитъ, 1.) что Векселя данные отъ людей, находящихся въ знатныхъ статскихъ и военныхъ чинахъ, бываютъ уничтожаемы съ великимъ предосужденіемъ закона и правосудія; 2.) что купцы при жизни отцовъ своихъ и матерей употребляя сей подлогъ стараются подъ защитою закона обманывать кредиторовъ не только одноземцовъ, но, паче вѣроятія и иностранныхъ, къ которымъ они сами приходятъ для исправленія коммерціи въ чужихъ краяхъ.

§. 11.

О точномъ смыслѣ упомянутаго закона.

Поелику въ вышепоказанномъ указѣ о дѣтяхъ подъ властію родительскою находящихся говорится, то вопервыхъ нужно знать, какъ дѣти въ Россіи отъ оной освобождаются. О чемъ ужè въ §. 9. сея главы сказано, что власть родительская разрѣшается не только смертію естественною и гражданскою; но и чрезъ отдѣленное по согласію родителей домостроительство. Изъ чего слѣдуетъ, что дѣтямъ, имѣющимъ особливое домостроительство купля и продажа нужны: ибо сіе къ отправленію онаго есть необходимо. Ежели же они покупать и продавать могутъ, то непремѣнно и Векселями и другими способами обязываться будутъ въ состояніи, потому, что они всячески, но честно, стараться о порядочномъ управленіи своей экономіи должны. И сіе толкованіе подлинно съ самымъ сходствуетъ указомъ, и точной онаго смыслъ составляетъ, какъ-то изъ словъ онаго видно: въ немъ бо ясно сказано, что *когда дѣти еще не въ отдѣлѣ обрѣтаются и собственнаго своего ничего не имѣютъ, тогда ихъ Векселя недѣйствительны.* А которые по согласію родительскому особливое домостроительство имѣютъ, тѣ симъ самымъ ужè въ отдѣлѣ находятся, какъ выше сказано, чего ради и собственное нѣчто имѣть должны, ибо иначе особливаго домостроительства управлять не могли бы. Что самое и Сенатскимъ указомъ 1771 году, 25 Генваря подтверждено. И такъ оное узаконеніе должно разумѣть о тѣхъ только, которые еще родительскою пищею и одѣяніемъ пользуют-

ся.

ся, не будучи ни въ какомъ отдѣлѣ отъ отцовъ и матерей, а не о тѣхъ, которые, или по супружеству, или по должности статской, либо военной, изъ власти родительской ужѐ вышли. И узаконеніе выше упомянутое ни къ чему болѣе не клонится, какъ только чтобы дѣти задолжась не приводили тѣмъ родителей своихъ въ хуждшее состояніе. Сверьхъ того естьли бы иной былъ смыслъ сего узаконенія, то изъ онаго произошли бы слѣдствія весьма вредныя обществу: ибо слѣдовало бы 1.) что люди, въ должности статской или военной находящіяся, при жизни своихъ родителей были бы купно и малолѣтными и совершенныхъ лѣтъ; совершенныхъ же лѣтъ были бы въ разсужденіи отправленія дѣлъ, до общества касающихся; а малолѣтными въ разсужденіи собственныхъ, 2.) что при жизни же родителей никому въ разсужденіи коммерціи не можнобъ было вѣрить, какого бы онъ званія и состоянія ни былъ, потому что всегда должно бы было кредитору опасаться подлогу, что еще власть родительская не кончилась, 3.) что благосостояніе коммерціи совсѣмъ разрушилось бы, понеже должники могли бы по произволенію обманывать своихъ кредиторовъ. Да и купцы не могли бы себя отъ такого обмана остеречь, желающіе продолжать коммерцію, поелику нѣкоторымъ чинамъ непремѣнно должно вѣрить. Нижѐ четвертой пунктъ выше упомянутого закона, то есть, что родители дѣтямъ, въ отдаленныя мѣстà отъѣжжающимъ дозволительныя письмà съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ для займа нѣкоторой суммы, смотря по нуждамъ, давать должны, моему мнѣнію противенъ: ибо сей обычай есть общій, или лучше сказать повсемѣстный и у всѣхъ народовъ употребительный, что желающій кого обязать долженъ къ тому имѣть дозволеніе отъ онаго. И я не сомнѣваюсь сіе явно подтверждать; понеже словà даннаго указа довольно ясны, и Сенатскимъ изъясненіемъ 1771 года, 25 Генваря утверждены. *Эри No.* 44.

§. 12.

О томъ, что сіе узаконеніе къ купцамъ не принадлежитъ.

Лукавство нѣкоторыхъ купцовъ произвело сомнѣніе въ томъ: простирается ли сей указъ къ купечеству, или нѣтъ? И съ самаго начала кажется, будто оной и къ купечеству простирается, поелику словà онаго неограничены. Но пристальнѣе

 раз-

разсмотрѣвъ дѣло, можно видѣть, что оной прямо до купцовъ не принадлежитъ. 1.) Потому, что къ сочиненію сего узаконенія подало причину необходимое противу ростовщиковъ защищеніе благородныхъ фамилій, а не купцовъ; ибо сугубое благороднымъ фамиліямъ раззореніе, какъ отъ ростовщиковъ, такъ и отъ расточительныхъ дѣтей предлежало. Однако я не сомнѣваюсь, что то же самое, что для благородныхъ малолѣтныхъ дѣтей опредѣлено, въ разсужденіи малолѣтства и до купеческихъ простираться должно, поелику всѣ малолѣтные, какого бы званія ни были, требуютъ законнаго призрѣнія. 2.) Потому, что распространеніе сего узаконенія служило бы къ великому вреду коммерціи: ибо всякому опасаться должно бы было, что отецъ или мать того, съ которымъ договариваться кто хочетъ, еще въ живыхъ находится. Не упоминая о томъ, что вмѣсто настоящихъ родителей могутъ поставлены быть и подложные. При семъ должно также знать, какъ между купцами отдѣленіе дѣтей происходитъ, и я утверждаю, что сынъ купца тѣмъ самымъ уже въ отдѣлѣ отъ отца находится, что отецъ далъ ему дозволеніе торговать для себя, слѣдовательно уже въ такихъ случаяхъ сынъ въ разсужденіи коммерціи, не смотря на будущее отъ своихъ родителей наслѣдство, совершенно обязывается. Возраженіе же предлагаемое, что онъ еще не въ отдѣлѣ, и что для сего не долженъ платить по даннымъ отъ себя Векселямъ, будто по закону недѣйствительнымъ, есть умышленное, и съ явнымъ обманомъ, ни въ какомъ государствѣ нетерпимымъ соединенное. Ибо нигдѣ не предписано, что для дѣйствительнаго обязательства купца нужна есть смерть родителей, или полученіе ихъ наслѣдства; но при жизни родителей, и безъ ихъ наслѣдства купцы по обыкновенію имѣютъ совершенное право отправлять коммерцію, лишь бы они только въ цехъ записаны были.

§. 13.

Случается, что нѣкоторые люди объявляя себя совершенныхъ лѣтъ, въ нуждѣ сысканія себѣ денегъ, или другихъ какихъ нибудь вещей, хотя они находятся уже въ военной службѣ оберъ-офицерскаго чина, или гражданской въ такой должности, которую малолѣтные не могутъ исполнять; и сверхъ того

того отъ родителей по собственному своему домостроительству отдѣлены, имѣя собственное свое имѣніе, движимое, какъ-то жалованье, и недвижимое, какъ-то отъ отца данное, или съ стороны законно пріобрѣтенное, во время платежа объявляютъ себя малолѣтными для избѣжанія онаго; отъ чего происходитъ долговременная тяжба для показанія имъ совершенныхъ лѣтъ. Но кто не видитъ изъ прежде реченнаго умысла такихъ людей, кои никакого защищенія законнаго недостойны? Наиудобнѣйшій способъ въ такомъ случаѣ для кредиторовъ есть ссылаться на указъ, изданной 1763 года, Марта 17 дня Августѣйшею Императрицею ЕКАТЕРИНОЮ II. который точными словами повелѣваетъ никого не производить въ Оберъ-офицерскіе чины до урочныхъ лѣтъ. Тѣмъ все коварство должника, желающаго обмануть своего кредитора, разрушается; ибо кредиторъ не малолѣтному, каковъ Оберъ-офицерскаго чина не можетъ быть, но такому вѣрилъ, который въ совершенныхъ былъ лѣтахъ, и имѣлъ собственное свое имѣніе. *Зри* именной указъ 1763 года, Марта 17 дня подъ *N.* 45.

§. 14.

О Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись.

О Векселяхъ, имѣющихъ бланковую надпись въ главѣ 2. §. 30. сея книги уже говорено; теперь должно показать, могутъ ли оные по закону Россійскому быть дѣйствительными: и какъ въ Россіи ни одного закона не находится, которой бы таковые Векселя уничтожалъ, то по справедливости можно сказать, что оные дѣйствительны: въ доказательство сему можно привесть законъ въ 1764 году, Февраля 13 дня. *Зри при концѣ N.* 46, которой хотя сіи Векселя не уничтожаетъ, однако на собственной страхъ тѣхъ оные оставляетъ, которые такіе Векселя, зная, что они для безчисленныхъ обмановъ опасны, или дали, или приняли.

§. 15.

О Векселяхъ безграмотныхъ.

Векселя такихъ людей, которые не умѣютъ грамотѣ должны быть записаны въ маклерскихъ книгахъ подъ опасеніемъ недѣйствительности. *Зри Правительствующаго Сената указъ* 1762 *года Апрѣля* 23 *дня при концѣ N.* 47.

§. 16.

§. 16.

За обнищаніемъ должника могутъ ли Векселы быть недѣйствительными?

Хотя изреченіе есть древнее, что и Государь свое потеряетъ право, гдѣ взять нѣчего; однако не можно сказать, чтобъ Векселы за обнищаніемъ занимателя не были дѣйствительны: ибо первому правилу мы предполагаемъ другое, что тотъ, кто не имѣетъ, чѣмъ долгъ свой заплатить, долженъ за оный, ежели поручителей не имѣетъ, претерпѣть наказаніе. Въ доказательство сему мы можемъ привесть законъ блаженныя и вѣчнодостойныя славы Императрицы АННЫ ІОАНОВНЫ 1736 году Іюля 19 дня. *Зри при концѣ No.* 48. и 1767 году Мая 28 дня изъ Правительствующаго Сената *Зри No.* 49. *при концѣ*; что заниматели, которые не въ состояніи долгъ по Векселямъ платить, или поставить по себѣ вѣрныхъ порукъ, должны быть осуждены на казенныя работы; но несказано, что тотъ, которой нынѣ ничего не имѣетъ, уже и впредь ничѣмъ не будетъ владѣть; ибо такое есть человѣческаго рода состояніе, что тотъ, которой по утру былъ богатъ и изобиленъ, къ вечеру недостаточнымъ и убогимъ остается, и обратнымъ образомъ: однако иное дѣло есть, когда заимодавецъ вмѣсто цѣлаго платежа, частью довольствуется, ибо онъ тогда отъ своего права отказывается, что онъ пообождя могъ бы получить. О Векселяхъ наконецъ въ службѣ находящихся людей, которые платить не могутъ, Сенатскимъ указомъ 9 Генваря 1769 года опредѣлено, чтобы имъ часть жалованія для уплаты Векселя, была удержена, однакожъ съ тѣмъ, дабы имѣли чѣмъ жить. *Зри при концѣ N.* 50. Изъ сего происходитъ новой вопросъ, будутъ ли Векселедавцы въ службѣ военной, или статской находящіеся, ежели платить не въ состояніи, тѣмъ указомъ отъ общаго Вексельнаго закона изключены, *что имѣнія должника публичнымъ торгомъ для удовольствія Векселей продавать надлежитъ*, и должно ли въ семъ случаѣ для удовольствія заимодавца часть жалованья ему отъ должника опредѣлить не трогая его движимыя и недвижимыя имѣнія? На что отвѣчаю, 1.) отрицаніемъ, ибо сіе изъятіе нигдѣ въ законахъ не находится, и то что сказано о вычитаніи жалованья, въ помочь заимодавца только изобрѣтено, какъ видно изъ словъ: *ежели должникъ не имѣетъ чѣмъ заплатить.* 2.) Въ волѣ заимодавца состоитъ,

стоитъ, хочетъ ли удовольствіе по Вексельнымъ законамъ сыскать, продавая публичнымъ торгомъ все имѣнія должника, или удовольствоваться полученіемъ части жалованія его.

§. 17.

Могутъ ли Векселя за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными?

Хотя смерть, по пословицѣ все разрушаетъ, однако долги по Векселямъ не можетъ уничтожить, которые отъ наслѣдниковъ заплачены быть имѣютъ. О Векселяхъ же должны быть примѣчаемы два случая: или наслѣдники получили изъ имѣнія умершаго столько, что они въ состояніи изъ оставшагося имѣнія по Векселямъ платить, или ничего не получили. Въ первомъ Векселя пребудутъ въ своей силѣ и отъ наслѣдниковъ должны быть заплачены, по уложенію АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 10 пун. 132. (*) и по указу ПЕТРА I. подписанному собственною Его Величества рукою, въ 1716 году, также по уставу Вексельному ПЕТРА II. въ главѣ 1. пун. 22. а въ другомъ случаѣ Векселя, или совсѣмъ, ежели ничего послѣ умершаго не осталось, или отчасти уничтожаются, ежели что осталось, но не довольно для заплаченія долговъ; и нижѐ отецъ за сына умершаго, ни сынъ за отца, нижѐ жена за мужа, или обратнымъ образомъ, нижѐ братъ за брата обязаны Вексельной долгъ платить, какъ явствуетъ изъ указа Мáя 23. 1766 году изъ главнаго Магистрата. (**) *Зри при концѣ N.* 51. но нѣсколько

У на-

(*) Зри Уложеннымъ 10. главы 132. пунктовъ. На женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ его, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣножъ долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникомъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ. Тожъ самое и Вексельнаго устава 22. пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ: но когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ.

(**) И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ главномъ Магистратѣ по учиненной изъ указовъ выпискѣ опредѣлено: 1. въ Астраханской губернской Магистратъ послать указъ и велѣть тому Магистрату спра-

находится затрудненія, ежели кто скажетъ, что онъ ничего не получилъ изъ имѣнія умершаго, или хотя и получилъ, но не довольно для удовольствія долговъ по Векселямъ, что онъ долженъ утвердить доказательствомъ, которое инде дѣлается публичнымъ описаніемъ имѣнія, и въ небытности онаго описанія наслѣдники обязываются Вексельные долги сполна платить: 1.) понеже они должны себѣ приписать, что не умѣли употребить средства, данныя имъ по законамъ въ свою пользу; 2.) понеже они подали на себя не малое подозрѣніе, что для обмана кредиторовъ большую часть имѣнія утаили. Но сіе мѣста не имѣетъ: когда отецъ за сына, или дѣти за отца, жена за мужа, или мужъ за жену, братъ за брата, или за сестру поручится, ибо тогда они обязаны бываютъ не такъ, какъ наслѣдники, но какъ поручители.

§. 18.

справясь достовѣрно, ежели выше означенные содержавшіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ, по даннымъ отъ нихъ Векселямъ Астраханскіе купцы и купеческія жёны послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство не получили, то ихъ изъ подъ караула свободить немедленно, для того что по уложенію 10. главы, 132. 207. 245. пунктамъ, и по указамъ состоявшимся 1716 Апрѣля 15. и въ 1725. годахъ Мáя 28. чиселъ на докладныхъ о вотчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно оставшіеся послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ во дворѣ, или и въ животахъ останется. Въ сходственность чего и Генеральнаго устава 1. главы по 22. пункту точножъ повелѣно: ежели *подаватель* или *приниматель* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никаковаго себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіеся послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ выше писанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается. по сему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія въ объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія содержать подъ карауломъ весьма не принадлежало.

§. 18.

О преимуществѣ въ конкурсѣ заклада въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей.

Болѣе всего трудности имѣетъ вопросъ, какъ должно поступать въ случаѣ, когда заниматель Семпроній на пр. одолжившійся въ Россіи и день отъ дня въ хужее пришедшій состояніе, заложитъ все какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе, по законамъ въ Государственной Юстицъ Коллегіи, или индѣ гдѣ надлежитъ по заложеніи же всего своего имѣнія, для пропитанія своего наберетъ вновь на себя премножество Вексельныхъ долговъ? Ибо заимодавцы не знали, что все его какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе ужѐ заложено: потомъ какъ обоего рода заимодавцы начнутъ свои деньги требовать, то конкурсъ сдѣлается, заимодавцы, имѣющіе закладъ, въ недвижимыхъ вещахъ состоящій, по закладу, а Вексельныя по Вексельному уставу требуютъ себѣ удовольствія, о чемъ спрашивается, закладъ ли предпочитать должно Векселю, или Вексель закладу? понеже оба заимодавцы утверждаются на твердыхъ и законныхъ основаніяхъ. На что отвѣчаю: что долженъ заимодавецъ, имѣющій Вексель предпочтенъ быть заимодавцу, имѣющему одинъ только закладъ, по силѣ *Рос. Век уст. гл.* 1. *пунк.* 31. гдѣ точно написано: *для подкрѣпленія Вексельной надежды, прежде всего должно платить долгъ по Векселямъ, потомъ казенные и другіе партикулярные долги*, а нѣтъ закона, по которому бы установленіе сего устава уничтожаемо было, слѣдовательно онъ не теряетъ своей силы въ разсужденіи преимущества. Но естьли кто скажетъ, что сей законъ чрезъ противное обыкновеніе уничтоженъ; то желалъ бы я видѣть доказательство сего обыкновенія, чрезъ бывшія въ подобномъ случаѣ рѣшенія. Ежели же противоборникъ мнѣ скажетъ, что тотъ, которой себя въ разсужденіи дóлга безпечнымъ учинилъ чрезъ закладъ, и приватную и публичную предосторожность себѣ снискалъ, слѣдовательно долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; то я отвѣтствую: кто Векселемъ себя предостерегъ, тотъ также приватную и публичную для себя учинилъ предосторожность, но еще и большую, нежели тотъ, которой чрезъ закладъ оную снискалъ: понеже закладъ не такъ строгое имѣетъ взысканіе, какъ Вексели, слѣдовательно заимодавецъ, имѣ-

ющій Вексель, долженЪ быть предпочтенЪ заимодавцу, имѣющему закладЪ. Но какЪ мнѣніе противоборствующее нашему мнѣнію имѣетЪ также свои основанія: 1.) что такимЪ образомЪ не можно надѣяться на записку, данную отЪ государственной ЮстицЪ или иной Коллегіи; 2.) что, кто имѣетЪ закладЪ, уже находится вЪ такомЪ состояніи, какЪ бы онЪ владѣлЪ тою вещью, и слѣдовательно онЪ долженЪ быть предпочтенЪ заимодавцу, имѣющему Вексель; и 3.) что заимодавецЪ Вексельной не можетЪ жаловаться, что онЪ со всѣмЪ правомЪ своимЪ удовольствія не можетЪ получить по законамЪ: ибо онЪ сіе себѣ, а не закону долженЪ вЪ вину ставить, ибо для чего онЪ отЪ такого заимателя Вексель взялЪ, котораго имѣніе уже заложено, и для чего не освѣдомился вЪ государственной ЮстицЪ Коллегіи, вЪ самомЪ ли дѣлѣ тотЪ, который кажется быть богатымЪ вЪ разсужденіи имѣнія, вЪ рукахЪ его находящагося, подлинно таковЪ, или все уже его имѣніе заложено. ПритомЪ жалоба сія противЪ Вексельнаго права была бы не основана, понеже Вексельное право заимодавцамЪ, имѣющимЪ Векселя непремѣнное велитЪ чинить удовольствіе, и ежели Вексельной заимодавецЪ данную вЪ заимы по Векселю сумму денегЪ не вЪ состояніи получить, тогда Вексельной заниматель то, чего не можетЪ заплатить деньгами, понесетЪ на своемЪ хребтѣ, то есть, онЪ долженЪ осужденЪ быть на казенныя работы, а когда онЪ приведетЪ себя вЪ лучшее состояніе, то долженЪ Вексельнаго заимодавца удовольствовать, и за понесенной убытокЪ камбіи и рекамбіи заплатить. Но какЪ на сей случай не изданЪ особливой законЪ; то, что касается до преимущества долговЪ обоего рода, остаюсь при первомЪ моемЪ мнѣніи, и даю преимущество Вексельному заимодавцу, пока закладЪ особливымЪ указомЪ не предпочтенЪ будетЪ предЪ ВекселемЪ.

§. 19.

О ВекселяхЪ, которые вЪ разсужденіи персонЪ, обязывающихся Векселями, бываютЪ недѣйствительны.

Сюда принадлежатЪ. 1.) Векселя, данные отЪ крестьянЪ *Зри* выше *гл. 7. §. 13. и приведенной тамЪ указЪ, Февраля 14. дня 1761. года.* Ниже на сіе можешь сдѣлать возраженіе вЪ силу Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 38. *что всѣмЪ всякаго званія людямЪ Векселями обязываться позволено*: слѣдовательно и крестья-

стьянамъ. Но какъ извѣстно, что чрезъ послѣдній законъ перемѣняется, или уничтожается прежній, то въ разсужденіи сего пункта Вексельной уставъ, изданной въ 1729. году чрезъ законъ выше сего упомянутой и поправленъ. 2.) Вексели однодворцевъ *Зри въ томъ же мѣстѣ и приложенной тамъ указъ, изданной Августа 14. дня 1768. года.* 3.) Вексели ямщиковъ, кромѣ Казанскихъ, *Зри тамъ же и присовокупленный указъ Мая 21. дня 1773. года.* Вексели отъ малолѣтныхъ данные, *Зри выше гл. 7. §. 8. и приведенной тамъ указъ, изданной Іюня 15. дня 1761. года.* Но въ разсужденіи сего закона надлежитъ разсмотрѣть, какъ должно поступать, когда кто не имѣетъ отдѣленнаго имѣнія отъ отца, но служитъ въ Гвардіи, или индѣ гдѣ, почему жалованіе получаетъ, или владѣетъ уже матернимъ имѣніемъ; или ежели присовокупляется поручительство на пр. жены, которая за собою приданое принесла, можно ли въ семъ случаѣ сказать, что такой Вексель ежели данъ, недѣйствителенъ? А особливо, когда заниматель, не хотя платить долгъ, будетъ ссылаться на законъ, изданной 15. Іюня 1761 года, которой уничтожаетъ всѣ тѣ Вексели, кои даны будутъ отъ неотдѣленныхъ отъ отца дѣтей? На что отвѣтствую, что таковые Вексели дѣйствительны для трехъ причинъ: и 1.) понеже такой сынъ имѣетъ уже собственное имѣніе, пріобрѣтенное чрезъ службу, въ разсужденіи чего онъ почитается совершенныхъ лѣтъ. *Зри* приведеннаго закона пун. 2. гдѣ написано: *ежели таковые люди, что нибудь себѣ пріобрѣли, то они могутъ покупать, продавать и закладывать какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе*; 2.) понеже таковой хотя и не владѣетъ отцовскимъ имѣніемъ; однако владѣетъ имѣніемъ матернимъ; 3.) понеже онъ въ службѣ государевой находится, слѣдовательно онъ, въ разсужденіи повѣренной ему публичной должности долженъ уже считаться совершенныхъ лѣтъ, а не малолѣтнымъ. Къ симъ причинамъ можно еще присовокупить и женино поручительство и натуральную справедливость; ибо права защищаютъ и снисходительство дѣлаютъ обманутымъ, а не обманывающимъ. Сверьхъ сего преимущества данные малолѣтнымъ, тогда только имѣютъ свое дѣйствіе и силу, когда они, будучи обмануты, сдѣлали состояніе свое хуждшимъ, а не тогда, когда они находятся внѣ обмана и убытка. Сюда принадлежатъ 4) Вексели, даныые отъ тѣхъ, которые или для мотовства, или для другой какой причины

 не

не способными, вступать въ Вексельное обязательство отъ Государя объявлены. Зри указъ, изданной Іюня 18. дня 1766. года при концѣ N. 52. На вопросъ, равны ли расточители по дѣламъ, *de facto*, и по законамъ, *de iure*, такъ что обязательства обоихъ недѣйствительны: отвѣчается отрицательно по праву общему, что есть, или естественное, или общее всѣхъ народовъ обыкновеніе; ибо прежде запрещенія Государей, и объявленія оныхъ, что нѣкоторые люди, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ, для своего мотовства къ дальнымъ обязательствамъ неспособны, всѣ ихъ обязательства суть дѣйствительныя, что особливо по праву Россійскому утверждено Сенатскимъ указомъ Октября 28. дня 1768. года. Зри при концѣ No 53.

§. 20.

О сдѣланномъ отъ Государя запрещеніи.

Вопросъ здѣсь очень важной происходитъ, когда Государь запрещеніе сдѣлалъ въ разсужденіи мотовства, чтобъ впредь ни Векселей, ни другихъ какихъ обязательствъ отъ дня запрещенія кто не писалъ, и ежели бы написалъ послѣ даннаго запрещенія, то оныя обязательства недѣйствительны: потомъ случится, что онъ въ опеку отца возвращенъ, и отецъ его между тѣмъ умретъ, но сынъ по смерти отца своего надѣясь на богатое наслѣдство, не заплативъ долговъ, о которыхъ въ запрещеніи было упомянуто, новые наживетъ долги, къ платежу которыхъ всего его имѣнія не довольно, долги по смерти отца сдѣланные дѣйствительны ли, или недѣйствительны? И отвѣтствуется: что оное запрещеніе ни смертію отца, ни кончиною самаго Государя не можетъ быть уничтожено, но пребываетъ до тѣхъ поръ, пока или Государь, которой сдѣлалъ, или его наслѣдникъ, оное запрещеніе не уничтожитъ: ибо тотъ снять можетъ запрещеніе, который оное наложилъ, и кредиторы, которые капиталы свои повѣрили, не смотря на данное запрещеніе такому человѣку, должны приписать себѣ, что осторожнѣе не поступали, и ежели они скажутъ, что они повѣрили ему уже по смерти отца; то имъ отвѣтствуется, для чего не старались они принуждать прежде того, съ кѣмъ въ обязательство вступить хотѣли, къ уничтоженію запрещенія; сверьхъ того ежели такіе Векселя, или иныя обязательства были бы дѣйствительны, то они были бы поставлены

ны въ обиду прочихъ кредиторовъ, о которыхъ удоволствіи уже въ запрещеніи упомянуто. Я не скажу, что подозрѣніе на нихъ падетъ, что они съ должникомъ были въ согласіи отвратитъ кредиторовъ, лучшее дѣло имѣющихъ, отъ полученія должнаго платежа, которое рѣшеніе и въ Россійскомъ судопроизводствѣ основано, потому что примѣры въ судебныхъ мѣстахъ найдутся, которые докажутъ, что Государь, или его наслѣдникъ такое запрещеніе указомъ уничтожилъ. *Зри* указъ Нояб. 14 дня 1762 *при концѣ подъ* N. 54. и 55. Но дабы не казалось, что мы противъ законодательной власти погрѣшили, сдѣлавъ рѣшеніе по одной правотѣ и по справедливому умствованію; то мы скажемъ, что какъ сей вопросъ въ Россійскихъ законахъ не изъясненъ, то къ самому Государю для рѣшенія онаго прибѣгнуть должно, дабы онъ то, что еще не опредѣлено, высочайшимъ указомъ соизволилъ учредить.

§. 21.

О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе, помарка, или другой какой нибудь недостатокъ.

Спрашивается, могутъ ли Векселя быть дѣйствительными или нѣтъ, въ которыхъ скребленіе, помарка, приписка, рѣзаніе или другой какой симъ подобной недостатокъ находится? на что безъ всякаго затрудненія отвѣчается изъ Век. Рос. уст. гл. 1. пун 9. гдѣ всѣ таковые Векселя почитаются за недѣйствительные, кромѣ случая, когда принимател, не смотря на сей недостатокъ, подписалъ оное къ платежу, по учиненіи чего онъ уже не въ состояніи отказаться, и Вексель, которой самъ чрезъ себя не былъ дѣйствителенъ, дѣлается по учиненному подписанію дѣйствительнымъ. Но есть труднѣе, когда заниматель скажетъ, что онъ уже заплатилъ по сему Векселю часть долга, и что уплата написанная на оборотѣ Векселя выскоблена, дабы тѣмъ себя избавить отъ платежа по Векселю: но какъ скребленіе есть дѣйствіе, которое должно доказать, то Вексель, естьли никакихъ признаковъ скребленія не находится, хотя уже заплачено по немъ, сызнова долженъ быть выплачиванъ, а когда споръ идетъ о скребленіи, на Векселѣ сдѣланномъ, то оное можно будетъ узнать, или держа бумагу предъ солнцемъ, или чрезъ показавшуюся на поверьхности ея шерсть, или чрезъ большую гладкость, сдѣланную на бума-

кѣ.

гѣ. Для избѣжанія споровъ по Векселямъ не должно бы было надписывать на оборотѣ Векселя частную уплату, но вмѣсто сего надлежало бы требовать особливой росписки отъ заимодавца въ учиненіи уплаты.

§. 122.

О Векселяхъ, по принужденію данныхъ.

Векселя, данные по принужденію, какъ бы они по формѣ писаны ни были, безъ всякаго дѣйствія останутся, какъ то явствуетъ изъ уложенія АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА глава 10. стат. 251. *Зри* выше сего. Но какъ насиліе есть дѣйствіе, то надлежитъ объявляющему о учиненномъ себѣ насиліи сіе доказать; въ недостаткѣжъ доказательствъ и признаковъ приступить надлежитъ къ присягѣ; но какой въ семъ случаѣ подлежитъ истецъ опасности, всякому, какъ надѣюсь, не безъизвѣстно, естьли разсудитъ, что тотъ, которой такое преступленіе принужденіемъ учинилъ, легко можетъ такъ же и присягу дать ложно.

§. 123.

О Векселяхъ привилегированныхъ.

Векселя привилегированные суть тѣ, которые не подлежатъ строгости Вексельнаго права: таковые суть всѣ тѣ, которые даны отъ состоящихъ подъ Университетскимъ вѣдомствомъ, или подъ вѣдѣніемъ Воспитательнаго дому, которые ни ординарному судебному мѣсту, ниже слѣдствію, въ уставѣ Вексельномъ предписанному подлежатъ. *Зри указъ, изданной изъ Правительствующаго Сената Октября 27. дня 1757. году при концѣ N. 56.* Ниже можно возражать, 1.) что таковые Векселя служатъ къ предосужденію Вексельныхъ законовъ: ибо я на то отвѣчаю, что, когда привилегія есть изъятіе отъ закона, то она по самой своей натурѣ быть должна непремѣнно въ предосужденіе законовъ; 2.) естьли скажешь, что таковая привилегія и соединена съ предосужденіемъ третьяго т. е. того, которой отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Векселя беретъ: то я отвѣтствую, что сего не слѣдуетъ, ибо когда долгу по Векселямъ Университетскіе члены, или служители Воспитательнаго дому не платятъ, то хотя они и имѣютъ привилегію въ разсужденіи судебнаго мѣ-

мѣста, однако не имѣютъ привилегіи не платить долгъ, и платежъ по Векселямъ отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому долженъ быть истребованъ; въ случаѣ же неплатежа отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому Вексельной должникъ по дозволенію господъ Кураторовъ и Директора въ Университетѣ, и дозволеніемъ Опекунскаго Совѣта въ Воспитательномъ домѣ для заплаты до́лга долженъ быть отданъ въ Магистратъ, которой потомъ поступаетъ по законамъ; изъ чего видно, что никакого нѣтъ предосужденія и никому вредъ не причиняется, а сверьхъ того, кто что зная съ охотою дѣлаетъ, тотъ терпѣть обиду не почитается (*volenti et ſcienti non fit injuria*) слѣдовательно тотъ, кто отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Вексель беретъ, долженъ себѣ въ вину приписывать, естьли по строгости, въ Вексельномъ правѣ употребляемой, поступить не можетъ.

ГЛАВА XII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ СУДѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

§. 1.

О приличномъ судебномъ мѣстѣ и челобитной.

По произшествіи тяжбы о платежѣ по Векселю часто бываетъ, что нѣкоторые имѣя отвращеніе отъ процессовъ, дѣло разбирать лучше полюбовно, нежели судомъ, желаютъ; чего ради они обыкновенно полагаются или на рѣшеніе нѣкотораго Юрисконсулта, что *мнѣніемъ*, *reſponſum*, или на рѣшеніе пріятелей, которыхъ мнѣніе *laudum*, или на рѣшеніе купцовъ, выбираемыхъ изъ всего собранія, что называется *parere*, а что на рѣшенія оныхъ надлежитъ полагаться, то какъ изъ естественнаго, такъ и изъ Римскаго пра́ва извѣстно, а именно *L. 5. C. de recept. arbit. lib. 2. tit. 56.* также извѣстно то, что въ такомъ случаѣ и апелляція мѣста не имѣетъ: *l. 27. §. 2. ff. de recept. arbit. et l. 1. C. eodem* Но понеже сіи посредственники или третейскіе судьи не имѣютъ силы ихъ принуждать къ исполненію

сдѣ-

сдѣланнаго ими рѣшенія; то не безполезно будетъ, ежели положенной между судимыми штрафъ понесетъ тотъ, кто не похочетъ повиноваться таковымъ посредственникамъ по закону выше упомянутому *l. 1. C. de recept. arbit.* Но поелику судъ которой наблюдается при изслѣдованіи Векселей, есть весьма строгой; то часто Судьи и самое человѣколюбіе совѣтуютъ, чтобъ заимодавецъ не такъ скоро въ оной вступалъ, а лучше бы принимая поручительство далъ заимодавцу нѣсколько времени на исправку.

§. 2.

Третейскій Судья есть человѣкъ, который выбирается для примиренія въ спорномъ дѣлѣ; ежели выборъ его по согласію тяжущихся сдѣланъ, то третей называется *польнымъ по согласію*, и его рѣшеніе, третейскимъ. *Leg. 1. ff. de recept. arbitr.* а ежели выбирается по предписанію закона, или отъ Судей: то называется третей по праву, или *необходимымъ*; послѣдній будучи публичною властію учрежденъ, имѣетъ нѣкоторой видъ судебной власти, почти средней между ординарною и коммиссарскою властію, которой не имѣетъ третей по согласію тяжущихся выбранный. Третей подобенъ нѣкоторымъ образомъ примирителю, которой приглашается для изслѣдованія дѣла, къ суду не принадлежащаго, а рѣшеніе его называется примиреніемъ, и разнствуетъ отъ посредника тѣмъ, что сей совѣтомъ, а не рѣшеніемъ въ дѣло входитъ.

§. 3.

Когда же такимъ образомъ дѣло не можетъ быть разобрано; то ничего болѣе не остается, какъ вступить въ надлежащій судъ; а вопервыхъ спрашивается такъ въ Вексельномъ взысканіи, какъ въ другихъ процессахъ, какое есть приличное судебное мѣсто? ибо свѣденіе сего суда неотмѣнно есть нужно, развѣ заниматель добровольно обязался самъ, что гдѣ онъ въ случаѣ неуплаты долговъ пойманъ будетъ, тамъ и платить, или ежели бѣжалъ, ибо тогда, гдѣ онъ пойманъ будетъ, тамъ и жительство свое признать долженъ. *Зри l. 27. §. 2. ff. ad municip.*

§. 4.

§. 4.

Приличное же судебное мѣсто есть, или особенное, или общее; послѣднее или въ разсужденіи жительства, или въ разсужденіи привилегіи кто признаетъ. И такъ на гражданина въ городскомъ судѣ, на Академика у Ректора или Проректора, на дворянина въ вышнемъ судѣ; или ежели они находятся въ службѣ, то у ихъ Командировъ должно битьчеломъ. Въ Лейпцигѣ на ярманкахъ для дворянъ въ разсужденіи долговъ непремѣнная учреждена коммиссія, состоящая изъ командующаго уѣздомъ и нѣкоторыхъ Депутатовъ изъ городскаго Сената.

§. 5.

Особенное судебное мѣсто для контракта есть, гдѣ или должно чинить платежъ *l. 21. ff. de oblig. et act.* или гдѣ Вексельное обязательство учинено *l. 2. et 3. ff. de reb. auct. Iudic. possid.* толькобъ въ обоихъ сихъ случаяхъ можно было найти тамъ отвѣтчика, естьли же кто скрывающаго себя, или его вещи захватитъ арестомъ, то въ томъ мѣстѣ и судъ получаетъ. Зри Lvdovic. *Introd. ad process. camb. c. 5. §. 12.*

§ 6.

Иногда Государи особливой судъ для Вексельныхъ исковъ учреждаютъ, или нѣкоторому суду на разсмотрѣніе таковыя дѣла отдаютъ. Въ которомъ случаѣ подлежащія суду права просрочнаго для отбыванія отъ судебнаго мѣста, или изъятія перваго суда (*primae instantiae*) не имѣютъ.

§. 7.

Вексельной искъ начинается челобитною, не по формѣ, но вкратцѣ писанною, почему истецъ обыкновенно называется *implorans*, а отвѣтчикъ (*imploratus*). Въ сей челобитной за нужное почитается изъяснить, что ужѐ срокъ платежа по Векселю пришелъ, и что заниматель добровольно платить не хочетъ.

§. 8.

Все же равно, хочетъ ли кто челобитную подавать, или искъ по Векселю на словахъ учинить: хотя первое употребительнѣе и удобнѣе для сообщенія челобитной отвѣтчику. По

праву Россiйскому необходима есть челобитная, хотя не по формѣ, но въ краткихъ словахъ, которая называется *объявленiемъ*, и словесное представленiе Вексельнаго иску никакого дѣйствiя въ Россiи не имѣетъ, кромѣ въ словесномъ судѣ.

§. 9.

Сверьхъ сего не мѣшаетъ, хочетъ ли кто битьчеломъ по одному только Вексельному дѣлу, или по многимъ вмѣстѣ, что и въ Саксонiи, гдѣ только три дѣла въ одной челобитной соединиться могутъ, такъ наблюдается. *Зри Ord. Iudic. mercat. Lipſ. tit.* 6. Въ Россiи же каждой Вексель особливой требуетъ челобитной.

§. 10.

Къ челобитной должны присовокуплены быть доказательства, по которымъ кто бьетчеломъ, а ежели кто сей искъ по собственному Векселю дѣлаетъ, то довольно, ежели Вексель присовокупляется, но ежели по переводному Векселю, то и прочiя доказательства, по которымъ я бы могъ подтвердить мой искъ, должно прилагать, на пр. протестъ, росписку въ принятiи денегъ и проч. со всего сего прилагаются къ челобитной однѣ только копiи, а когда придетъ время изслѣдованiя, то надлежитъ показать и самые подлинники. А по праву Россiйскому доказательства (*inſtrumenta*) такъ при собственномъ какъ и при переводномъ Векселѣ должны быть, дабы процессъ не продолжался напрасно, и дабы то, что можно скорѣе окончать, не было медлѣнiемъ продолжено.

§. 11.

Потомъ слѣдуетъ заключенiе или прозьба, гдѣ вопервыхъ надлежитъ остерегаться истцу, дабы онъ не просилъ о томъ, чтобъ потребовали съ стороны виноватаго письменнаго отвѣта о справедливости дѣла; ибо чрезъ сiе Вексельной судъ непремѣнно преобратится въ ординарной. Вступленiе же въ процессъ, *litis conteſtatio*, дѣлается по прозьбѣ одного и по отвѣту другаго съ намѣренiемъ съ обѣихъ сторонъ вступить въ процессъ; и дѣйствiе онаго есть 1.) что производитъ аки договоръ, *quaſi contractum*, между тяжущимися, по силѣ котораго ни тотъ, ни другой не можетъ отступить отъ начатаго процесса безъ согласiя другаго прежде

рѣ-

рѣшенія судейскаго. *l.* 13. §. 2. и 3. *cod. de iudic.* 2.) продолжаетъ судебную власть такъ, что начатый ужѐ процессъ не можетъ быть прежде рѣшенія оставленъ *l.* 52. *pr. ff. eodem.* Нижѐ можно представить другихъ изъятій отложительныхъ, или избѣгательныхъ отъ того судебнаго мѣста, *C.* 20. *de ſentent. et re iudicat. et l. C. fin. de except.* 3) изключаетъ отъ поручительства въ судебномъ мѣстѣ требуемаго, *что кто явиться хочетъ къ суду, что хочетъ платить опредѣленную по суду сумму, что дополенъ будетъ производимымъ въ судѣ дѣломъ. l. vni C. de ſatisdando.* 4.) продолжаетъ временной искъ на 40. лѣтъ *l.* 1. §. 1. *cod. de ann. except.* 5.) уголовныя дѣла̀ простираетъ до наслѣдниковъ и противъ оныхъ §. 1. *inſt. de perpet. et temp. actionib.* 6.) пресѣкаетъ просрочку должайшаго и долгаго времени. *l.* 26. *C. de rei vindicat.* 7.) владѣтеля, не имѣющаго знанія, что вещь есть чужая, въ разсужденіи пользованія плодами, ужѐ сдѣлаетъ сомнительнымъ по законоположенію съ тѣмъ дѣйствіемъ, что онъ плоды сохранить долженъ тому, кто выиграетъ процессъ. *l.* 22. *C. eodem l.* 38. §. 7. *ff. de vſuris.* и 8.) Не дозволяетъ перемѣнять ужѐ данную отъ себя челобитную. Какъ же вступленіе въ процессъ по челобитной одного и по отвѣту другаго сдѣланное есть основаніе всякаго процесса; то необходимо слѣдуетъ, что прежде онаго ни свидѣтели не могутъ быть спрашиваемы, ни рѣшеніе сдѣлано; и ежели таковыя судебныя дѣла̀ предпринимаются, то самымъ правомъ суть недѣйствительны. *C.* 12. *vt lite non conteſt. non procedatur ad teſtium reception. vel ad ſentent. definitio.* Изъятіе однакожъ есть 1.) въ дѣлахъ, не требующихъ сего порядка, какъ-то въ краткомъ судѣ, при слѣдствіяхъ и въ случаѣ упрямства одного или другаго, не хотящаго явиться въ судъ, 2.) въ случаѣ, когда кто боится, что съ нимъ вступаютъ въ процессъ. Таковой можетъ просить судью и прежде процесса о принятіи свидѣтелей, знающихъ его дѣло, хотя бы они и не были старики, или не будутъ оттуда удаляться. *C.* 41. 43. *de teſt. Novell.* 90. *C.* 9. дабы они не лишились впредь средства къ своему защищенію, и сіе принятіе свидѣтелей называется особливымъ именемъ для вѣчной памяти. 3.) Въ случаѣ, когда истецъ въ гражданскомъ судѣ примѣтитъ, что вступленіе въ процессъ не такъ скоро можетъ сдѣлаться, а съ другой стороны опасно, чтобы чрезъ то время свидѣтели не отлучились, потому что они или часто больны, или престарѣлы, или отходятъ на войну, или въ дальныя мѣста̀, или чтобы они не позабыли то-

того, о чемЪ свидѣтельствовать было должно, или вЪ иномЪ какомЪ находятся препятствіи. *Cap. fin. tit cit.* Однако сіе не позволяется доносителю, уголовное дѣло представляющему; хотя сіе дозволено было отвѣтчику кЪ показанію своей невинности, понеже лучше есть простить виноватаго, нежели осуждать невиннаго

При вступленіи вЪ процессЪ истецЪ и отвѣтчикЪ должны дать присягу о недѣланіи клеветы, ежели то потребно будетЪ, которою тяжущіеся утверждаютЪ слѣдующее: 1.) что они почитаютЪ дѣло свое справедливымЪ, 2.) что, ежели вЪ судѣ будутЪ распрашиваны, то правду обЪявить хотятЪ, 3.) что не хотятЪ употребить ложныхЪ доказательствЪ, 4.) что не дадутЪ подарковЪ, ни СудьѢ, ни другому для откупленія себѣ суда. 5.) Ниже потребуютЪ излишнихЪ отсрочекЪ коварствомЪ для продолженія процесса: оная присяга отлична отЪ присяги о неупотребленіи умысла, тѣмЪ, что присяга о недѣланіи клеветы одинЪ разЪ только чинится, а присяга о неупотребленіи умысла столько, сколько разЪ опасаемся хитрости другаго. Присяга сія во всѣхЪ ординарныхЪ и краткаго суда дѣлахЪ такЪ нужна, ежели она отЪ одной, или другой стороны требуется, или отЪ судей повелѣвается, что пропущеніе оной сдѣлало бы процессЪ недѣйствительнымЪ. *C. 1. et 2. h. t. in 6. clementina saepe de V. S. §. citatimem. l. 12. C. de iureiur. propter calumniam.* Ежели же истецЪ отЪ оной отречется, то обвиняется по дѣлу, а буде отвѣтчикЪ отЪ оной откажется, то почитается сіе за признаніе. *C. fin. hoc titulo et l. 2. cit.* §. 67. Присягать о недѣланіи клеветы должны не токмо главные вЪ процессѣ особы, которые суть истецЪ и отвѣтчикЪ. *C. 3. h. t. et l. 2. cit. et Auth. principales*, но также. 1.) ПовѣренноЙ, ежели онЪ имѣетЪ особливое повѣреніе, *C. 2. et fin. eodem in 6.* 2.) Казначей и Экономы общества, Опекуны и Попечители сиротЪ и малолѣтныхЪ. *C. 4. 6. et 7. h. t.* 3.) Адвокаты *l. 14. §. 1. C. de iud.* Присяга о недѣланіи клеветы, какЪ и присяга о не употребленіи умысла вЪ РоссійскомЪ правѣ неизвѣстны.

§. 12.

И такЪ, какимЪ образомЪ челобитная для изслѣдованія собственнаго и переводнаго Векселя должна быть писана, довольно изЪ выше показаннаго явствуетЪ.

§. 13.

§. 13.

Таковая челобитная должна быть подана судьѣ, а онъ ея долженъ помѣтить. По праву же Россійскому подаватель челобитной долженъ по принятіи оной на оборотѣ подписаться тако: я же *NN.* подалъ   дня мѣсяца   и   года именно.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотрѣнія Векселя.

§. 1.

По принятіи челобитной, Судья назначаетъ призывъ въ судъ отвѣтчику, что по большей части бываетъ безъ письменнаго опредѣленія, но чрезъ пристазника, которой долженъ объявить отвѣтчику краткими словами, въ чемъ на него подана челобитная; такой призывъ туже силу имѣетъ, какъ письменной и дѣйствіе имѣетъ во всѣмъ призыва учиненнаго формальнымъ образомъ, только бы о учиненіи онаго приставъ донесъ судьѣ, и внесено былобъ въ протоколъ.

§. 2.

Призывъ же есть званіе въ судъ по приказанію, надлежащаго Судьи сдѣланное. *L.* 1. *ff. de in ius vocando l.* 68. *ff. de iud.* по прозьбѣ истца чрезъ пристава, которому, естьли онъ присяжной человѣкъ, призванный въ судъ и безписьменно вѣрить долженъ. Онъ раздѣляется 1.) на *простой* и на *понудительной*: первымъ отвѣтчикъ *просто* (*simpliciter*) въ судъ призывается и оной содержитъ въ себѣ по Римскому праву 10 дней, и ежели отвѣтчикъ на первой призывъ не явится, то второй и третей разъ посылается. А послѣднимъ отвѣтчикъ въ судъ *безотложно* (*peremptorie*) призывается, которой обязываетъ его въ опредѣленное время, что содержитъ въ себѣ 30 дней, явиться, съ угроженіемъ, что съ нимъ въ случаѣ неявленія поступать будутъ, какъ съ упрямымъ (*contra contumacem*) *l.* 68. *et* 73. § 3. *ff. de iud.* Раздѣляется 2.) на *словесной* и *личной*: первой или словами или письменно объявляется чрезъ пристава самому отвѣтчику, или въ его отсутствіи, въ домѣ его. А *личной* дѣлается

взять-

взятьемъ подъ стражу отвѣтчика, и мѣсто имѣетъ въ уголовныхъ дѣлахъ, съ краткимъ однакожъ разсужденіемъ о томъ, стоитъ ли того преступленіе, и есть ли довольная причина ко взятью подъ стражу отвѣтчика, и можно ли вѣроятное подозрѣніе имѣть, что онъ не скроется, и въ гражданскихъ дѣлахъ токмо, ежели тотъ, кто въ судъ призванъ, по упрямству не явится; или ежели имѣнія никакого для удовольствія кредиторовъ въ томъ мѣстѣ не имѣетъ, и ежели истецъ боится, чтобъ отвѣтчикъ не бѣжалъ, или ежели по начатіи процесса хожденія не имѣетъ. Призывъ словесной раздѣляется опять на *приватной и публичной*, первый приватно дѣлается на лице отвѣтчика, или его повѣреннаго, или въ отсутствіи его въ домѣ его передъ служителями, или прибьется къ дверямъ, а послѣдній дѣлается публично, то есть, или объявленіемъ герольда по улицамъ, или указомъ прибитымъ въ публичныхъ мѣстахъ, на прим. къ дверямъ церковнымъ и при судебныхъ мѣстахъ, а сей призывъ мѣсто имѣетъ, когда отвѣтчикъ скрылся, или неизвѣстно, сколько есть претендателей, на пр. сколько есть кредиторовъ умершаго для конкурса. Призывъ необходимо нуженъ для формы суда, *per C.* 10. *de const. Clem.* 2. *de Sent. et de re iud.* Ибо ежели отвѣтчикъ въ отсутствіи находится, и ежели его въ судъ не требуютъ, дабы могъ защищать себя, то въ естественной оборонѣ ему отказывается; выключая дѣла публично извѣстныя, и тѣ дѣла, которыя Судья можетъ отправить по должности наложеннаго на него чина на пр. учреждая особливую инквизицію для преступника. Призваться въ судъ долженъ не токмо каждой отвѣтчикъ, но и другіе особы участіе имѣющія, ибо сего требуетъ естественная правота, какъ доказывается *ex l.* 39. *ff. de adopt.* кромѣ того случая, что онъ неподданный, понеже призывъ и исполненіе онаго суть дѣйствія тяжебныя, которыя противъ однихъ подданныхъ отправлять можно.

Дѣйствія призыва, законнымъ образомъ сдѣланнаго, суть, 1.) что онъ обязываетъ призваннаго въ судъ къ явленію, ежели не имѣетъ справедливаго изъятія, на прим. что онъ не состоитъ подъ вѣдомствомъ такого-то Судьи, 2) обязываетъ истца къ продолженію процесса предъ тѣмъ же Судьею безпеременно, 3.) составляетъ предупрежденіе, [*praeuentionem*] 4) дѣло, о которомъ процессъ идетъ, дѣлаетъ спорнымъ, 5.) по праву

Римскому пресѣкаетъ просрочку 30. или 40. лѣтъ, 6.) даетъ право поступать съ упрямымъ, не явившимся въ судъ, такъ какъ бы съ присутствущимъ.

§. 3.

Когда письменной призывъ опредѣленъ бываетъ, (что почти всегда чинится въ вышнихъ судахъ), то должно къ оному приложить копію челобитныя вмѣстѣ съ письменными доказательствами; но когда есть подозрѣніе къ побѣгу отвѣтчика, то немедленно онъ берется и сажается подъ караулъ, что все сдѣлается на коштъ и иждивеніе истца.

§. 4.

Въ такомъ призывѣ не наблюдается законной срокъ; но отвѣтчику иногда на другой день, а иногда чрезъ два, или три дни приказано бываетъ въ судъ явиться, ниже можно приносить отговорку на краткость времени: но ежели чинится призывъ отъ вышняго суда, то обыкновенно надлежитъ, какъ и самой разсудокъ велитъ, болѣе времени отвѣтчику давать, какъ на пр. дней четырнатцать.

§. 5.

Не являющагося въ судъ отвѣтчика истецъ въ ослушаніи обвиняетъ, требуетъ удовольствія въ понесенныхъ имъ убыткахъ, и проситъ вторично, дабы отвѣтчикъ позванъ былъ въ судъ подъ штрафомъ признанія и персональнаго ареста; что немедленно по его прозьбѣ и чинится, а ежели отвѣтчикъ еще ослушается, то къ рѣшенію приступается. По пришествіи отвѣтчика истецъ, или повѣренной онаго, (ибо что со стороны истцовой можетъ быть допущенъ повѣренной, о томъ никто не можетъ сомнѣваться) понуждаетъ къ признанію даннаго имъ Векселя, что отвѣтчикъ по большей части разными изъятіями старается отъ себя отвратить, которыя по многимъ Вексельнымъ уставамъ запрещены какъ-то *по общему Прусскому арт.* 11. *и Брауншпейгскому арт.* 8. но ежели представлены будутъ изъятія отсрочныя, которыя имѣютъ принадлежать до сущности суда, какъ-то: изъятіе удостовѣренія повѣреннаго и неприличнаго мѣста къ суду, то безъ сомнѣнія отвѣтчикъ долженъ быть слушанъ; ежели же онъ изъятій отсроч-

ныхъ не въ состояніи представить, или совсѣмъ на нихъ не надѣется, а напротивъ того имѣетъ представить въ то же время изъятія, весь процессъ окончающія, то не худо сдѣлаетъ, когда онъ тотчасъ истца доказательства разсмотритъ, присовокупляя къ онымъ кончительныя изъятія. Всѣ кончительныя изъятія, которыя изъ достовѣрнаго письменнаго дѣла вскорости могутъ быть доказаны, выключая изъятія раздѣленія и порядка, принимаются; но спрашивается здѣсь, можно ли изъятіе подтвердить присягою, и учинить его неотмѣнно дѣйствительнымъ? что отъ всѣхъ почти практиковъ отвергается, а наипаче не важитъ въ Саксоніи, гдѣ точно сіе законами запрещается.

§. 6.

Еще менѣе отвѣтчикъ можетъ подтвердить свое изъятіе, ссылаясь на свою записную книгу; ибо такое право одни только употребляютъ купцы противъ своихъ должниковъ, а не противъ заимодавцевъ, сверьхъ сего ссылка на записныя книги дѣлаетъ доказательство только половинное. Но ежели отвѣтчикъ, доказывая свои изъятія, станетъ ссылаться на книгу истца, которая безъ медлѣнія можетъ быть разсматривана; то доказательство сіе за главное и за явственное почитается, *Зри* Ludovic. *Introd. ad process. camb. c.* 11. §. 67. Часто также случается, что отвѣтчикъ отрекается отъ признанія Векселей, имъ писанныхъ просто, говоря притомъ, что онъ готовъ очистить себя присягою. Что же дѣлать, когда отвѣтчикъ въ подписаніи признается, а отречется, что онъ ихъ ни самъ писалъ, ниже писать велѣлъ? Въ такомъ случаѣ должно смотрѣть, можетъ ли онъ тотчасъ доказать, что оное учинено обманомъ, или по крайней мѣрѣ показать признаки такого преступленія, или ничего не приводитъ, по чему бы сей обманъ могъ быть обличенъ. Въ первомъ случаѣ отрицаніе съ присягою допускается, а не въ послѣднемъ; иначе же въ процессѣ исполнительномъ присяжное отрицаніе иногда можетъ быть отказано по приведенію свидѣтелей, или по сравненію его руки съ другими его письмами, что и въ Россіи водится. Но какъ оба средства въ себѣ заключаютъ нѣчто труднаго: то они въ Вексельныхъ дѣлахъ и не допускаются по свидѣтельству Шпейдевина *ad* Fibig. *p.* 739. *n.* 36. однако по учиненіи платежа можно доказать, что ложная сдѣлана присяга, чрезъ сравне-

вненіе писемъ, и можно о томъ въ томъ же судебномъ мѣстѣ просить. *Зри* Mevium *parte VI. decis.* 278.

§. 7.

Подобно какъ въ другихъ судахъ истецъ вторичнымъ челобитьемъ отвѣтчика отговоры опровергаетъ и отвѣтчикъ вторичнымъ на то отвѣтомъ доказательства своего соперника старается уничтожить: такъ и въ спорѣ по Векселямъ сіе самое наблюдается. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе изъ обѣихъ сторонъ доказательствъ не принимается, хотя бы отвѣтчикъ во вторичномъ отвѣтѣ и новое доказательство къ оправданію своему приводилъ: а въ другихъ мѣстахъ для новыхъ, съ противной стороны приведенныхъ доказательствъ, рѣшеніе дѣла недѣствительнымъ дѣлается; и отъ истца третіе, а отъ отвѣтчика четвертое доказательство принимается.

§. 8.

Сверьхъ сего, какъ въ Вексельномъ спорѣ никакое не допускается изъятіе, развѣ которое тотчасъ и ясно доказано быть можетъ: то явствуетъ, что и изъятія, въ первомъ и вторичномъ отвѣтѣ приведенныя, не должны быть важнѣе. Того ради естьли истецъ во вторичномъ челобитьѣ приведетъ что иное, то отвѣтчикъ удвоетъ, что сіе изъятіе, истцомъ приведенное, къ сему дѣлу не принадлежитъ, и потому на оное и смотрѣть не должно.

§. 9.

Теперь кромѣ рѣшительнаго опредѣленія ничего не остается, прежде же, нежели оное должно быть обѣявлено, спорющіеся къ суду представляютъ мнѣнія, учиненныя купцами или Юриспрудентами, имъ въ пользу служащія. *Зри* Lvdovic. *Introd. ad process. camb. c.* 12. §. 3. Ежели же оныхъ противная сторона принять не похочетъ, ибо обыкновенно по рѣшеніи дѣла, болѣе ужè ничего не должно быть принято; то Судья для окончанія ихъ распры отвѣтствуетъ, что впредь надлежитъ разсмотрѣть, можно ли оныя мнѣнія принять.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О рѣшительномъ опредѣленіи.

§. 1.

По разсмотрѣніи дѣла, должно учинено быть рѣшительное опредѣленіе, которое часто чинится въ тотъ же день и рѣдко, и въ труднѣйшихъ только дѣлахъ, спустя нѣсколько дней, гдѣ нужно чинить призывъ для слушанія опредѣленія. Обыкновенно самъ Судья, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, требующихъ скорѣйшаго рѣшенія, дѣло рѣшитъ. Однако ежели со стороны отвѣтчика довольное поручительство дается, или ежели въ томъ городѣ находится Юридическая школа, отъ которой мнѣніе тотчасъ можетъ быть истребовано, или ежели обѣ стороны просятъ, чтобы ихъ дѣла перенесены были для взятія мнѣнія въ другое мѣсто, то требующимъ сего не должно отказывать.

§. 2.

Дѣла, посланныя для рѣшенія въ какой либо Университетъ, какъ скоро назадъ присланы будутъ, неотмѣнно дѣлается призывъ для слушанія онаго мнѣнія, въ которомъ обыкновенно присовокупляется увѣщаніе, что, ежели какія пошлины еще заплатить должно, то оныя бы неотмѣнно въ то же время заплачены были.

§. 3.

Формы для учиненія опредѣленія по разности случаевъ различны суть. Ибо или отвѣтчикъ въ первомъ назначенномъ срокѣ не умедля, является, или призыву въ судъ не повинуется; въ послѣднемъ случаѣ по обвиненіи его въ ослушаніи опредѣляется новый призывъ въ судъ подъ штрафомъ осужденія, и что отвѣтчикъ долженъ снести всѣ убытки; а ежели и потому не явится, то не только опредѣляется его силою взять; но еще въ самомъ срокѣ явленія, по обвиненіи его въ ослушаніи рѣшительное опредѣленіе дѣлается, что Вексель уже долженъ быть почитаемъ за точно признанной, и отвѣтчикъ обязывается всѣ заплатить убытки.

§. 4.

ОтвѢтчикЪ, пришедЪ вЪ судЪ, или признаетЪ Вексель за свой, или сЪ присягою отЪ онаго отрицается, или ни того, ни другаго не дѢлаетЪ. Ежели признаетЪ за свой, то или присовокупляетЪ тотчасЪ ясное изъятiе, или нѢтЪ. ВЪ первомЪ случаѢ дѢлается опредѢленiе, оправдающее его, вЪ послѢднемЪ же обвиняющее. Ежели кто сЪ присягою отречется отЪ Векселя, то также слѢдуетЪ опредѢленiе, оправдающее его, которое отЪ прежняго вЪ томЪ различествуетЪ, что и другая еще причина рѢшенiя присовокупляется и ординарные убытки должны быть раздѢлены между обѢими. НапослѢдокЪ, ежели отвѢтчикЪ Векселя не признаетЪ и не чинитЪ вЪ томЪ присяги для самыхЪ маловажныхЪ причинЪ; то ничего болѢе не остается, какЪ по учиненiи опредѢленiя Вексель за дѢйствительной и за признанной обЪявить. ВЪ нѢкоторыхЪ мѢстахЪ отрицанiе отвѢтчика отЪ признанiя Векселя и отЪ присяги тожЪ самое производитЪ дѢйствiе, какЪ бы онЪ и вЪ судЪ не явился.

§. 5.

Убытки, о которыхЪ вмѢстѢ дѢлается изЪясненiе вЪ опредѢленiи, бываютЪ или судебные, которые платятся СудьѢ, Актуарiусу и прочимЪ канцелярскимЪ служителямЪ безЪ умаленiя, или внѢ судебные, которые Адвокату и за приходЪ платятся, зависящiе отЪ судейскаго произволенiя, которое основано на законѢ о судебныхЪ пошлинахЪ. (*in lege sportularia*) (*) каждаго мѢста.

(*) Lex sportularia, *или законъ о судебныхъ пошлинахъ* есть опредѣленiе Государя, сколько каждому за каждое судейское письмо за его трудъ платить должно, чѣмъ препятствуются чрезмѣрныя требованiя нѣкоторыхъ жадныхъ приказныхъ служителей, и каждому должное за свой трудъ награжденiе отъ употребленiя истцовъ и отвѣтчиковъ опредѣляется, и всѣ сiи издержанiя возвращающiеся праву имѣющему отъ виноватаго, что многихъ отъ несправедливаго процесса и удерживаетъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій.

§. 1.

Когда кто опредѣленія для себя почитаетъ несправедливымъ, тогда онъ можетъ почти во всѣхъ случаяхъ употребить средства, какъ удерживающія то опредѣленіе, такъ и аппелляціональныя, которыя и въ исполненныхъ дѣлахъ мѣсто имѣютъ; но что касается до Вексельныхъ дѣлъ, то они рѣдко допускаются, и тогда только, когда отвѣтчикъ, осужденный останется подъ карауломъ, или деньги, о которыхъ споръ происходитъ, для случая проигрыша въ судъ внесетъ. *Зри diss.* Heineccii *de pecunia, in casum, si causa ceciderint, aut appellantibus, alioue remedio vtentibus, deponenda.*

§. 2.

А дабы такими средствами тяжба продолжаема не была, то *Recess. Imper. de anno* 1654. §. 107. узаконено, дабы оныя исполненіе ни мало не препятствовали: почему не смотря на оныя отвѣтчика можно держать подъ карауломъ, или когда онъ въ состояніи деньги по Векселю заплатить, то къ платежу принуждается и оныя или должны быть отданы истцу, ежели оной дастъ поруку о возвращеніи оныхъ въ случаѣ проигрыша, или должны положены быть на сохраненіе въ судѣ.

§. 3.

Первое противъ предосудительныхъ опредѣленій средство есть *аппелляція*, которая есть переносъ дѣла отъ нижняго судебнаго мѣста къ вышнему, за неправое и въ противность закона рѣшенное дѣло, законно сдѣланная, т. е. съ наблюденіемъ времени, мѣста, формы и повиновенія *l.* 21. *ff. l.* 1. *et sequent. C.* 17. *de Appel.* Въ разсужденіи времени должно примѣчать аппелляціонныя просрочки, о которыхъ ужѐ въ 7. главѣ сея книги §. 20. сказано: оныя просрочки составляютъ четыре класса и называются опасными временами, (*fatalia*) для того, что аппелляція срокъ своего начала и своего окончанія имѣетъ, и ежели сіи времена не наблюдаются, то аппелляція пропущена

и уничтожена, мѣста болѣе не имѣетъ. Въ первомъ классѣ суть просрочки самаго переноса, которыя имѣютъ срокъ на 10. дней по Римскому праву, а 8. дней по новѣйшимъ Россійскимъ учрежденіямъ; во второмъ классѣ полагается срокъ требованія и отсылки аппелляціоннаго дѣла, (*apostoli.*) которыя просрочки имѣютъ 30. дней отъ рѣшенія и публикаціи приговора, *l. 24. C. de Appel. et c. 6. eodem in 6.* Я примѣтилъ, что то же наблюдается въ Россійскомъ судопроизводствѣ, а закона о томъ не нашелъ, что меня привело въ удивленіе, откуда сіе обыкновеніе могло бы взято быть. Въ третьемъ классѣ суть просрочки введенія въ вышней судъ взятаго изъ нижняго суда дѣла; сіе время въ Римскомъ правѣ не довольно изъяснено, и обыкновеніе по различнымъ мѣстамъ есть различное, а по праву церьковному. *C. 4. c. 33. de Appel.* и по обыкновенію нѣкоторыхъ мѣстъ Судья, отъ котораго переносъ дѣлается, опредѣляетъ срокъ, по пропущеніи котораго вышній Судья приговоромъ аппелляцію опровергаетъ; въ четвертомъ же классѣ бываютъ просрочки для продолженія и окончанія аппелляцій: срокъ оныхъ есть годовой, и по причинамъ двухлѣтній, считая отъ дня переноса аппелляціоннаго дѣла *C. 12. de Resc. Clem. 3. de Appel. Auth. ei, qui de tempore Appel.* но сіе въ судопроизводствѣ ужè не наблюдается: ибо мы видимъ, что аппелляціонные процессы иногда чрезъ многія лѣта продолжаются. Сіе о иностранныхъ государствахъ сказано; ибо въ Россіи по новымъ учрежденіямъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ годовой срокъ положенъ (*).

Дѣйствіе аппелляціи, законно сдѣланной о рѣшительномъ приговорѣ, есть двоякое 1.) *остановительное*, (*effectus suspensiuus*) которое останавливаетъ исполненіе приговора, и власть Судьи, отъ котораго аппелляція взята *C. 39. 55. et l. 3. C. de Appellat.* такъ что онъ ничего болѣе не можетъ въ ономъ дѣлѣ чинить, какъ и его соперникъ, и ежели что нибудь предпринято, обно-

вле-

(*) Зри учрежденія для губерній Всероссійскія Имперіи гл. XX. пунктъ 292 Городовому Магистрату или Ратушѣ предписывается оканчивать въ одинъ срокъ предписанныя другимъ судамъ дѣла, по которымъ кто содержится подъ стражею; и буде на Городовый Магистратъ, или Ратушу жалобы будутъ, что дѣло таковое оставлено три срока засѣданій безъ рѣшенія, то члены Городоваго Магистрата, или Ратуши лишатся годоваго жалованья въ пользу терпящаго, или его наслѣдниковъ, или городовыхъ школъ.

влено, или вновь сдѣлано, то сіе безъ всякаго дѣйствія бываетъ и уничтожается по прозьбѣ, о незаконномъ поступкѣ (*remedio attentatorum*) 2.) *переносительное* (*devolutivum*) которое состоитъ въ томъ, что все дѣло и его разсмотрѣніе переносится къ вышнему Судьѣ, которой власть имѣетъ, первой приговоръ, или утвердить, или передѣлать, или сдѣлать совсѣмъ новой. *C.* 55 59. *l.* 6. §. 1. *C. de Appel.* дѣйствіе переносительное имѣетъ всякая аппелляція, законно сдѣланная *C.* 55. *Cis. t.* но не всегда остановительное какъ-то въ дѣлахъ, въ которыхъ права требуютъ скорѣйшаго исполненія, какія суть дѣла, касающіеся до приданаго, до уплаты работниковъ, до кормленія кого нибудь, до общественнаго призрѣнія и иныя дѣла, которыя требуютъ скорости, также въ случаяхъ, въ которыхъ по законамъ, или для условія, безъ аппелляціи (*appellatione remota*) аппелляція не дозволяется, кромѣ по особливой щедротѣ Государя.

§. 4.

Ежели же аппелляція чинится, то оная по законамъ Брауншвейгскихъ арт. 4. вскорости, или какъ говорится, не сходя съ мѣста должна быть учинена. Индѣ наблюдается, чтобъ аппелляція въ 10. дней подана была Судьѣ того же мѣста, гдѣ дѣло рѣшено, въ ней же должно изъяснять, что несправедливое сдѣлано рѣшеніе, и въ чемъ состоитъ оная несправедливость, и что того ради требуется перенесенія дѣла въ вышній судъ, и наконецъ присовокупляется прозьба, дабы дѣло отъ нижняго судебнаго мѣста въ вышній судъ было отослано съ рекомендаціею.

§. 5.

Кто аппелляцію дѣлаетъ въ вышній судъ, по большой части проситъ такого рапорта, которой бы служилъ въ его пользу; однако Судья почти всегда дѣлаетъ опровергательной, въ которомъ онъ доказываетъ, что жалоба, приносимая вышнему суду совсѣмъ неосновательна. При семъ случаѣ примѣчать должно, что отпустительныя письма (*Apostoli*), которыми Судья нижняго мѣста рапортуетъ Судьѣ вышнему, что, и какъ согласился на аппелляцію, называются *просто отпустительныя*, (*dimissorii*) ежели онъ почитаетъ, что аппелляція взята по вѣроятной причинѣ; ежели же аппелляцію дозволитъ не

по

по правотѣ дѣла, но изъ почтенія къ вышнему Судьѣ, то называются *почтительныя*: (*reuerentiales*) а ежели онъ скажетъ, что аппелляція взята напрасно, для такой-то причины, именно, то называются они, *опровергательныя*, (*refutatorii*) ежели или Судья, отъ котораго аппелляцію взять надлежитъ, или Судья которому переносъ дѣла принадлежитъ, для опасности аппеллятора не допуститъ къ аппелляціи, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ аппелляція дѣлается у Нотаріуса, или инаго не подозрительнаго человѣка, и ежели Натаріусъ освидѣтельствуетъ, что аппелляція у него положена, то отпускъ (*Apostoli*) называется по свидѣтельству. Сіе послѣднее въ судопроизводствѣ Россійскомъ мѣста не имѣетъ.

§. 6.

По полученіи дѣла въ вышеписанномъ судѣ аппелляціонное челобитье должно быть въ означенномъ по законамъ срокѣ внесено, а въ ономъ должно изъяснить вышнему суду рѣшеніе дѣла, подписку о аппелляціи, дозволеніе оной и дѣла нижняго мѣста, присовокупляя къ оному прошеніе, дабы дозволили аппелляціонной судъ, и дабы къ разсмотрѣнію дѣла назначено было время.

§. 7.

По внесеніи аппелляціи въ вышнемъ правительствѣ разбираютъ жалобы, и разсмотрѣвъ рѣшеніе дѣла нижней команды, разсуждаютъ: имѣютъ ли тѣ жалобы какую важность, или неоснованы; въ семъ послѣднемъ случаѣ отдается тотчасъ аппелляція назадъ, и дѣла обратно отсылаются съ учиненнымъ опредѣленіемъ въ то мѣсто, гдѣ прежде судъ производился. А въ первомъ случаѣ опредѣляется призвать въ судъ того, на кого аппелляція подана, и назначается ему срокъ для оправданія, въ то же время запрещеніе о исполненіи, (*inhibitoriales*) и ежели дѣла еще не отосланы, повелѣніе о присылкѣ оныхъ (*impulsoriales*), къ Судьѣ нижняго мѣста посылается.

§. 8.

Обѣ стороны въ срокѣ разсмотрѣнія по большей части словесно, а неписьменно, свои дѣла предлагаютъ, ежели не инако между собою согласятся, или вышній судъ инако для трудности дѣла опредѣлитъ, повелѣвая, чтобъ съ обѣхъ сторонъ по-

поданы были два раза письменныя ихъ доказательства по перемѣнѣ; впрочемъ оправданія должны быть предлагаемы о формѣ и дѣлѣ. Сіе въ Россійскомъ судопроизводствѣ не извѣстно.

§. 9.

Противъ доказательства приведеннаго отъ истца приводитъ изъятія отвѣтчикъ, которыми онъ какъ форму, такъ и самое дѣло старается опровергнуть, а ежели примѣтитъ, что по формѣ ничего не опущено, то все отдаетъ на разсужденіе судейское, а самъ отвѣтствуетъ о дѣлѣ.

§. 10.

Учиненныя такимъ образомъ изъятія истецъ повтореніемъ опровергаетъ, а отвѣтчикъ вторично доказательства его уничтожаетъ, и какъ первой силу формы и дѣло старается утвердить, такъ послѣдней всѣми силами опровергнуть все старается.

§. 11.

Ужѐ болѣе ничего не остается, какъ сдѣлать рѣшительное опредѣленіе, которое въ разсужденіи формы, равномѣрно какъ и матеріи, также въ разсужденіи убытковъ, произшедшихъ изъ распри, дѣлается. Ежели первое опредѣленіе подтверждается, то посылаются дѣла назадъ къ Судьѣ нижняго мѣста; а ежели рѣшеніе передѣлается, то дѣло остается въ вышнемъ правительствѣ. Аппелляція дается по правиламъ, 1.) тому, кто понесъ обиду въ нижнемъ судѣ, 2.) отъ всякаго Судьи, 3) во всякомъ дѣлѣ гражданскомъ, 4.) отъ всякаго приговора, первое явствуетъ *ex l. 1. 4. et 5. ff. de Appell.* а изъ разсужденія, что аппелляція есть видъ защищенія, которую всякому дозволить должно; выключаются 1.) которые молчаніемъ или объявленіемъ пропустили аппелляцію, 2.) упрямые (*contumaces*) то есть, которые будучи призваны въ судъ съ понужденіемъ, (*peremptorie*) явно отказались вступать въ судъ, и тѣмъ формально презрѣвъ судейскую власть, и были осуждены по своему упрямству; 3.) которые въ одномъ и томъ же дѣлѣ три приговора одного содержанія противу себя имѣютъ; 4.) которой въ судѣ признался, или обличенъ, ибо въ явномъ дѣлѣ защищеніе есть излишнее; и 5.) тотъ, которому въ аппелля-

пелляціи особливо отказано. Въ аппелляцію итти можетъ кто несъ обиду, слѣдовательно не токмо тяжущіяся и ихъ повѣренные, но и другіе люди, имѣющіе участіе, какъ то наслѣдникъ въ спорномъ дѣлѣ, родители за дѣтей, господинъ за своихъ подданныхъ, мужъ за жену, сонаслѣдникъ за сонаслѣдника, опекунъ за сиротъ, поручитель за того, за кого поручился. Аппелляція же не дозволяется противу Государя, кромѣ къ немужъ самому, что по мнѣнію законоискусниковъ для избѣжанія порока утаенной правды и ложнаго доказательства изобрѣтено, и называется аппелляція: 1) отъ Государя, которому не все было ясно представлено къ нему же для лучшаго изъясненія дѣла, или лучше сказать прошеніемъ милости, что и въ Россійскомъ правѣ дозволено по указу 1763. году, Іюня 23 дня въ инструкціи, какимъ образомъ съ челобитчиками поступать. Сими словами въ пунк. 9. но ежели и за нашею резолюціею въ чемъ либо сомнительство найдется просителю, оное имѣете объяснять по разумѣнію намѣренія нашего, въ случаѣ же нужды можете и вторично намъ о томъ же доложить: 2.) отъ Курфирстовъ Римской имперіи по золотой грамотѣ, которая называется *aurea bulla.* 3.) Отъ уголовнаго суда, не смотря на примѣръ святаго Павла, взявшаго аппелляцію къ Римскому Императору въ дѣяніяхъ Апостольскихъ гл. 25. стих. 9. 10. 11. и 12. (4.) Въ дѣлахъ гражданскихъ о малыхъ суммахъ, по обыкновеніямъ разныхъ государствъ и по новымъ учрежденіямъ для управленіи губерній Всероссійскія имперіи, а именно: *secundum Recessum Imperii*, въ каморѣ, и ежели сумма не выше 15. гульденовъ, а отъ судебныхъ мѣстъ Римской имперіи каморѣ, ежели сумма не выше 400. талеровъ; (5.) Въ дѣлахъ и преступленіяхъ весьма извѣстныхъ, въ которыхъ Судья рѣшилъ по яснымъ правамъ, опредѣляя наказаніе въ самыхъ законахъ ясно учрежденное, (6.) въ дѣлахъ скораго рѣшенія требующихъ, (7) въ дѣлахъ владѣнія на краткое только время, (8.) Въ дѣлахъ рѣшенныхъ присягою, (9.) въ дѣлахъ уже лишенныхъ права аппелляціи и (10.) ежели аппелляція особливо запрещена, условіемъ безъ аппелляціи.

§. 12.

Подавать аппелляціоную челобитную не только за несправедливое рѣшеніе, но также и за умедленіе правосудія, чрезъ полгода отъ Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО дозволено. Смотри указъ подъ (No. 57.) Декабря 8. дня, 1714. года, при

чемъ примѣчать надлежитъ: 1.) что за внесеніе въ вышній судъ оной челобитной платить должно 6 рублей въ государеву казну по указу вышепоказанному Декабря 15. дня 1763. года, подъ (No. 58.) 2.) что какъ на аппелляцію годовой для находящихся внутри, а двугодной для обрѣтающихся внѣ государства указомъ Іюля 30 дня 1762. года срокъ положенъ (No. 27.) и 3.) особливо примѣчать должно, что аппелляціонная челобитная не принимается, ежели въ ней точно не будетъ изъяснено, что оная для несправедливаго и противъ законовъ рѣшеннаго дѣла вносится въ вышній судъ, въ силу вышепоказаннаго (подъ No. 59) Сентября 17. дня 1720. года указа; но я сіе приписываю глубокому незнанію практиковъ, скорлупу предпочитающихъ ядру. Ибо хотя въ показанномъ указѣ ясными изображено словами, чтобъ отдать обратно челобитную, ежели въ ней не написано, что въ нижнемъ судѣ не право и противъ законовъ рѣшено; но что точно писать должно, что челобитная для праваго и въ противность законовъ рѣшеннаго дѣла подается въ вышній судъ; однакожъ по моему мнѣнію тожъ учтивѣе безъ озлобленія судебныхъ мѣстъ писать можно, ежели обиженный будетъ въ челобитной представлять, что онъ рѣшеніемъ судейскимъ не доволенъ, понеже такой то законъ именно въ пользу его кажется, что самое согласно съ указомъ 1762. года 2. Декабря подъ (No. 60.) который точно запрещаетъ непристойными словами честь мѣста и присутствующихъ въономъ особъ поносить, и повелѣваетъ въ челобитной писать то, о чемъ споръ идетъ. Но какъ бы сіе ни было, я не давно самымъ опытомъ узналъ, что Секретари и самые Судьи, не смотря на послѣдній указъ, поступаютъ по прежнему, чѣмъ погрѣшаютъ противъ принятыхъ правилъ Юриспруденціи. Ибо законъ новѣйшій предпочитается старому, и смыслъ болѣе, которой есть душа закона, нежели слова въ правахъ наблюдать должно, поелику въ смыслѣ закона самая Государя повелѣвающаго, или запрещающаго воля находится, которая свята и ненарушима всегда быть должна; слова же иногда по своему существу бываютъ двоякаго знаменованія, а иногда по пропущенію и ошибкѣ писарей теряютъ свой смыслъ, какъ то ежедневный опытъ доказываетъ; сверьхъ того, естьли бы одни только слова закона наблюдались, а не смыслъ, то бы часто самая законодателя воля нарушалась, какъ-то явствуетъ изъ примѣра справедливаго ли, или вымышленнаго Аглинскихъ,

какъ

какъ сказываютъ, законовъ, въ которыхъ предписана была смертная казнь женившемуся на двухъ женахъ; но случилось, что нѣкто, имѣющій трехъ женъ вмѣстѣ, въ силу словъ сего закона, а въ противность смыслу, избѣжалъ установленной для двуженцовъ казни, поелику не двухъ, но трехъ вмѣстѣ женъ имѣлъ, что подало причину, какъ утверждаютъ, передѣлать законъ, чтобы тотъ былъ казненъ, которой имѣя жену въ живыхъ, на другой, или больше женился. Послѣ сего узаконенія опять случилось, что мужъ разведшись съ женою, на другой женился, почему казался быть за двуженство подверженнымъ смертной казни, поелику при жизни одной жены на другой женился. Я не говорю, что можно пренебрегать слова, въ законѣ написанныя: оныя въ точность наблюдаемы быть должны, пока безъ явнаго нарушенія правосудія принимаемы быть могутъ. Ниже дозволю кому по своему мнѣнію толковать законъ: это бы было открытый путь къ конечному опроверженію онаго; ибо сколько головъ, столько умовъ. Но ежели Судья усмотритъ, что законъ отъ слова до слова употребить не можно безъ явнаго нарушенія правосудія; то долженъ или просить истолкованія отъ Государя, или ежели законное есть истолкованіе оному въ судопроизводствѣ послѣдовать, а толкованіе законоискусниковъ, обыкновенно въ школахъ употребляемое, въ судебныхъ мѣстахъ въ Россіи совсѣмъ мѣста не имѣетъ, какъ и въ другихъ государствахъ, въ однихъ только школахъ, а не въ судебныхъ мѣстахъ силу имѣетъ. Сіе есть какъ мнѣ кажется, точное мнѣніе премудрой Законодательницы Россійской, утверждающей въ наказѣ Проекта новаго Уложенія: *что нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ и разумъ закона, а не слова, Зри гл.* 10. §. 153. 154. 155. *и* 156. (*) понеже самовольное законовъ истолкованіе есть опасно, а не законное, или государственное.

Ц 3 §. 13.

(*) *Зри наказъ* 153. нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ или разумъ закона, а не слова. Сіе не что иное значитъ, какъ сломить преграду, противящуюся стремительному людскихъ мнѣній теченію. Сіе есть самая непреоборимая истинна, хотя оно и кажется странно уму людей, сильно поражаемыхъ малымъ какимъ настоящимъ непорядкомъ, нежели слѣдствіями далече еще отстоящими, но чрезмѣрно больше пагубными, которыя влечетъ за собою одно

§. 13.

Новѣйшее установленіе о аппелляціяхъ ЕКАТЕРИНЫ II. всему свѣту служитъ къ удивленію, потому что аппелляціи премудрыми ЕЯ узаконеніями для лучшаго исполненія правосудія облегчены для тѣхъ, которые справедливую имѣютъ тяжбу; но тяжелѣе стали тѣмъ, которые бьютчеломъ, несправедливое имѣя дѣ-

---

одно ложное правило какимъ народомъ принятое. Всякій человѣкъ имѣетъ свой собственный отъ всѣхъ отличный способъ смотрѣть на вещи его мыслямъ представляющіяся. Мы бы увидѣли судьбу гражданина премѣняемую переносомъ дѣла его изъ одного правительства въ другое, и жизнь его и вольность на удачу, зависящую отъ ложнаго какого разсужденія, или отъ дурнаго расположенія его Судьи. Мы бы увидѣли тѣ же преступленія, наказуемыя различно въ разные времена тѣмъ же правительствомъ, естьли захотятъ слушаться не гласа непремѣняемаго законовъ неподвижныхъ, но обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій.

154. Не можно сравнить съ сими непорядками тѣхъ погрѣшностей, которыя могутъ произойти отъ строгаго и точныхъ словъ придержащагося изъясненія законовъ о наказаніяхъ. Сіи скоро преходящія погрѣшности обязуютъ законодавца сдѣлать иногда въ словахъ закона двоякому смыслу подверженныхъ легкія и нужныя поправки; но по крайней мѣрѣ тогда еще есть узда, воспящающая своевольство толковать и мудрствовать, могущіе учиниться пагубнымъ всякому гражданину.

155. Естьли законы не точно и твердо опредѣлены, и не отъ слова въ слово разумѣются; естьли не та единственная должность Судьи, чтобъ разобрать и положить, которое дѣйствіе противно предписаннымъ законамъ, или сходно съ оными; естьли правило справедливости и несправедливости долженствующее управлять равно дѣйствія невѣжи какъ и ученіемъ просвѣщеннаго человѣка, не будетъ для Судьи простый вопросъ о учиненномъ поступкѣ: то состояніе гражданина страннымъ приключеніямъ будетъ подвержено.

156. Имѣя законы о наказаніяхъ всегда отъ слова въ слово разумѣемые, всякъ можетъ вѣрно выложить и знать точно непристойности худаго дѣйствія, что весьма полезно для отвращенія людей отъ онаго; и люди наслаждаются безопасностію какъ до ихъ особы, такъ и до имѣнія ихъ принадлежащею: чему такъ и быть надобно, для того, что сіе есть намѣреніе и предметъ, безъ котораго общество рушилося бы.

дѣло. Ибо штрафъ на не право просящихъ и предшествуетъ и послѣдуетъ. Первое бываетъ, что взнесенная въ казну сумма въ случаѣ проигрыша пропадаетъ у челобитчика, и по волѣ судейской употребляема быть можетъ; а въ случаѣ выигрыша возвращается ему; второе случается наложеніемъ штрафныхъ денегъ на просящего напрасно, которыя отдаются на гошпиталь и подобныя сему мѣста, ограничена же есть воля подавать аппелляцію въ разсужденіи количества просимой вещи, дабы процессы не продолжались вѣчно, чѣмъ дѣла въ судебныхъ мѣстахъ весьма умножаются. Ниже бѣдные, потребной за аппелляцію суммы въ казну платить не могущіе, права своего лишаются; ибо и объ нихъ Справедливѣйшая Государыня попеченіе имѣла. Отъ нижней расправы къ верьхней хотящей подавать аппелляцію, отъ оной удерживается, 1.) ежели сумма будетъ ниже 25. рублей, 2.) ежели срокъ на примѣръ осьмидневной пропущенъ, 3) ежели сумма 25. рублей не внесена въ казну, съ подписаніемъ, что подающій аппелляцію увѣренъ о справедливости своего дѣла. *Зри новое учрежденіе* 1775. *года Ноября* 7. *дня* § 341. 342. 343. 344 и 345. Отъ Верьхней Расправы въ Губернскую Канцелярію въ аппелляцію итти только дозволено о суммѣ ста рублей и выше съ внесеніемъ ста рублей въ случаѣ проигрыша. *Зри* §. 160. 161. 162. 163. 164. и 165. Отъ Губернскагожъ правленія, ежели сумма выше 500. рублей со внесеніемъ 200. рублей на случай проигрыша въ казну, подавать аппелляцію въ Сенатъ дозволяется. *Зри* §. 131. 132. и 133. съ тѣмъ однако, чтобъ рѣшеніе онаго правленія было исполнено; ибо кажется не возможно, чтобъ по разсмотрѣніи съ такою подробностію рѣшеніе Губернское законамъ было противное. Но сіе исполненіе дѣлается съ обыкновенными осторожностьми. Изъ градскихъ Магистратовъ въ Губернской подъ такимижъ условіями, какія о нижней расправѣ упомянуты; аппелляцію подавать, и изъ онаго въ Губернское правленіе, какъ отъ вышней расправы можно, и такъ далѣе. *Зри* §. 285. 286. 287. 288. и 289. также §. 316. 317. 318. 319. 320. и 321. Тожъ разумѣть надлежитъ и о уѣздномъ судѣ, аппелляція изъ него такимъ же образомъ, какъ выше сего упомянуто, переносится въ верьхней земской судъ, подъ тѣми же точно условіями. *Зри* §. 200. 201. 202 203 и 204. и оттуда въ Губернію, какъ выше показано о аппелляціи въ Губернію, §. 174. 175. 176. 177. 178. и 179. Также есть и о прочихъ аппелляціяхъ въ премудромъ онамъ учреж-

режденіи описанныхъ. Но спроситъ можетъ кто нибудь здѣсь; не отставленъ ли указъ 1762. года, 30. Іюля о аппелляціяхъ новыми учрежденіями въ Губерніяхъ? На что я отвѣтствую, что онъ не совсѣмъ, но по нѣкоторымъ только пунктамъ отмѣненъ: какъ-то о срокѣ аппелляціи, изъ которыхъ иной въ показанномъ указѣ, и иной въ новомъ узаконеніи имѣется. А впрочемъ во всякой цѣлости пребываетъ, пока Государь отмѣнитъ оной, или часть нѣкоторую перемѣнить благоразсудитъ; ибо таковые указы по обстоятельству времени и вещей всегда перемѣнѣ подвержены.

§. 14.

Отъ аппелляціи, что касается до формы, мало разнствуетъ вторичное разсмотрѣніе, у тѣхъ же Судей сдѣланное, съ допольненіемъ, ежели что въ дѣлѣ сомнительнаго оказалось (*leuteratio*), разсмотрѣніе самыхъ Государей (*revisio*); прошеніе о помилованіи (*supplicatio*); *querela nullitatis*, прозьба о погрѣшностяхъ въ процессѣ со стороны судейской; (*recusatio*) прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія; (*relatio*) представленіе отъ нижняго суда къ вышнему, въ случаѣ сомнительства о законѣ и прочія рѣшенія дѣлъ удерживающія средства, развѣ только тѣмъ, что въ оныхъ не находится формальное введеніе и прошеніе нижняго мѣста, потому должно оныя также подать въ 10. дней, и когда оныя Судья приметъ, то срокъ для изслѣдованія, или для оправданія испрашивается: впрочемъ тожъ самое и здѣсь, что наблюдается въ произведеніи аппелляціи, производится.

§. 15.

Дополненіе, (*leuteratio*) есть дальнее изъясненіе приведенныхъ доказательствъ, въ случаѣ сомнительства, для котораго кто могъ бы потерять свои процессы, и сіе есть также видъ аппелляціи, но не формальной.

§. 16.

Ревизія, (*revisio*) есть средство необыковенное, по которому обиженный не имѣя права къ аппелляціи, проситъ въ вышнемъ судѣ о разсмотрѣніи дѣла и сдѣланнаго приговора, или у самого Государя, дабы онъ или самъ, или чрезъ Депутатовъ оное дѣло разсмотрѣлъ, и ежели найдетъ, что дѣло рѣ-

шено

шенное несправедливо и противЪ законовЪ, чтобы изволилЪ оное дѣло перевершить, *ex Recess. imper. de an.* 1654. §. 125. оная ревизія вЪ Римской имперіи должна быть истребована чрезЪ четыре мѣсяца, а вЪ Россіи срокЪ для ревизіи, ежели кто хочетЪ обЪ оной просить, не положенЪ, но совѣтовать надобно, чтобЪ она была истребована немедленно, прежде исполненія рѣшительнаго приговора, и причина, для которой кто не доволенЪ, должна быть изъяснена просительнымЪ письмомЪ, вЪ которомЪ новыя доказательства не должны быть изображены, да и обыкновеніе есть, вносить нѣкоторую сумму, и оную проситель теряетЪ, ежели его прозьба не справедливою по разсмотрѣнію оказалась, а ежели будетЪ справедлива, то назадЪ получитЪ. Прозьбою о ревизіи не удерживается исполненіе сдѣланнаго приговора, но тотЪ, вЪ пользу котораго оное дѣлается, долженЪ дать поручительство о возвращеніи, ежели кЪ тому будетЪ осужденЪ; вЪ нѣкоторыхЪ мѣстахЪ учреждены ревизіонные суды, кЪ которымЪ прибѣгнуть можно подЪ видомЪ аппелляціи, и оные удерживаютЪ исполненіе, какЪ-то вЪ Баваріи, ежели процессЪ былЪ ординарный и кЪ ревизіонному суду кто прибѣгнулЪ вЪ трехмѣсячной срокЪ, то удерживается исполненіе. *Эри Decret. electorat. de an.* 1625. *et* 1627.

§. 17.

Прошеніе о помилованіи, *supplicatio*, есть также средство необыкновенное, по которому обиженный не имѣя права кЪ аппелляціи приводитЪ свою обиду и покорно проситЪ у Государя, дабы изволилЪ изЪ государской милости разсмотрѣть несправедливо рѣшенное дѣло и просителю учинить удовольствіе, *l. 5. et auth. quae suppl. C. de precib. imp. off.* то же и у Судьи, который рѣшилЪ дѣло, мѣсто имѣетЪ: сіе прошеніе не удерживаетЪ исполненія, но ежели вЪ десятидневной срокЪ дѣлается; то тотЪ, вЪ пользу котораго исполненіе сдѣлано, долженЪ дать поручительство о возвращеніи, ежели кЪ тому осужденЪ будетЪ. Сіе прошеніе о помилованіи почти сходствуетЪ сЪ прошеніемЪ о ревизіи, сЪ тѣмЪ только различіемЪ, что первая по правамЪ дается, а послѣдняя изЪ одной милости.

§. 18.

Прозьба о погрѣшностяхЪ со стороны судейской, *querela nullitatis*, есть прошеніе, чтобы приговорЪ, противЪ закона сдѣлан-

ланной былъ уничтоженъ, какъ съ самымъ правомъ не согласной *pr. C. de execu. rei iudicat.* Оная можетъ быть подана въ вышней судѣ, что полезнѣе тому же Судьѣ, которой дѣло неправильно рѣшилъ; они почти одного содержанія съ аппелляціею, и для того въ Россіи неизвѣстна, но тридцатилѣтней имѣетъ срокъ. *ex l. 3. C. de praescript. 30. vel 40. an.* Въ камерѣ имперіи *iuxta Recess. imper. de an.* 1654. §. 121. *sequ.* Она должна быть подаваема въ десятидневной срокъ такъ, какъ и аппелляція.

§. 19.

Прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія, *recusatio*, есть избѣжаніе отъ нѣкотораго Судьи, какъ подозрительнаго по законнымъ причинамъ, на пр. что онъ непріятель просителю, что онъ крайней другъ сопернику, родственникъ, или свойственникъ, и проч. *ex l. 16. C. de iudic.* что также и по праву Россійскому наблюдается. *Зри указъ* 1720. *Мая* 4. *дня N.* 61.

§. 20.

Представленіе отъ нижняго суда къ вышнему въ случаѣ сомнительства о законѣ, *relatio*, есть доношеніе Государю отъ нижняго Судьи сомнительство имѣющаго о законѣ съ согласіемъ обѣихъ сторонъ тяжущихся, у котораго нижайше проситъ о указѣ, какъ поступать въ такомъ то дѣлѣ, и какъ рѣшить оное. *l. 1. C de relat. et C. 68. de appellat.* Употребленіе такихъ прошеній было издревле весьма обыкновенное, и собранія законовъ духовныхъ и гражданскихъ, *corpus vtriusque iuris*, хотя рѣшеніями наполнено. По праву же Римскому сіе прошеніе мѣста уже не имѣетъ. *Зри Nouel.* 125. и въ сомнительствѣ спрашиваютъ теперь мнѣнія у Юрисконсультовъ и Юридическихъ факультетовъ, а между тѣмъ пока отвѣтъ пришлется, судебная власть удержана бываетъ, и ничто не можетъ быть исполнено. По праву же Россійскому представлять къ Государю въ случившихся сомнительствахъ въ законахъ повелѣно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 39. а рѣдко мнѣніе Юрисконсультовъ или Юридическихъ Факультетовъ требуется.

§. 21.

Но понеже, какъ ужè мы выше сего упомянули, въ Вексельныхъ дѣлахъ таковыя средства рѣдко могутъ быть допускаемы, и какъ оныя ни мало не мѣшаютъ исполненію; то

го-

гораздо съ лучшимъ выигрышемъ можетъ быть отвѣтчикъ, когда онъ вскорости долгъ заплатитъ: что учинивъ, можетъ онъ предложить непринятое изъятіе въ томъ же мѣстѣ новымъ челобитьемъ (*per reconuentionem*). Сіе самое подастъ способъ къ краткому суду и можетъ быть, что по доказаніи изъятія, онъ можетъ получить обратно сумму денегъ, имъ заплаченную.

§. 22.

Когда же требованіе одного (*conuentio*) и взаимное требованіе другаго (*reconuentio*), въ одно время не могутъ быть изслѣдованы, и опасно, чтобъ истецъ, будучи чужестранецъ, по полученіи денегъ, не скрылся отъ суда, принадлежащаго отвѣтчику; то отвѣтчикъ, которой платитъ, долженъ просить, чтобъ деньги соблаговолено было положить на сохраненіе въ судебномъ мѣстѣ, пока соперникъ не дастъ поручительства.

§. 23.

По окончаніи суда, чинимаго отвѣтчикомъ противъ истца, ежели отвѣтчикъ изъятіе свое, какъ надлежитъ, докажетъ; то онъ заплаченную сумму денегъ чрезъ рѣшительное опредѣленіе возвращаетъ: а когда надлежащимъ образомъ не докажетъ онаго, то противная сторона отъ дальняго иску совсѣмъ освобождается.

§. 24.

Исполненіе по рѣшенному дѣлу въ Вексельныхъ дѣлахъ, ежели сомнительство есть въ платежѣ, начинается взятіемъ подъ караулъ занимателя, но поелику караулъ часто бываетъ какъ истцу, такъ и отвѣтчику тягостенъ: то оное чинимо бываетъ врученіемъ истцу имѣнія и онаго продажею, гдѣ сперьва дѣло доходитъ до движимаго, и ежели онаго не довольно, то и до недвижимаго имѣнія, а наконецъ и до самыхъ правъ и исковъ должника.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности.

§. 1.

Ежели по учиненіи протеста за незаплаченной Вексель, заниматель не удовольствуетъ должника; то онъ начинаетъ Вексельной искъ, дабы чрезъ то получить отъ занимателя деньги по Векселю, рекамбію и убытки, что все производится посредствомъ *объявленія*, поданнаго въ Магистратѣ, которое пишется на простой, а не на гербовой бумагѣ. Сіе *объявленіе* должно въ себѣ содержать: 1.) что истецъ имѣетъ протестованной Вексель, 2.) имя и фамилію занимателя, гдѣ также включить должно и чинъ онаго, дабы Судья могъ знать, въ службѣ ли онъ находится, чтобъ не велѣно было взять подъ караулъ такого, которой за Вексельной долгъ захваченъ быть не можетъ, 3.) прошеніе заимодавца, по которому онъ у Магистрата проситъ, чтобъ благоволилъ оной отвѣтчика, или занимателя принудить къ платежу, и учинить запрещеніе, дабы онъ не могъ продать, или заложить недвижимое свое имѣніе.

§. 2.

При семъ объявленіи спрашивается: 1.) можно ли отвѣтчику, ежели истецъ въ объявленіи ошибся, называя того, которой Коллежской Совѣтникъ, Надворнымъ Совѣтникомъ, требовать за то безчестіе: ибо должникъ, не желая платить, всячески старается освободиться отъ долгу, и такимъ образомъ иногда больше подъ именемъ безчестія отъ истца, нежели въ Вексельномъ искѣ находится, получить надѣется? или должно ли такого человѣка челобитье оставить и принудить его безъ всякаго отговора къ платежу? 2.) не должно ли Вексельной искъ по крайней мѣрѣ на время отложить, ежели отвѣтчикъ отъ истца требуетъ безчестіе; ибо напрасно кто платитъ то, что скоро назадъ получить надѣется? На первое отвѣтствуется: или истецъ то сдѣлалъ съ умысломъ, чтобъ обидить отвѣтчика, и тогда поистиннѣ безчестіе платить долженъ, или то сдѣлалъ безъ умыслу, что присягою подтвердить долженъ; и тогда безчестія платить не долженъ, но принужденъ будетъ переписать объявленіе, или челобитье, и при-

приписать надлежащей отвѣтчику титулъ. *Зри указъ Правительствующаго Сената судному приказу* 1761. *года, Февраля* 19. *дня при концѣ* No. 62. *и указъ* $\frac{1728}{1738}$ Мая 14. дня, *No.* 63. На второе отвѣтствуется: что Вексельной искъ для того отложить не слѣдуетъ, но отвѣтчикъ долгъ по Векселю заплатить истцу по Вексельному праву принуждается, и то, что подъ именемъ безчестія требуетъ отъ истца: потомъ особливымъ судомъ искать можетъ, и сіе тѣмъ болѣе утверждается, что долгъ извѣстный и доказанный долгомъ еще неизвѣстнымъ и недоказаннымъ наградить не можно.

§. 3.

Новая происходитъ трудность, ежели кто фальшивой Вексель безъ умыслу и безъ коварства отъ кого получилъ, которой отъ подкупленной персоны именемъ другаго написанъ, однакожъ съ поручительствомъ: при семъ случаѣ спрашивается: 1.) принадлежитъ ли такой Вексель къ платежу или нѣтъ, или надобно ли такой Вексель платить и кому? 2.) имѣетъ ли тотъ, подъ чьемъ именемъ Вексель фальшиво сочиненъ, право безчестіе отъ подавателя требовать? На первое отвѣтствуется: что такой Вексель къ платежу принадлежитъ, хотя не тому, кто въ Векселѣ фальшиво написанъ Векселедавцемъ, но поручителю, и потому такой Вексель фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ называться можетъ, фальшивымъ по причинѣ ложно написаннаго Векселедавца, а нефальшивымъ въ разсужденіи поручителя. *Зри указъ Правительствующаго Сената* 1769. *года, Ноября* 2. *дня изъ пятаго Департамента при концѣ No.* 64. *и утвердительной указъ Правительствующаго же Сената* 1774. *года, Октября* 2. *дня изъ* втораго департамента *при концѣ No.* 65. На второе отвѣтствуется: что безчестіе требовать не можно отъ подавателя, для того что онъ фальшиво написанному Векселедавцу обиды не сдѣлалъ, представляя Вексель ему, отъ котораго онъ справедливо отрицается; ибо какъ онъ объявленіемъ такого Векселя никакого вреда не получилъ, такъ и пользы изъ того искать себѣ не долженъ, и ежели онъ безчестіе для того искать намѣренъ, то сіе долженъ дѣлать противъ поручителя и прочихъ обманщиковъ, а не противъ подавателя, безъ умыслу Вексель получившаго.

§. 4.

Вопросъ о надлежащемъ судебномъ мѣстѣ какъ здѣсь слѣдуетъ, то оное на двое раздѣлено указомъ 1744. года, Генваря 19. дня. *Зри при концѣ No. 66.* одно для купцовъ Аглинскихъ въ Коммерцъ-Коллегіи, и другое для всѣхъ прочихъ Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ въ Магистратѣ, а отъ оныхъ судебныхъ мѣстъ по наблюденіи сего различія никакое не принимается изъятіе, будтобы кто къ сему суду не принадлежитъ. *Зри Рос. Бек. уст. гл. 1. пун. 5.* Изключаются однако принадлежащіе до Университетскаго вѣдомства. *Зри выше гл. 11. §. 16. и приведенной тамъ указъ*; и состоящіе подъ вѣденіемъ Воспитательнаго Дому, а все сіе указомъ Правительствующаго Сената 1744. года, Августа 9. дня подтверждается. *Зри оной указъ при концѣ No. 67.* по которому мастеровые люди, обязавшись Векселями не въ Мануфактуръ Коллегіи, но въ Магистратахъ должны быть судимы, съ тѣмъ однакожъ изъятіемъ, чтобъ фабриканты не безъ вѣдома Мануфактуръ-Коллегіи были къ оному суду принуждены. *Зри указъ 1765, года, Генваря 10. дня No. 68.* что опять отмѣнено уничтоженіемъ Мануфактуръ-Коллегіи сдѣланнымъ въ 1780. году, *Зри* указъ о уничтоженіи оной. *No. 69.*

§. 5.

Написанную челобитную принимаетъ Секретарь или Протоколистъ, и на оной немедленно надписываетъ *опредѣленіе*, въ силу котораго отвѣтчику призывъ въ судъ также и запрещеніе въ его имѣніи чинится: челобитная вносится въ регистратуру съ означеніемъ нумера, дня, и года поданія; притомъ посылается въ государственную Юстицъ-Коллегію, въ Губернскую Канцелярію, въ Вотчинную Коллегію, и въ Банковую Контору запрещеніе, въ которомъ запрещается отвѣтчику ничего изъ своего имѣнія между тѣмъ продавать, или закладывать. А истцу, когда онъ потребуетъ, вручается съ дѣла копія, написанная на гербовой бумагѣ и подписанная Протоколистомъ. Запрещеніе сіе сдѣлается инако по новымъ учрежденіямъ, гдѣ надлежитъ.

§. 6.

Что касается до призыва, то оный двоякій есть, или оный, чтобъ отвѣтчикъ въ судъ явился, или чтобъ былъ пойманъ;

имать; въ первомъ случаѣ называется *повѣстка*, (*) которою объявляется должнику: что подань на него въ Магистратъ Вексель для истребованія по оному платежа, и она по подписаніи Секретаря и канцеляриста отдается солдату для сыскавія онаго, а солдать по полученіи оной идетъ въ домъ занимателя и ему о томъ обьявляетъ. Въ случаѣ же, когда солдать должника не застанетъ дома; то онъ въ другой и третій разъ приходитъ въ домъ его для обьявленія той же повѣстки. Во второмъ случаѣ именуется *сыскная*, (**) въ силу которой, когда должника дома не найдутъ, или хотя его и найдуть, но онъ въ судъ не является, опредѣляется его насильно взять изъ дому; и оная сыскная какъ по Вексельнымъ, такъ и другимъ долгамъ мѣсто имѣть можетъ, одинъ только копеистъ подписываетъ повѣстку и даетъ солдату; но когда сыскная дается для приведенія въ судъ должника по Векселю, тогда сверьхъ оной дается солдату *инструкція* (***) за под-

---

(*) Изъ Московскаго Магистрата повѣстить такому то чинъ, имя и прозваніе, чтобъ онъ явился въ Московской Магистратъ для платежа Вексельнаго, и то по прозьбѣ такого-то чина и имени.

(**) Въ Московской Магистратъ сыскать такого-то чинъ, имя и прозваніе для взысканія Вексельнаго долгу, по прозьбѣ такого чинъ, имя и прозваніе.

(***) Инструкція. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ Московскаго Магистрата канцеляристу имяреку: взять тебѣ съ собою онагожъ Магистрата солдатъ, да въ понятые торговыхъ людей и съ ними итти въ домъ Московскаго купца такого. И состоящей за Москвою рѣкою, въ приходѣ церкви Михайла Архангела, что въ Овчинникахъ, и пришедъ взять его самого для взысканія Вексельнаго иску, по прозьбѣ такого Н. и привесть въ Московской Магистратъ, а буде его не найдешь, то взять домашнихъ его, и потомужъ привесть въ Московской Магистратъ, и объявить при рапортѣ. А въ случаѣ противности для вспоможенія отъ команды, въ которой онаго Н. дворъ состоитъ, требовать отъ сѣѣжжаго двора соцкихъ и десяцкихъ; при семъ же подтверждается тебѣ именной 1724. году, Генваря 25 дня указъ: No. 70. ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать судемъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ кромѣ настоящихъ реляцій, будучи притомъ обидъ, налогъ не чинить, чего и за посланными съ тобою смотрѣть накрѣпко. Мѣсяцъ, день и годъ.

У сей инструкціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскаго Магистрата печать.

подписаніемъ одного изъ судящихъ и за печатью Магистратскою, въ силу которой посланной, гдѣбъ только ни нашелъ должника, можетъ привесть въ Магистратъ, что однакожъ отмѣнено, и власть Магистрата въ Москвѣ тѣмъ была ограничена, что ежели кого взять въ Магистратъ похочетъ, то прежде о томъ для препятствія драки и обиды сообщилъ въ Московскую Полицеймейстерскую Канцелярію, и требовалъ надлежащую объ оной помочь. *Зри Правительствующаго Сената указъ 1772. года, Сентября дня No. 71.*

§. 7.

Отвѣтчикъ, явившейся въ Магистратѣ по призыву или добровольно, или приведенъ силою, долженъ отвѣчать: признаетъ ли онъ сей Вексель за свой, хочетъ ли и можетъ ли онъ заплатить по оному долгъ, и 1.) ежели отвѣтчикъ или достовѣрныхъ порукъ поставитъ, или наличными деньгами удовольствуетъ заимодавца; то тѣмъ Вексельной судъ и кончится; 2.) ежели заниматель ни достовѣрныхъ порукъ, ниже платежемъ не удовольствуетъ заимодавца, то движимое и недвижимое его имѣніе конфискуется и по сдѣланіи оному оцѣнки продается съ публичнаго торгу, и чинится удовольствіе заимодавцу; 3.) ежели же должнику нѣчемъ будетъ заплатить, то отсылаютъ его на казенныя работы, гдѣ зачитается ему въ уплату по 12. рублей въ годъ, или отдается въ работу приватнымъ людямъ, которые захотятъ за него заплатить въ казну по 24. рубли въ годъ; 4.) ежели же Вексель будетъ спорной, то должно разсмотрѣть, долженъ ли заниматель по оному Векселю, или нѣтъ; а по разсмотрѣніи отвѣтчикъ или освобожденъ, или осужденъ быть долженъ. Все сіе должно рѣшено быть не болѣе мѣсяца, а ежели далѣе промедлится; то отвѣтчикъ и по немъ поручители освобождаются, а долгъ по Векселю доправленъ быть имѣетъ на самыхъ Судьяхъ. *Зри выше сего*; однако отъ онаго штрафу Судьи освобождаются, ежели спорное дѣло вскорости рѣшить было не возможно.

§. 8.

Ежели спорящіе рѣшеніемъ Судей не довольны, то они могутъ подать апелляцію, которая есть перенесеніе дѣла изъ нижняго въ вышней судъ для разсмотрѣнія онаго. Время для

для аппелляцій тѣмъ, которые жительство имѣютъ въ государствѣ, годъ, а тѣмъ, которые находятся внѣ государства, два года дается по законамъ; по прошествіи же онаго срока, не дозволяется перевершивать дѣло; малолѣтнымъ же сей срокъ не прежде начинается, какъ отъ дня, въ которомъ они въ полной возрастъ вступаютъ. *Зри при концѣ No. 72. указъ о аппелляціи, изданной въ 1762. году, Августа 7. дня*, (*) а чтобъ можно было учинить аппелляцію, то тотъ, кто рѣшеніемъ нижняго суда недоволенъ, непремѣнно по рѣшеніи своего дѣла въ три дни, а по крайней мѣрѣ чрезъ недѣлю подписать долженъ на дѣлѣ, что онъ желаетъ учинить аппелляцію *Зри указъ выше сего упомянутой о аппелляціяхъ*; (**) въ дѣлахъ же по векселямъ для учиненія аппелляціи надлежитъ наблюдать слѣдующій порядокъ: изъ нижняго Магистрата аппелляцію надлежитъ чинить въ главной Магистратъ, а изъ онаго въ Правительствующій Сенатъ. Иначе же переносится аппелляція по новымъ учрежденіямъ. *Зри выше сего гл.* 12. §. 13. Отдѣл. IV. стран. 182. и проч.

Ш ДИССЕР-

(*) Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августа 7. дня, 1762. году о аппелляціонныхъ дѣлахъ. На рѣшенныяжъ съ сего времени дѣла аппелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри государства, полагается сроку одинъ годъ; а кои внѣ государства тѣмъ два года. Сіе разумѣется о таковыхъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ считать срокъ для аппелляціи мужеска полу отъ двадцати лѣтъ ихъ рожденія, а женскому отъ осмнадцати лѣтъ. Ежелижъ кто въ сей поставленной срокъ просить не будетъ, то у таковыхъ по прошествіи вышеобъявленнаго времени на рѣшеніи челобитенъ не принимать и дѣлъ не переврешивать.

(**) Въ томъ же указѣ. Когда гдѣ какое дѣло рѣшено будетъ, и протоколъ подписанъ, то оной тотчасъ какъ истцу, такъ и отвѣтчику объявить, и за скрѣпою Секретарскою обоимъ имъ дать копіи, объявя притомъ, что естьли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а по крайней мѣрѣ недѣли, что будетъ онъ челомъ въ вышнемъ надъ онымъ правительствѣ о аппелляціи.

ДИССЕРТАЦІЯ I.

О ПРАВѢ

преимуществъ малолѣтнымъ данныхъ, естьли они виновными найдутся въ обманѣ.

О малолѣтствѣ не вездѣ одинакое полагается мнѣніе: по праву естественному никакими оно годами не ограничено, но иногда ранѣе, а иногда позднѣе кончится: кто зрѣлымъ разсудкомъ можетъ различать, что для него полезно, и что вредно, и кто своимъ имѣніемъ управлять пристойно можетъ, тотъ по праву естественному почитается въ совершенныхъ лѣтахъ, на десятомъ либо то случилось, или на сороковомъ году. По праву Римскому малолѣтство обоего пóла считается до 25 лѣтъ, (*) и естьли надобно вступить въ обязательство, то непремѣнно двадцать пятой годъ до послѣдней минуты долженъ быть окончанъ, и прежде исполненія онаго никто въ совершенныхъ лѣтахъ считаться не можетъ; и сіе для того, дабы малолѣтные преимущества законнаго прежде времени не лишились; иначе есть, естьли что клонится на ихъ пользу. Откуда произошло прáвило, что годъ при начатіи почитается за оконченной, естьли что въ ихъ пользу дѣлается, и интересъ ихъ требуетъ, чтобъ они были въ совершенныхъ лѣтахъ; когда же дѣло идетъ о избѣжаніи отъ вреда, или отъ опасности, угрожающей убыткомъ, то опредѣленное закономъ время до совершеннаго истеченія считаться должно, и не иначе, какъ самою послѣднею минутою 25 года оканчивается.

По праву Россійскому малолѣтство по различію обстоятельствъ и по разности пóла считается различнымъ: какъ-то въ первыхъ къ наслѣдству движимаго имѣнія для мужескаго пóла 18. а для женскаго 17. лѣтъ требуются; къ наслѣдству жъ недвижимаго имѣнія и ко вступленію въ обязательства безъ раз-

(*) *Зри* I. ft. lib. 1. Tit. XXIII. in prin. мужескаго пóлу взрослые и женскаго, даже до полнаго истеченія 25 года имѣютъ опекуновъ; ибо, хотя они уже въ возрастѣ, однакожъ въ такихъ лѣтахъ находятся, въ которыхъ не могутъ править своимъ имѣніемъ.

различія обоего пола 20 лѣтъ; ко вступленію же въ супружество для мужескаго полу 20, а для женскаго 17, (*) для учиненія завѣщанія въ Россіи по праву Номоканона для мужескаго полу 14, а для женскаго 12 лѣтъ предписуются; и для того совершенной возрастъ въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ въ такихъ лѣтахъ состоитъ. (**) Почитается ли въ Россіи годъ при начатіи за совершенной, или до истеченія послѣдней минуты окончиться долженъ? въ правѣ Россійскомъ нигдѣ еще не читалъ, ниже есть обыкновеніе о томъ; ибо оное съ правомъ положительнымъ равную силу имѣетъ; до сихъ поръ я еще не могъ извѣдать, хотя и часто о томъ старался, а совѣтовать не могу, чтобъ слѣдовать Римскимъ правамъ, для того, что оные въ Россіи, въ разсужденіи законовъ, никакой силы не имѣютъ, будучи въ уваженіе непринятны, но разумъ законовъ Римскихъ, которой, по общему ученыхъ людей мнѣнію, душею всѣхъ за-

Ш 2 ко-

(*) *Зри* указъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1714 года о раздѣленіи имѣній пунктъ 4. и 5. Кому по духовной или по первенству достанется недвижимое, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи да будутъ до тѣхъ мѣстъ, пока его братья и сестры приспѣютъ возраста своего, мужеской до осмнатцати, а женской до семнатцати лѣтъ, и въ тѣ уреченныя лѣта долженъ тотъ наслѣдникъ ихъ братей и сестръ кормить и снабдѣвать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужеской полъ и цифирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонность будетъ кто имѣть. А потомъ когда выдутъ тѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ дать его жеребей по духовной сполна, не зачитая издержекъ, учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта. 5. И для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя писать, и движимыя имѣнія долями описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣтямъ ихъ объявить послѣ смерти родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли имъ опредѣлить при свидѣтеляхъ. А покамѣстъ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двацати лѣтъ возраста своего не придутъ, а другія оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до вышеписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся у кого; и дабы кадеты обоихъ половъ какимъ образомъ не были притѣснены въ молодыхъ лѣтахъ, того для неволно въ бракъ вступать ранѣе мужескаго пола до двацати, а женскаго до семнатцати лѣтъ.

(**) *Зри* въ Кормчей закона градскаго грань 21. листъ. 445. Отрокъ исполнивъ возрастомъ четыренадесяте лѣтъ да завѣщеваетъ, жена же дванадесяте лѣтъ.

коновъ почитается, (*) можетъ быть привашный, и я думаю, что въ разсужденіи сего то же можно сказать, что въ Римскихъ правахъ учреждено: ибо о защитѣ малолѣтныхъ особливое надлежитъ прилагать стараніе.

По праву Австрійскому для окончанія малолѣтства прежде сего опредѣленъ былъ 21 годъ, нынѣ же по перемѣнѣ сего термина совершенство въ лѣтахъ, такъ какъ въ Римскомъ правѣ считается 25 лѣтъ.

Король Римской, чтобъ въ совершенныхъ лѣтахъ считаться могъ, долженъ имѣть 18 лѣтъ такъ, какъ и всѣ Курфирсты; Король Французскій 14 и проч. Изъ сего явствуетъ, что малолѣтство и совершенство лѣтъ не вездѣ одно имѣется; но оное по большой части зависитъ отъ положительныхъ законовъ разныхъ государствъ.

Преимущества малолѣтнымъ, по праву Римскому данныя, раздѣляются на-три класса. Первое, есть то, что контракты, съ малолѣтными заключенные, почитаются односторонными и называются храмлющими; второе есть, что малолѣтнымъ споспѣшествуетъ учрежденіе Сенатусъ-Консульта Македонскаго, и третіе напослѣдокъ, что по полученіи какого ущерба возвращаются въ прежнее состояніе (*in integrum*). О всякомъ изъ сихъ преимуществъ разсуждать станемъ особливо: и вопервыхъ, что касается до контракта храмлющаго, примѣчаемъ въ разсужденіи малолѣтныхъ права Римскаго учрежденіе, что они состояніе свое лучшимъ сдѣлать могутъ, и все себѣ снискивать, что также и до сиротъ безъ соизволенія опекунскаго въ договоры вступающихъ относится, хуждшимъ свое состояніе безъ вѣдомà Опекуновъ сдѣлать не могутъ: слѣдовательно нижè очуждать, нижè обязываться; а естьли въ обязательной договоръ малолѣтному съ человѣкомъ совершенныхъ лѣтъ вступить случится; то такой договоръ, или контрактъ по

(*) *Зри* проект. уложенія Фридерик. въ предъувѣдомленіи §. 29. потому Римскіе законы не безъ причины утверждаютъ, что не столько слова, какъ разумъ закона разсматривать должно; слѣдовательно разумъ закона въ самомъ законѣ содержится, и какъ душею онаго почитается.

по законамъ Римскимъ одностороннимъ, или храмлющимъ называется, то есть, когда кто съ сиротою невзрослымъ, или малолѣтнымъ въ обязательство вступилъ, то по оному считается обязаннымъ, естьли то въ пользу малолѣтнаго клонится, но иначе, естьли обязательство во вредъ и предосужденіе будетъ клониться: изъ чего слѣдуетъ, что малолѣтные другихъ собой обязывать могутъ, но не обязываться, чѣмъ вступающіе съ малолѣтными въ договоры не могутъ считать себя обиженными: ибо естьли они отъ того какой нибудь убытокъ получаютъ, то сіе приписать себѣ должны; потому что контрактомъ съ такими лицами, которыхъ къ обязательству додопустить не можно, къ собственному своему предосужденію обязывались.

Законодатели такимъ образомъ для малолѣтныхъ не малую намѣревались учинить выгоду; но хитрость тѣхъ, которые незрѣлому еще возрасту малолѣтныхъ коварные дѣлали подъиски, простиралась далѣе осторожности законовъ, приводя ихъ въ малолѣтствѣ въ долги, которые пришедши въ совершенной возрастъ, должны были заплатить. Чего ради другая малолѣтнымъ дана выгода Македонскимъ Сенатусъ-Консультомъ „такъ именованнымъ отъ Македона, злаго нѣкотораго ростовщика, которой дѣтямъ при родителяхъ давалъ „въ заемъ деньги на удачу; отъ чего часто случалось, что дѣ„ти, не въ раздѣлѣ при родителяхъ живущіе, будучи угнѣта„емы отъ заимодавцевъ и къ платежу принуждаемы, съ не„терпѣливостію ожидали родительской смерти. Алчность та„ковыхъ людей подала случай предписать законъ для предо„храненія прекращающій коварство. Онымъ опредѣлено было, „чтобы никому, кто дѣтямъ при родителяхъ деньги въ заемъ „дастъ, и по смерти ихъ, подъ властію которыхъ они состо„яли, не платить, дабы знали ростовщики, что такой долгъ „не можетъ быть дѣйствителенъ и по смерти ихъ отца. *l. 1.* „*ff. de SCto. Maced.* Тацитъ сіе законоположеніе относитъ ко вре„менамъ Клавдія, Светоній напротивъ того ко временамъ Ве„спасіана; а Вестенбергъ, дабы согласить оныхъ между со„бою, пишетъ, что сіе узаконеніе при Клавдіи издано, а при „Веспасіанѣ подтверждено, но Ѳеофилъ ошибается, объявляя, „что оное отъ безпутнаго нѣкоего юноши получило названіе.

 „Что

„Что во времена Клавдія и Веспасіана о состоящихъ въ „отеческой власти Сенатусъ-Консультомъ Македонскимъ было „въ Римѣ опредѣлено; то въ благополучное владѣніе вѣчно-„достойныя памяти Великія Государыни Императрицы „ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ въ Россіи происходило (*); ибо Авгу-„стѣйшая сія Императрица узнавъ, сколь вредно есть обще-„ству, естьли дѣти неотдѣленные, или малолѣтные, ничего „собственнаго не имѣющіе, могутъ вступать въ обязательство „всемилостивѣйше опредѣлить соизволила, что всѣ обязатель-„ства, отъ такихъ лицъ данныя, за дѣйствительныя не почи-„тать; и симъ вознамѣрилась двоякое пресѣчь зло, изъ коихъ „первое есть, неограниченная роскошь, второе, разоритель-ная игра: ибо какъ ростовщики въ Римѣ юношеству устроевали коварства, такъ въ Россіи игроки, которые зная, что тѣ, съ коими играютъ, ничего не имѣютъ, но что по смерти родителей будутъ имѣть, беззаконными играми знатнѣйшія фамиліи привели въ разореніе. Не упоминаю о ростовщикахъ въ Россіи, которыхъ поистиннѣ Македонами назвать бы можно, утѣсняющихъ дѣтей, во власти родительской состоящихъ, коихъ они своими обманами приводили и приводятъ къ мерзскимъ предпріятіямъ для скорѣйшаго полученія родительскаго наслѣдства.

Третіе преимущество, малолѣтнымъ данное, есть возвращеніе въ прежнее состояніе (*restitutio in integrum*) *l. 2. C. in quibus causis rest. necess. non est*), принадлежащее малолѣтнымъ, когда они съ дозволеніемъ опекуновъ обижены найдутся, а не тогда, когда безъ дозволенія оныхъ обмануты; ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ имѣютъ обыкновенное покровительство права гражданскаго къ достиженію того, что имъ должно, а не Преторское. Изъ вышеупомянутаго ясно видѣть можно стараніе законовъ, дабы малолѣтные ни подъ какимъ видомъ ни малѣйшаго вреда не претерпѣвали и польза общества требуетъ, дабы тѣ, кои себя и своего имѣнія по своему малолѣтству защищать не могутъ, какъ помощію Опекуновъ, такъ и законовъ защищаемы были, иначе цвѣтущія фамиліи вредными ростовщиковъ, игроковъ и другихъ симъ подобныхъ людей неправеднымъ

(*) Смотри указъ 1761 года, Іюня 15 дня.

нымъ образомъ желающихъ пріобрѣсти себѣ богатство умыслами, лишились бы, всего своего достатку, и общество цвѣтущаго состоянія своихъ сограждан лишилось бы въ хуждшее будучи приведено состояніе: ибо общество тѣмъ благополучнѣе считается, чѣмъ сограждане онаго болѣе имѣютъ богатства, и тѣмъ скуднѣе, чѣмъ менѣе, потому что бѣдность въ обществѣ всякому злодѣянію отворяетъ путь.

Преступаю теперь ко второй части моего разсужденія, въ которой вообще объ обманѣ и о малолѣтныхъ обманывающихъ въ особливости намѣренъ я предложить. Обманъ съ Лабеономъ описываю, что есть *дѣйствіе, которымъ кто показываетъ одно и дѣлаетъ другое*; оной по праву Римскому раздѣляется на обманъ худаго намѣренія и добраго: обманъ худаго намѣренія есть всякая хитрость, ложь и коварство для уловленія, оболганія и обольщенія другаго употребленное. Обманъ напротивъ того добраго намѣренія есть тщаніе, которымъ кто себя противъ устроенныхъ коварствъ предохраняетъ; по праву воинскому называется воинскою хитростію и дозволяется, естьли кто противъ непріятеля, или разбойника употребитъ оную. *lib. 4. Tit. 3. de dolo malo ff. l. 1.*

У насъ есть рѣчь о коварномъ предпріятіи, (*de dolo malo*) когда разсматриваемъ право преимуществъ малолѣтныхъ во обманѣ обвиненныхъ; а что малолѣтные коварство или обманъ учинившіе никакимъ преимуществомъ пра́ва защищаться не могутъ; то явствуетъ: 1.) изъ пра́ва естественнаго, которое обманутымъ, а необманывающимъ вспомоществовать повелѣваетъ: ибо какое въ дѣлахъ замѣшательство, какое различіе между правымъ и неправымъ было бы; естьли бы необузданное юношество, нарушая предписанные законы, пронырствами людей безъ страха наказанія обманывать могло? Что же, естьли юноша малолѣтный сказывая, что онъ совершенныхъ лѣтъ, или ложнаго отца, или Опекуна представлялъ, или иное какое коварство къ опровержению закона выискивая, у добросердечнаго и нековарнаго человѣка знатную сумму денегъ взялъ, сдѣловъ повидимому все то, что закону надлежитъ, а потомъ для освобожденія отъ обязательства скажетъ о себѣ, что не въ совершенныхъ лѣтахъ; или что въ обязательство вступилъ

безъ

безъ свѣденія родительскаго, или Опекунскаго, и для того безъ всякаго дѣйствія права, ссылаясь на преимущества, данныя малолѣтнымъ, какъ по Римскому, такъ и по Россійскому праву, должно ли такого отъ обязательству осободить? А поистиннѣ никто столь малознающій въ законоискусствѣ быть не можетъ, чтобъ не видѣть несправедливости суда, отъ обязательства такого человѣка освобождающаго. Коварство, отъ малолѣтнаго сдѣланное, обвиняетъ его равно какъ человѣка въ совершенныхъ лѣтахъ, и обманутому даетъ права, которыя бы ему иначе были отказаны. Согласно сему разсужденію есть узаконеніе Римскихъ правъ, подтверждая: что обманутымъ, а необманывающимъ законы вспомоществуютъ *l. 2. ſed ita ff. ad Sc. Vellei.* Ниже сказать кто можетъ, что не взирая на обманъ, происходящей отъ малолѣтнаго, онъ долженъ быть освобожденъ по силѣ закона, ясно его освобождающаго; 2.) для должнаго малолѣтству защищенія.

Ибо отвѣтствую на 1: сила законовъ состоитъ въ томъ, чтобъ были освобождены отъ обязательства, естьли обмануты, или обольщены; понеже всѣ преимущества, малолѣтнымъ данныя, имъ пожалованы для того, какъ самой законъ ясно гласитъ, дабы въ малолѣтствѣ не были обижены. *Зри C. L. 2. t. 43. ſi minor ſe maiorem dixerit.* Слѣдующими словами: естьли тотъ, которой малолѣтнымъ себя объявляетъ ухищреннымъ коварствомъ, яко будучи въ совершенныхъ лѣтахъ тебя обманываетъ, то, какъ по учрежденіямъ правъ, обманутымъ, а необманывающимъ малолѣтнымъ вспомоществуютъ права, въ прежнее состояніе возвращенъ быть не долженъ. На 2. отвѣтствую, уступая, что поползновенность малолѣтныхъ защищеніе заслуживаетъ, но, какъ сказано, обманутыхъ, а необманывающихъ. Великое есть также по праву Римскому вольности защищеніе; но вольной человѣкъ, которой ни подъ какимъ видомъ проданъ быть не могъ, естьли согласился, проданъ быть для участія въ деньгахъ, (*) то подлинно сдѣлался ра-

(*) *зри* Inſt. lib. 1. Tit. 3. de iure perſonarum §. 4. Рабы же или отъ природы, или по случаю бываютъ, отъ природы суть, кои родятся отъ крѣпостныхъ родителей, а кои по случаю бываютъ, тѣ, или по праву народному, какъ плѣнники, или по праву гражданскому суть таковые, какъ-то, когда вольной человѣкъ будучи болѣе 20. лѣтъ, *согласился на продажу самаго себя для участія въ деньгахъ.*

рабомъ, хотя бы малолѣтной былъ, для отвращенія обыкновенныхъ обмановъ такихъ людей по продажѣ себя вольными объявляющихъ. Изъ чего ясно видно, что законы всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ стремились на то, чтобъ обманы и коварства отъ общества отдалить, дабы утѣсненные вспомоществованіемъ законовъ защищаемы были, а утѣсняющіе достойное получали наказаніе, которое есть двоякое, одно для возвращенія своего обиженному, а другое для удовольствія общества, коего благосостояніе должно быть ненарушимо.

ДИССЕРТАЦІЯ II.

О КОНКУРСѢ

Кредиторовъ Вексельныхъ съ доказательствомъ, что Вексели однимъ купцамъ принадлежатъ.

Конкурсъ вообще есть дѣйствіе Юридическое, по которому многіе Кредиторы къ общему ихъ должнику приступаютъ съ намѣреніемъ получить отъ него должную уплату. Естьли сіе происходитъ предъ приличнымъ Судіею, то Конкурсъ называется *судебнымъ*, въ которомъ по большой части производится обыкновенная продажа съ молотка. Когда же предъ третейскими Судіями, или и безъ нихъ дѣло полюбовно между Кредиторами и должникомъ кончится съ удовольствіемъ уплаты, сколько возможно, то Конкурсъ называется *внѣ-судебнымъ*, въ которомъ мѣсто есть примиренію. Но когда многіе вдругъ Кредиторы сойдутся, и у должника послѣднее отнять желаютъ, то, чтобъ не ошибиться, должно весьма различать качество Кредиторовъ: ибо иные больше, а иные меньше права имѣютъ. Всѣхъ же Кредиторовъ удобно можно раздѣлить на четыре класса. Въ первомъ находятся Кредиторы, имѣющіе недвижимой закладъ, законно положенный, или договорный. Тѣ, кои по праву законно положеннаго заклада приступаютъ, оное имѣютъ изъ Римскихъ законовъ, основанныхъ на естественной правотѣ: какъ то *сироты* въ имѣніяхъ своихъ Опекуновъ, *Государь* въ имѣніяхъ зборщиковъ казенныхъ, и всѣхъ тѣхъ, которые въ казенные договоры вступаютъ, и *женщина* въ разсужде-

женіи приданнаго, отъ нея полученнаго, или за полученное почитаемаго. (*) Закладъ законоположенный для женщинъ многимъ подверженъ трудностямъ, кому онѣ, и когда прочимъ Кредиторамъ должны быть предпочтены ЦИНЪ и АНГЕЛЪ, какъ Глосса, то есть толкованіе, въ выше упомянутомъ законѣ объявляетъ, такъ дѣло рѣшатъ:

Жена и другой Кредиторъ сойдутся, оба имѣя договорный закладъ, спрашивается, кому должно дать преимущество? Изъ сихъ преимущество будетъ имѣть тотъ, кто старше временемъ. Чтожъ, ежели и жена и другой Кредиторъ законоположенный имѣютъ закладъ? Преимущество имѣетъ жена, хотя, первенства времени не имѣетъ, въ которомъ случаѣ государственная казна старшему Кредитору не предпочитается, *l. si pignus 8. ff qui potiores.* А что, ежели жена законоположенный имѣетъ закладъ, а другой Кредиторъ первенство времени имѣющій? То такой Кредиторъ болѣе жены имѣетъ пра́ва; и сіе Аккурціево мнѣніе также общимъ законоискусниковъ согласіемъ и практикою утверждается, по свидѣтельству *Дуфрерія* въ книгѣ, называемой *Каппелла Толозана, въ рѣшеніи* 217. Чтожъ, ежели съ государственною казною, имѣющею законоположенный закладъ и жена приступитъ законоположеннымъ же укрѣпленная закладомъ? Государственной казнѣ, прежнее право имѣющей, не предпочитается, но должно предпочитать оную казнѣ, по ней право имѣющей.

Дого-

(*) *Зри* I.) Cod. lib. VIII. tit. 15. L. 2. *въ которыхъ дѣлахъ порученный и непорученный закладъ составляется.* По законамъ безъ всякаго договора безспорно есть, что имѣніе того, который съ казною государевою въ договоръ вступаетъ, обязано такъ, какъ бы явными словами закладъ былъ сдѣланъ, хотя особливо о томъ не изъяснено. II.) *Въ томъ же мѣстѣ* tit. 18. L. 12. §. 1. Сему сообразуясь и напоминая, что и другія два узаконенія мы сдѣлали о приданномъ, женамъ принадлежащемъ въ ихъ пользу, и то все соединяя, мы установляемъ, что право по словесному договору, которое женамъ для возвращенія приданаго уже дали, и право безъ договора на всѣ мужескія имѣнія женѣ жалуемъ и первенство даемъ предъ всѣми ея мужа Кредиторами, хотя бы они и старѣе временемъ были.

Договорный закладъ, которой всякъ себѣ по договору пріобрѣтаетъ, можетъ быть или *публичной*, или *приватной*, первой въ судебныхъ мѣстахъ утверждаемъ быть долженъ, какъ-то въ Россіи, и въ другихъ странахъ бываетъ: послѣдній между приватными по договору учреждается, и менѣе силы въ Россіи, нежели своеручное обязательство имѣть долженъ; потому что съ неврученныхъ закладовъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по уничтоженіи оной надлежитъ, пошлины платятся, коихъ бы она чрезъ приватные заклады была лишена. Закладъ законоположенный всегда распространяется до всего имѣнія, а договорный можетъ касаться и до всего имѣнія, и до нѣкотораго только рода онаго, на пр. до сада, или винограда.

Во второмъ кредиторовъ классѣ полагаемъ письменной видъ имѣющихъ, какъ меньше правомъ укрѣпленныхъ: ибо сіи менѣе осторожности употребляли, взявъ только письменной видъ отъ своихъ должниковъ, и потому менѣе прáва въ Конкурсѣ имѣютъ, а именно: послѣ Кредиторовъ, закладъ недвижимой имѣющихъ.

Въ третьемъ классѣ поставимъ тѣхъ, которые ни заклада, ни письменнаго вида отъ своихъ должниковъ не требовали; но однимъ только словеснымъ обѣщаніемъ о возвращеніи долгу будучи довольны, на добросердечную своихъ должниковъ вѣрность положились, которые Кредиторы, въ разсужденіи толь отмѣнной къ своимъ должникамъ довѣренности, хотя бы, ежели взять въ разсужденіе человѣчество и право естественное, всѣмъ прочимъ должны быть предпочтены; однакожъ послѣ всѣхъ удовольствуются, и справедливо, для того что не употребляли бóльшой осторожности, и тѣ, которые будучи въ состояніи, не стараются о своей пользѣ, то себѣ, а не закону, въ вину поставлять долженствуютъ.

Наконецъ въ четвертомъ классѣ, которой главнѣйшій Диссертаціи моей предметъ составляетъ, обстоятельнѣе станемъ разсуждать о Вексельныхъ Кредиторахъ, которые на Вексели надѣясь, употребили наилучшее средство къ побужденію медлительныхъ въ платежѣ должниковъ: ибо никакое право толь скорое имѣетъ, или по крайней мѣрѣ имѣть должно, рѣшеніе, какъ право Вексельное.

О сихъ въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ двоякой происходитъ вопросъ, а именно: 1) должноль Вексельныхъ Кредиторовъ всѣмъ прочимъ безъ изъятія предпочесть? 2) Имѣютъ ли они также между собою какое преимущество, по силѣ извѣстнаго правила Юридическаго? *Кто первѣйшей есть временемъ, тотъ преимущественнѣе и правомъ.*

Что до перваго запросу касается, признаюсь, что я по сіе время усумнѣвался рѣшить: должноль Вексельныхъ Кредиторовъ предъ всѣми прочими безъ разбору предпочесть, или не должно? То сіе, то другое принимая мнѣніе, то въ сомнительствѣ оставаясь, не зная какую держать сторону; однако обстоятельнѣе все разсматривая, того крѣпко наконецъ предержусь мнѣнія, что Вексельные Кредиторы всѣмъ письменной видъ имѣющимъ, также и тѣмъ, которые прежнее обязательство имѣютъ, должны быть предпочтены, да еще и государственной казнѣ; но не тѣмъ, которые договорный закладъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи или индѣ, гдѣ надлежитъ объявили. И сія первая моего мнѣнія часть доказывается *пунктомъ* 31. *гл.* 1. *Вексельнаго Устава*: „У кого по дѣламъ за „казенные доимки, или за вины, или за иски, и за чтобъ ни „было, имѣніе арестовано, то есть: отписано будетъ, а въ „такомъ случаѣ присланъ къ нему будетъ Вексель, по кото- „рому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ „деньги собственныя того подавателя, то Вексель такъ, какъ „прочее его имѣніе отписать же, и по немъ отъ акцептова- „теля платежа требовать порядочнымъ образомъ такъ, какъ „выше писано; а буде присланъ только для принятія чужихъ „денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за переводи- „теля, или къ нему перевесть, такихъ Векселей отнюдь не „отписывать и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, „чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не „отнимать: равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто пре- „жде за арестованія Вексель посторонней получитъ, и деньги „по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбираяжъ „за чужей долгъ или вину, но отдавать оные Векселя, или день- „ги тѣмъ, чьи они были; а кто Вексель къ платежу подпи- „шетъ, и до сроку Вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную „своего имѣнія отписку, или арестъ; а тѣ деньги такія, ко- „торыя онъ за переводителя заплатилъ бы свои, а не его у

„себя

„ себя имѣющія, по такимъ Векселямъ подаватель, учиня про-
„ тестъ, долженъ послать къ переводителю; а онъ вѣдаться
„ съ Векселедавцемъ. А буде Векселедавецъ деньги подлинно
„ имѣлъ свои; то изъ имѣнія акцептователя прежде заплатить
„ по Векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ, или въ истцо-
„ выхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать, и доволь-
„ ствовать изъ оставшего за Вексельнымъ платежемъ имѣнія и
„ на Порутчикахъ, дабы Вексель такъ былъ надеженъ, что ни
„ какого аресту и убытку не боялся.

Вторая же рѣшенія моего часть слѣдующими утверждается доказательствами: 1.) естьли бы долгъ на записанной въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, закладъ послѣ Вексельныхъ кредиторовъ платить принадлежало; то бы учрежденіе, отъ оной, или иной Коллегіи данное, было тщетно, и тотъ, которой симъ образомъ остерегаться хотѣлъ, ссылаясь на публичную довѣренность, увидѣлъ бы напослѣдокъ себя надеждою своею обманутаго. Умолчу, что такимъ образомъ вся бы защита права, въ разсужденіи неврученнаго заклада упала: ибо не трудно было бы по закладѣ ужè всего имѣнія человѣку, обмануть Кредиторовъ, закладъ неврученный имѣющихъ, хотящему, столько написать Векселей праведныхъ и неправедныхъ, чтобъ наконецъ со всею предосторожностію имъ ничего не осталось, кромѣ отягощенія росходовъ, на производство тяжбы потребныхъ. 2.) Кто неврученной закладъ себѣ учредилъ; тотъ ужè находится, якобы во владѣніи, которое онъ получилъ и своимъ стараніемъ и опредѣленіемъ права; и потому ничего въ его вредъ отъ другаго человѣка вторичное обязательство на вещи ужè въ закладъ данныя налагающаго, нижè подъ видомъ законовъ худо выразумленныхъ сдѣлано быть не можетъ: ибо правило Юридическое есть, что никто пріобрѣтеннаго себѣ права безъ своего согласія лишенъ быть не можетъ, которое правило не на ложныхъ; но на свойственныхъ естественному праву основано началахъ. Слѣдовательно Кредиторовъ договорный имѣющихъ закладъ Вексельнымъ въ Россіи предпочитать должно.

Нижè Кредиторъ Вексельный жаловаться можетъ, что онъ при всей своей строгости правъ Вексельнаго, никакого не можетъ получить удовольствія; потому что Векселедавцево имѣ-

ніе, или прежде даннаго Векселя, или послѣ ужѐ чрезъ заклады отчуждено: ибо онъ самъ виноватъ, а не право, что Вексель отъ такого человѣка принималъ, котораго имѣніе ужѐ было въ закладѣ, для чего онъ не справлялся въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или въ иныхъ, гдѣ надлежитъ, мѣстахъ. Въ самомъ ли дѣлѣ тотъ есть таковъ, который по находящимся въ его рукахъ имѣніямъ казался богатымъ, или не занято ли ужѐ его имѣніе долгами?

Жалоба также сія противъ Вексельнаго права была бы не справедлива; потому, что законы Вексельные помогаютъ всѣмъ право имѣющимъ; и когда Кредиторъ Вексельный платежа отъ Векселедавца получить не возможетъ: то Векселедавецъ не имѣющій, чѣмъ заплатить, положенному по Вексельнымъ законамъ подвергается наказанію, на публичную осуждаемый работу; естьли же въ лучшее прійдетъ состояніе: то Кредитора своего повиненъ будетъ удовольствовать, и за нанесенный уронъ камбіи съ рекамбіею заплатитъ. Но можетъ быть, кто скажетъ, тщетное сіе утѣшеніе; тому я отвѣтствую, что знать надобно вседневно случающуюся въ семъ свѣтѣ перемѣну вещей: ибо кто при солнечномъ восхожденіи былъ богатъ и въ изобильномъ состояніи, при захожденіи иногда убогимъ и весьма скуднымъ остается и противнымъ образомъ.

Сіе сказано о конкурсѣ Кредиторовъ разнаго рода и разныхъ классовъ. Теперь о Кредиторахъ того же рода спрашивается: ежели они вмѣстѣ требуютъ платежа, должно ли одного другому предпочитать? Но сей вопросъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторую трудность, и вопервыхъ изъ Кредиторовъ Вексельныхъ должны быть предпочитаемы другимъ: 1. тѣ, кои Вексель, не получивъ за оной денегъ, дали: ибо сей Вексель такъ какъ свой по праву собственности прежде всякаго конкурса возвращаютъ себѣ; 2. тѣ, кои деньги заплатили, надѣясь получить Вексель, ибо сіи въ наличности еще находящіяся деньги по праву собственности требуютъ назадъ. Впрочемъ во всемъ Вексельномъ правѣ никого не примѣчаю слѣда, чтобъ одни другимъ предпочитаемы были, кромѣ новѣйшихъ указовъ выше упомянутыхъ гл. 8. §. 33. развѣ въ случаѣ, о чемъ и сомнѣнія нѣтъ, что Кредиторы объявляютъ Векселли явнымъ зараженные порокомъ; ибо сему безъ сомнѣнія другіе справедливой

вой Вексель имѣющіе, должны быть предпочитаемы. Но въ семъ конкурсѣ случай весьма трудной приключиться можетъ. Положимъ, на примѣръ слѣдующее: Мевій отъ знатной произшедшей фамиліи, будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, и имѣющій собственныя вотчины, отъ отеческаго имѣнія отдѣленныя, все расточаетъ, безчисленные набирая долги, что напослѣдокъ до ушей отца его доходитъ, которой челобитную подаетъ самому Государю, всеподданнѣйше прося, дабы у сына, по причинѣ мотовства управленіе имѣнія, яко бы у неспособнаго отнято было, и долги досель отъ него набранные были уничтожены, на что справедливѣйшее послѣдовало рѣшеніе, чтобъ управленіе вотчинъ у него было отнято и отцу возвращено: но поелику расточеніе его было, хотя самымъ дѣломъ уже законамъ противное; однако еще безъ особливаго запрещенія, то отецъ долженъ будетъ всѣ долги, до сего самаго времени нажитые и Вексели законамъ не противные заплатить, а по долгамъ впредь отъ него набираемымъ платежа чинить не повелѣно.

Что же въ такомъ случаѣ сдѣлалось? Долги чрезвычайно умножились, ибо Мевій, новую вымышляя хитрость, Вексели на Вексели давалъ, обѣщаясь за сто рублей тысячу платить, приписывая время всегда заднимъ числомъ прежде запрещенія, дабы Вексели силу свою имѣли, которую отъ одного времени должны получить. Наконецъ спустя нѣсколько лѣтъ Векселный начинается конкурсъ, и открывается, что тотъ, у котораго было имѣніе, какъ полагаю на сто тысячь, долги до трехъ сотъ тысячь и болѣе набиралъ.

Изъ сего происходитъ вопросъ: о всѣхъ ли сихъ Кредиторахъ равномѣрно должно разсуждать, или между ими давать кому преимущество? Всѣ безпристрастно разсуждающіе о вещахъ со мною согласятся, что Вексели, написанные прежде запрещенія дѣйствительные суть, а тѣ, кои даны послѣ запрещенія, недѣйствительными остаются; и потому никакъ платить за нихъ не слѣдуетъ, и того тѣмъ болѣе, что послѣдніе Кредиторы съ должникомъ согласны въ умыслѣ находятся, приписывая на заднее время, для избѣжанія законовъ; почему такіе Вексели къ платежу не принадлежатъ, но заслуживаютъ публичное наказаніе. Однакожъ въ семъ самомъ дѣлѣ большая трудность, которые изъ данныхъ Векселей написаны прежде за-

запрещенія, и которые послѣ; ибо всѣ показываютъ, что они прежде запрещенія написаны.

Остроумный Судья утверждаетъ, что здѣсь никакой нѣтъ трудности: ибо ложные Векселя отъ справедливыхъ удобно можемъ различать, тѣ справедливыми почитая, которые во время даннаго указа въ Магистратѣ обѣявлены были, а тѣ за подозрительные признавая, которые во время конкурса являются.

Сія правда не оспорима; но заимодавцы согласившись съ должникомъ и срокъ показавъ прежде запрещенія, говорятъ, что въ изданномъ на мота законѣ не показано, чтобъ они подъ опасеніемъ потерянія своего права въ то же время Векселя обѣявили, и тѣмъ прежнее мнѣніе опровергаютъ. Вотъ новая трудность! равномѣрное учинитъ между всѣми въ такомъ случаѣ распредѣленіе, есть въ противность законовъ; потому что справедливые Векселя съ ложными будутъ перемѣшаны, а различить оные весьма трудно.

Въ такихъ обстоятельствахъ иной къ записнымъ книгамъ Нотаріуса прибѣгаетъ, которые протесту порядочно сдѣланнаго справедливость доказать могутъ, и точное время, когда оные Векселя писаны были, ясно покажутъ.

Но ежели кто скажетъ, что и протестъ, можетъ быть, въ записныя книги внесенъ отъ какого нибудь зломысленнаго Нотаріуса заднимъ числомъ; то другой на гербовую бумагу протеста ссылается, надѣясь, что она подлогъ покажетъ: но кто не знаетъ, что гербовая бумага и на предбудущіе годы предоставлена, и коварнымъ умысломъ въ сіе дѣло употреблена быть можетъ? Потому иной къ рапортамъ, которые всякой мѣсяцъ Нотаріусъ подавать долженъ, какъ къ наилучшему доказательству прибѣгнетъ, предлагая, что рапортъ онаго года и мѣсяца, въ которомъ протестъ совершался, пріисканъ, и съ протестомъ сличенъ быть долженъ. А ежели протестъ въ рапортъ внесенъ, то и справедливъ; ежели же не внесенъ, то подверженъ подозрѣнію. Такая предосторожность, ежели будетъ употреблена, то усмотрѣть легко можно, что тѣ только справедливую причину имѣютъ къ требованію, кото-

торые свои Векселн въ настоящее время объявили: прочимъ же всѣмъ до единаго отъ суда должно отказать. Ибо тотъ недостоинъ законовъ покровительства, которой оные коварствомъ своимъ хотѣлъ перехитрить.

Ко второй части моей диссертаціи обращаюсь: Векселн къ однимъ ли купцамъ принадлежатъ, или также къ инымъ разнаго состоянія людямъ? А естьли первобытное пра́ва Вексельнаго учрежденіе разсмотрѣть захочемъ; то удобно можемъ примѣтить, что оное для единственной выгоды купечества и коммерціи изобрѣтено. Естьли же о пользѣ станемъ разсуждать, для коей оно учреждено, то легко можемъ согласиться, что до всѣхъ простираться должно: ибо не меньше польза общая требуетъ, дабы скорое и немедлительное было и въ прочихъ дѣлахъ исполненіе, въ которомъ состоитъ сила пра́ва Вексельнаго, для отвращенія отъ купцовъ раззоренія и отъ коммерціи упадка. Отъ чего я въ сомнѣніе прихожу, первое ли, или второе мнѣніе защищать? Для распространенія Векселей, кромѣ выше ужѐ показанной пользы, можно принять во уваженіе Вексельнаго Россійскаго пра́ва пун. 38. гл. 1. который въ дѣла̀ Вексельныя всякому вступать дозволяетъ слѣдующими словами: Вексельный сей уставъ, хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожъ, когда кто изъ воинскихъ, статскихъ и духовныхъ чинахъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, точію по сему же уставу, какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе. Вотъ явное законоположеніе! въ коемъ Векселн не къ однимъ только купцамъ принадлежатъ; но и ко всѣмъ безъ ограниченія простираются. Что тожъ болѣе утверждается слѣдующимъ доказательствомъ: что изключеніе одного сдѣланное закономъ, укрѣпляетъ оное въ другихъ случаяхъ. Но учрежденіе Вексельнаго пра́ва въ приведенномъ мѣстѣ есть всеобщее, простираяся до воинскихъ, статскихъ, духовныхъ чиновъ, а изъятіе слѣдующими законами сдѣлано:

1.) Въ разсужденіи игроковъ, которыхъ Векселн имъ, въ проигрышѣ данные по Сенатскому указу Іюня 16. дня, 1761. года,

недѣйствительными почитаются, и купцы, которые такіе Векселя на свое имя надписывать дозволяютъ, подвержены штрафу, прежде котораго установленія Векселя, между игроками данные законную также силу имѣли по §. 1. пунк. глав. 1. Вексельнаго Россійскаго устава.

2.) Въ разсужденіи малолѣтныхъ и несовершенныхъ лѣтъ, которые еще не имѣютъ отдѣленныхъ отъ отца и матери имѣній по Сенатскому указу Іюня 15. дня, 1761. года, которыхъ также Векселя недѣйствительны, и такъ распространеніе права до другихъ всякаго званія персонъ, есть несомнительное,

3.) Въ разсужденіи мотовъ, гдѣ два класса оныхъ примѣчать надлежитъ: ибо находятся моты, закономъ еще необъявленные и моты закономъ ужѐ запрещенные; первые суть, которые мѣры не имѣютъ въ своихъ расходахъ, а послѣдніе, которые такими закономъ объявлены, и для того ни къ какому обязательству не способны. О которыхъ разсмотрѣть надобно, равны ли они оба правомъ почитаются, и отвѣтствуется по праву общему: что есть право естественное и всеобщее народовъ обыкновеніе, что они не равны. Ибо прежде объявленія указа, чтобъ такіе люди, мѣры въ своихъ расходахъ ненаблюдающіе, не считались способными къ управленію своихъ имѣніи, всѣ ихъ обязательства суть дѣйствительными. Что и правомъ Россійскимъ по Сенатскому указу Іюня 18. дня, 1766. года, и 28. Октября, 1768. года подтверждено (*).

4.) Въ разсужденіи крестьянъ, которыхъ Векселя, хотя прежде какъ по Вексельному уставу, такъ и по особенному указу 1749 года, Апрѣля 13. дня дѣйствительны были; однако уничтожены по двумъ послѣ изданнымъ Сенатскимъ указамъ, изъ коихъ одинъ 14. Февраля, 1771. года, а другой 14. Августа, 1768. года публикованъ.

Довольно думаю сими изъятіями доказано, что Россійское Вексельное право ко всѣмъ прочимъ состоянія людямъ, къ изъятію не подлежащимъ, распространяется.

И

(*) *Зри* указы Іюля 18. дня, 1766. и 28. Октября, 1768. года No. 61.

И такъ приступаю къ третьему доводу, которой не меньше важности въ себѣ заключаетъ, изъ долговременнаго обыкновенія. Долговременное обыкновеніе по мнѣнію Ульпіяна *l. 33. ff. de LL.* за право въ дѣлахъ, о которыхъ письменнаго узаконенія еще нѣтъ, почитается.

Кто же не знаетъ, что Векселн въ Россіи не къ однимъ только купцамъ, но ко всякаго состоянія людямъ относятся?

Сего имѣнія есть также Каллистратъ, утверждая *l. 37. ff. de LL.* что, ежели о истолкованіи закона вопросъ учинится, то вопервыхъ должно вникать, какимъ образомъ гражданство прежде въ подобныхъ случаяхъ поступало: ибо законовъ наилучшій изъяснитель почитается обычай. Сіе доказательство подтверждается мнѣніемъ Императора Севера, которой *in L. 38. ff. de LL.* такъ гласитъ: примѣръ дѣлъ, производимыхъ подъ подобными рѣшеніями, дѣйствуетъ вмѣсто закона. Сей доводъ въ Юриспруденціи не маловаженъ; потому что у всѣхъ народовъ одинакую имѣетъ силу и уваженіе: ибо въ сомнительныхъ случаяхъ правы обыкновенно на прежде бывшіе примѣры ссылаются. Что инымъ именемъ у законоучителей называется предрассужденіемъ (*praeiudicium*) и чѣмъ кто больше такими рѣшеніями свое мнѣніе можетъ подкрѣплять, тѣмъ оное есть основательнѣе. И такъ повидимому нѣтъ причины принять противное мнѣніе; а наипаче для того, что мнѣніе, защищающее распространеніе Векселей, чрезъ цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ и болѣе ужè наблюдается, то есть, отъ 1729. года, въ которомъ Вексельной уставъ сочиненъ, даже до нынѣшняго времени. Слѣдовательно и правомъ просрочки подкрѣпляется.

Важны суть, признаюсь, сіи приведенныя отъ защитниковъ сего мнѣнія доказательства; но оныя не такъ сильны, чтобъ меня отвратили отъ принятія противнаго мнѣнія. По испытаніи оныхъ, мы увидимъ, что всѣ могутъ быть опровергнуты, а по уничтоженіи оныхъ мы утвердимъ свое мнѣніе, что власть обязываться Векселями должна быть ограничена.

И вопервыхъ всякъ, разсмотрѣвъ подробно пунктъ 38. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго устава, легко увидитъ, что Векселн въ семъ самомъ пунктѣ къ однимъ только купцамъ и

коммерціямЪ относятся, и что нераспространены кЪ другимЪ людямЪ. Слова закона чтожЪ иное гласятЪ, когда кто самЪ привяжетЪ *сЪ купечествомЪ* Векселями вЪ перевозЪ денегЪ, и пр. Не спрашивается ли здѣсь особливо о купеческихЪ ВекселяхЪ, и что дозволяется иное по точному смыслу закона воинскимЪ, статскимЪ и духовнымЪ и прочаго состоянія людямЪ, кромѣ того только, что у всѣхЪ народовЪ вЪ употребленіи есть? А именно: чтобЪ деньги переводить чрезЪ купцовЪ могли, а не то, что сами себя могли Векселями обязывать.

Но положимЪ также, что всякаго званія люди могли давать Векселя вЪ силу Россійскаго Вексельнаго права; сіе однако явными также вЪ законѣ словами кЪ коммерціямЪ и купцамЪ относится, когда кто на пр. Векселями, или другими какими домовными письмами подЪ образомЪ Векселей обязывается *сЪ купцами.* Здѣсь должно примѣчать, что не сказано, когда кто вышеупомянутыхЪ чиновЪ сЪ подобными себѣ обязываться станетЪ, но сЪ купцами. ВотЪ явное ограничиваніе, вЪ самомЪ законѣ уже учиненное!

И подлинно, ежели бы сіе право кЪ однимЪ купцамЪ по силѣ закона не относилось; то бы нужды не было выдумать, что Вексельныя обязательства, между какими нибудь людьми происходящія, всегда посредствомЪ купца были произведены. Слѣдовательно распространеніе Векселей, а особливо собственныхЪ, не отЪ закона, но отЪ неправаго толкованія онаго, и отЪ несправедливаго его уразумѣнія произошло.

Я сказалЪ, что не находится законЪ о распространеніи Векселей, и обыкновенія опровергать не могу; но какЪ трякое по мнѣнію законоучителей полагается обыкновеніе, а именно: по закону, кромѣ, и противЪ закона, то вопервыхЪ разсматривать должно, по какому обыкновенію сіе право распространенія Векселей введено, и подлинно, когда Векселя законами ограничены, какЪ прежде упомянуто, то распространеніе учинено противЪ законовЪ. И такЪ сіе обыкновеніе, способствующее распространенію Векселей обыкновеніемЪ противЪ закона по справедливости называться можно, и для того должно быть уничтожено. Ибо всякое обыкновеніе, какое бы оно ни было, должно быть сЪ здравымЪ разумомЪ сходное и не противное общей пользѣ.

Что

Что касается до законовЪ, составляющихЪ изъятіе отЪ правила, то я думаю, что всѣ сіи законы и другіе, какіе только пріобщены быть могутЪ, ничего другаго не утверждаютЪ, кромѣ того, что Векселя вЪ Россіи самымЪ дѣломЪ ко всякаго состоянія и чина людямЪ распространены, а о томЪ, что сіе распространеніе изданнымЪ закономЪ или обыкновеніемЪ введено, умалчиваютЪ.

Да и не доказываютЪ, распространеніе ли ограничиванію, или ограничиваніе распространенію предпочитаться должно; а сіе различное закона ограничиваніе вЪ различныя времена произведенное ясно показываетЪ, что сіе права распространеніе обществу было вредно: понеже законы всегда намѣреваютЪ кЪ лучшему, что сильнѣйшими доказательствами ниже сего подтверждено будетЪ.

Опровергнувъ противниковЪ доказательства, теперь намѣренЪ я мнѣніе пріемлемое мною своими утвердить доводами.

И такЪ первое защищающее мое мнѣніе доказательство есть интересЪ государственной: ибо ежели бы Вексельное право кЪ однимЪ купцамЪ и коммерціямЪ принадлежало; то бы тѣ, которые требуютЪ вЪ займы денегЪ, должны оныя себѣ снискивать не чрезЪ Векселя, но другимЪ образомЪ, на примѣрЪ, чрезЪ закладЪ неврученной, которой для полученія своей дѣйствительности долженЪ быть вЪ государственной ЮстицЪ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитЪ, закрѣпленЪ, за что вЪ казну собираются пошлины, которыя по причинѣ даваемыхЪ Векселей пресѣкаются. ВотЪ какое есть дѣйствіе обыкновенія, распространяющаго Векселя ко всякаго состоянія людямЪ! приватнымЪ повидимому людямЪ служитЪ кЪ выгодамЪ; но государственной казнѣ великой причиняетЪ убытокЪ. УщербЪ, которой чрезЪ все сіе время претерпѣла государственная казна, хотя малымЪ иному покажется, однако по точному исчисленію превзойти можетЪ вѣроятіе. И для того не взирая на другія доказательства, обыкновеніе Векселей распространяющія, должно бы быть уничтожено; но оное уничтоженіе быть можетЪ, или изданнымЪ отЪ верьховной власти указомЪ, или противнымЪ обыкновеніемЪ, которое силу свою имѣетЪ отЪ не воспрещающаго соизволенія Монаршаго.

Другая есть причина Вексели огриничить, касающаяся до судебныхъ мѣстъ, которые умноженіемъ Векселей отягощаются безконечными затрудненіями, да иначе и быть не можетъ: ибо когда весьма умножатся дѣла Вексельныя, то и процессы Вексельные должны быть весьма умножены.

А вкратцѣ покажу, какой и сколь великой какъ государственной, такъ и приватный изъ сего происходитъ вредъ. И вопервыхъ воспрещается скорое и немедлительное Вексельныхъ дѣлъ окончаніе, въ которомъ сила Вексельнаго пра́ва состоитъ: ибо срокъ осмидневной, двунедѣльной; а въ случаѣ крайней нужды мѣсячной, для окончанія процессовъ Вексельныхъ въ пунктѣ 36. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго устава предписанной, въ толикомъ процессовъ множествѣ, ни коимъ образомъ не можетъ быть доволенъ; о чемъ вседневные примѣры процессовъ, чрезъ многіе годы продолжающихся, насъ увѣряютъ.

Ниже способствуетъ строгость законовъ, изданныхъ противъ медлительныхъ Судей, которые Вексельныя дѣла̀ нерадѣніемъ своимъ выше законнаго срока продолжаютъ, по которой они процессъ по Сенатскому указу 1767. года, Ма́я 28. дня, (*) такъ какъ и по Россійскому Вексельному уставу пун. 36. главы 1. на себя навлекаютъ, и по остановленіи должниковъ всю сумму челобитчику своими деньгами заплатить должны. Ибо мы видимъ, что Вексельныя дѣла̀ послѣ сего закона такъ какъ и прежде продолжаются; однако не хочу продолженіе Вексельныхъ дѣлъ, которое подданнымъ, а особливо купцамъ къ крайнему служитъ разоренію, приписать Судьямъ въ вину: ибо сіи особы выше всякаго извѣтія и сомнительства; но болѣе къ тому клоню мое разсужденіе, что сіе продолженіе должно отнесть къ невозможности. Къ изъясненію чего послужитъ аксіома, что никто къ исполненію невозможнаго не обязывается. Ибо Вексельныя дѣла̀ по умноженію чрезъ распространеніе оныхъ ко всякаго званія людямъ въ необъятное возрасли число, и новыя всегда Судьямъ замѣшательства причиняютъ.

Ибо такимъ образомъ Судьи доброю, какъ надлежитъ, одаренные совѣстію, день и ночь, какъ должность требуетъ, упражняяся въ трудахъ, всегда, какъ предписано, присутствуя въ

(*) *Зри* указъ 28. Ма́я, 1767. года во 2. пунктѣ. No. 49.

вѣ Коллегіяхѣ, толь многія случившіяся вѣ судебныхѣ мѣстахѣ дѣла окончивать могутѣ? Уменьшите дѣла и замедлѣнія вѣ рѣшеніяхѣ не будетѣ; но сіе уменьшеніе невозможное, пока не будетѣ положено указомѣ ограничиваніе воли писать Векселн, и сіе ограничиваніе тѣмѣ есть нужнѣе, чѣмѣ извѣстнѣе, что всего права Вексельнаго сила распространеніемѣ Векселей упадаетѣ. Ибо напрасно, какѣ Императорѣ ПЕТРЪ ВЕЛИКІИ сказалѣ, законы издаются, естьли не наблюдаются. И кто можетѣ Векселямѣ такѣ вѣрить, такѣ и наличнымѣ деньгамѣ, (*) когда видитѣ, что повседневно Векселн, хотябѣ всѣми укрѣплены правами, сѣ наибольшимѣ соединены ущербомѣ: ибо многіе, во время продолжающагося процесса, или банкрутами дѣлаются, или бѣдностію сьѣдаемы умираютѣ. А по уничтоженіи надежды на Векселн крѣпчайшая коммерціи подпора упадаетѣ, и сіе какой вредѣ обществу наноситѣ, всякому не безѣизвѣстно: слѣдовательно нѣтѣ сомнѣнія, что публичныхѣ и приватныхѣ бѣдствій изѣ Вексельнаго распространенія много происходитѣ.

Ограничиваніе Векселей также, естьли бы Государямѣ угодно было, прекратило было мотовства тѣхѣ, кои имѣніе свое вѣ краткое время расточаютѣ: сіе есть третіе доказательство, которымѣ утверждаю, что нужда есть ограничивать вольность вѣ писаніи Векселей. Мотовство есть порокѣ, вѣ обществѣ приватный и публичный причиняющій вредѣ, и Государи для удержанія онаго премудрые вездѣ издаютѣ законы: а распространеніе Векселей оному способствуетѣ: многіе бы по истиннѣ отѣ многихѣ излишествѣ воздержались, естьли бы наличными деньгами все то покупать должны, чего роскошь требуетѣ, или деньги, которыхѣ не имѣется, чрезѣ положеніе заклада пріобрѣсти должно было. Ибо, что удобнѣе быть можетѣ расточителю, какѣ ко изготовленному Векселю подписать свое имя? Деньги сіи легкимѣ повидимому трудомѣ пріобрѣтенныя, весьма легко расточаются, чрезѣ что знатнѣйшія фамиліи вѣ упадокѣ приходятѣ. Ибо по наступленіи срока Вексели и рекамбіи платить должно, а вѣ случаѣ неплатежа Вексельное слѣдуетѣ понужденіе, все имѣніе, какѣ движимое, такѣ и недвижимое, сѣ аукціону продается: слѣдовательно тро-

(*) Зри Манифестѣ о сочиненіи Вексельнаго устава.

трoякой вдругъ имъ причиняется уронъ; капиталъ напрасно издерженъ, великіе по праву вексельному проценты сверьхъ рекамбіи платить должно, и имѣнія, которыя съ аукціону продаются, за полцѣны и меньше иногда отчуждаются. Вотъ до чего доводитъ сіе вексельное распространеніе!

Четвертое наконецъ и послѣднее доказательство сей диссертаціи есть, что по ограниченіи векселей и алчности къ росту, которая равно есть язвою въ обществѣ, нѣкоторая сдѣлается препона. Ибо ростовщики въ надеждѣ вексельныхъ процентовъ, которые для купечества весьма справедливы, какъ доказываютъ законы вексельные, даютъ деньги съ охотою, и берутъ векселя; однако съ такою еще осторожностію, чтобъ закладъ двойной цѣны взять; потомъ какъ придетъ срокъ, протестуютъ, и такъ подъ приосѣненіемъ законовъ своихъ согражданъ кровь высосываютъ, несправедливо оные толкуя, будтобъ право вексельное дано для всѣхъ, которое только до купечества принадлежитъ. Но когда до купечества одного относится право давать векселя, а наипаче собственные, то пресѣкается у ростовщиковъ возможность вредить.

Сей-то предметъ есть Августѣйшей Монархини для пользы Россіи и собственнаго своего покоя нещадящей, которая о законахъ попеченіе неусыпное имѣетъ, дабы имѣнія гражданъ въ цвѣтущемъ пребывали состояніи, дабы тяжбы и ихъ причины искоренились, дабы похищеніе ростовщиковъ совсѣмъ было истреблено. (*)

(*) *Зри* наказъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, которая книга есть зерцало добродѣтелей, зерцало законодавцевъ и благополучнаго правленія.

РОСПИСЬ

Магистратовъ, Ратушъ, словесныхъ судовъ и Таможенъ, управляющихъ Россійское купечество и мѣщанство.

I. ВЪ Московской губерніи главный и Московскій Магистраты вЪ МосквЪ; сЪ словеснымЪ судомЪ.

Городовые Магистраты 1.) Коломенской, 2.) Дмитровской, 3.) Серпуховской. Ратуши: 1.) Верейская, 2.) Рузская, 3.) Можайская, 4) Волоколамская, и 5.) Звенигородская.

II. ВЪ Санктпербургской губерніи: 1.) Губернскій и городовый Магистраты вЪ СанктпербургЪ. 2.) Городовой вЪ НарвЪ.

III. ВЪ Казанской губерніи. 1.) ВЪ КазанЪ губернскій и городовый Магистраты. Пермской провинціальной МагистратЪ вЪ КунгурЪ. Городовые Магистраты. 1) Солкамской и 2.) Чердинской.

Свіяжской провинціальной МагистратЪ; городовые Магистраты. 1.) Кузьмадемьянской, 2.) Чебоксарской, 3.) Царевококшайской. Ратуши: 1.) Цивильская, 2.) Петровская, и 3.) Ядринская.

IV. Астраханской губерніи: 1.) вЪ АстраханЪ губернскій и городовый Магистраты, 2.) Царицынской; Ратуши: 1.) Красноярская, 2.) Черноярская, 3.) Дмитріевская, что на КомышенкЪ.

V. ВЪ Оренбурской губерніи. 1.) ВЪ ОренбургЪ губернскій и городовый Магистраты *съ словеснымъ судомъ*, 2.) *Самарской*; Ратуши 1.) Челябинская, и *Уфимской провинціальной Магистратъ.*

VI. ВЪ Сибирской губерніи вЪ ТобольскЪ губернскій МагистратЪ.

Городовые Магистраты. 1.) Тюменскій, 2.) Томскій, 3.) Тарскій. Ратуши: 1.) Верхотурская, 2.) Туринская, 3.) Нарымская и Исецкая, 4.) Кузнецкая, 5.) Екатеринбургская.

Енисейскій провинціальный Магистратъ и городовый. Ратуши: 1.) Мангазейская, и 2.) Красноярская.

VII. Въ Иркутской губерніи. Въ Иркуцкѣ 1.) губернскій, 2.) Якутскій. Ратуши: 1.) Ильинская, 2.) Селенгинская, и 3.) Нерчинская.

VIII. Въ Кіевской губерніи въ Кіевѣ городовой Магистратъ въ вѣдомствѣ Малороссійской губерніи.

IX. Въ Новороссійской губерніи 1.) въ Кременчукѣ губернскій и городовый Магистраты, 2.) Полтавской, 3.) Елизабетградской, и 4.) Новомиргородскій.

X. Въ Азовской губерніи Магистраты 1) въ Екатеринославѣ губернскій и городовый. Таможни 1.) Таганрогская портовая, 2.) Какальницкая пограничная, 3.) Александровская пограничная, и 4.) Еникалцкая Таможенная застава и въ городѣ Бахмутѣ есть главный словесный судъ.

XI. Въ Рижской губерніи, что въ Лифляндіи, 1.) въ Ригѣ городовой Магистратъ, 2.) Дерптской, 3.) Перновской, 4.) Валкской, 5.) Аренбургской, и 6.) Венденской.

XII. Въ Ревельской губерніи, что въ Естландіи, Магистраты, 1.) Ревельской, и 2.) Гапсальской.

XIII. Въ Выборской губерніи, что въ Финландіи, Магистраты, 1.) Выборскій, 2.) Фидрихсгамскій. Всѣ сіи Магистраты Остзейскихъ провинцій состоятъ въ вѣдомствѣ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Естландскихъ и Финландскихъ дѣлъ.

XIV. Въ Новогородскомъ намѣстничествѣ Магистраты 1.) въ Новѣгородѣ губернскій и городовой, 2.) Новоладожской, 3.) Боровицкой, 4.) Старорусской, 5.) Валдайской, 6.) Тихвинской. Въ Бѣлозерской провинціи, 1.) въ Бѣлозерскѣ, провинціальной Магистратъ; городовые Магистраты, 1.) Устюжской, Желѣзопольской, 2.) Каргопольской: Волонецкой провинціи, 1.) въ Олонцѣ провинціальной Магистратъ, и городовой Магистратъ Вытегорской.

XV. Въ Тверскомъ Намѣстничествѣ находятся Магистраты, 1.) Въ Твери губернскій и городовой, 2.) Новоторжской, 3.) Осташ-

Осташковской, 4) РжевЪ-Володимерской, 5.) БѢжецкой, 6.) Кашинской, 7.) Весьегонской, 8.) Вышневолоцкій, 9.) Колязинской. Ратуши: 1.) Зубцовская, 2.) ПогорѢлаго городища, 3) Старицкая.

XVI. ВЪ КалужскомЪ НамѢстничествѢ находятся Магистраты, 1) вЪ КалугѢ губернскій и городовой, 2.) Боровской. Ратуши: 1.) Малоярославская, 2.) Тарузская, 3.) Перемышльская, 4.) Мещовская, 5.) Козельская, 6.) Серпейская, 7.) Мосальская, 8) Воротынская, и 9.) Лихвинская.

XVII. ВЪ ПсковскомЪ НамѢстничествѢ находятся Магистраты, 1.) во ПсковѢ губернскій и городовой, 2.) Великолуцкой, 3.) Торопецкой. Ратуши: 1.) Опочецкая, и 2.) Островская.

XVIII. ВЪ ЯрославскомЪ НамѢстничествѢ находятся Магистраты, 1.) ВЪ ЯрославлѢ губернскій и городовой, 2.) Романовской, что на ВолгѢ, 3.) Угличкій, и 4.) Ростовской. Ратуши: 1.) БорисоглѢбская, 2.) Рубная, 3.) Норскослободская, 4.) Любимская, и 5.) Моложская.

XIX. ВЪ ТульскомЪ НамѢстничествѢ находятся Магистраты, 1.) вЪ ТулѢ губернскій и городовой, и 2.) БѢлевской. Ратуши: 1.) Каширская, 2.) Богородицкая, 3.) Крапивенская, 4.) Веневская, 5.) Алексинская, 6.) Епифанская, 7.) Одоевская, 8.) НовосѢльская, и 9.) Ефремовская.

XX. ВЪ КостромскомЪ НамѢстничествѢ находятся Магистраты, 1.) ВЪ КостромѢ губернскій и городовой, 2.) Нерехотской, 3.) Галицкой, 4.) Солигалицкой. Ратуши: 1.) Плесская, 2.) Судиславская, 3.) Буйская, 4.) Угольская, 5.) Кадыйская, 6.) Кинешемская, 7.) Лухская, 8.) Чухломская, 9.) Парфеньевская, и 10.) Уншенская.

XXI. ВЪ РязанскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ РязанѢ губернскій и городовой, 2.) Зарайской, 3.) Косимовской. Ратуши: 1.) Михайловская, 2.) Пронская, 3.) Сапожковская, 4) Рижская, и 5.) Скопинская.

XXII. ВЪ ОрловскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ОрлѢ губернскій и городовой, 2.) Болховской, 3.) Мценской, и 4.) Елецкой.

XXIII. ВЪ МогилевскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ МогилевѢ губернскій и городовой.

XXIV. ВЪ ПолоцкомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ПолоцкѢ губернскій и городовой.

XXV. ВЪ ВолодимерскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ВолодимерѢ губернскій и городовой, 2.) Муромской, 3.) Вязниковской, 4.) Гороховской, 5.) Юрьевпольской, 6.) Шуйской, 7.) Суздальской, 8.) Переславль-ЗалѢсской.

XXVI. ВЪ СмоленскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ СмоленскѢ губернскій и городовой, 2.) Вяземской, 3.) Дорогобужской, и 4.) Рославской. Ратуши: 1.) БѢльская, и 2.) Шацкая.

XXVII. ВЪ НижегородскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) Балаханской, 2.) Юрьевской Повольскаго, 3.) Арзамаской. Ратуши: 1.) Васильвская.

XXVIII. ВЪ ВоронежскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты; 1.) вЪ ВоронежѢ губернскій и городовой. Ратуши: 1.) Павловская, 2.) Романовская, 3.) Сокольская, 4.) Землянская, 5.) Коротоякская, 6.) Валуйская, и 7.) главной словесной судЪ вЪ ОстрогожскѢ.

XXIX. ВЪ ТанбовскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1. вЪ ТанбовѢ губернскій и городовой, 2.) Елатомской. Ратуши: 1.) Козловская, 2.) Темниковская, 3.) Кадомская, 4.) Лебедянская, и 5.) Усманская.

XXX. ВЪ КурскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ КурскѢ губернскій и городовой, 2.) вЪ БѢлогородѢ, 3.) СѢвской, 4.) Рыльской, 5.) Путивельской, 6.) Брянской, 7.) Карачевской, и 8.) Трубчевской. Ратуши: 1.) Обоянская, и 2.) Яблоновская.

XXXI. ВЪ ХарковскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ХарковѢ губернскій и городовой. Ратуша: 1.) Чугуевская.

XXXII. ВЪ ВологодскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ВологдѢ губернскій и городовой, 2.) Архангелогородской губернскій и городовой, 3.) Тотемскій, 4.) Великоустюжскій губернскій и городовой, 5.) Сольвычегоцкой. Ратуши: 1.) Холмо-

могородская, 2.) Ненакоцкая, 3.) Важенская, 4.) Верьховаженская, 5. Кольскаго посада, 6.) Ляльская, и 7.) Яренская.

XXXIII. ВЪ ПензенскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ПензѢ губернскій и городовой, 2.) Керенской, 3.) Саранской, Ратуши: 1.) Инсарская, 2.) Верхнеломовская, 3.) Нижнеломовская, 4.) Наровчатовская, и 5.) Мокшанская.

XXXIV. ВЪ ВяцкомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, 1.) вЪ ХлиновѢ губернскій и городовой, 2.) Слободцкой, 3.) Яранской. Ратуши: 1.) Кайгородцкая, 2.) Котельническая, 3.) Орловская, 4.) Уржумская.

XXXV. ВЪ СинбирскомЪ НамѢстничествѢ, 1.) вЪ СинбирскѢ губернскій и городовой 2.) Сызранской, 3.) Алаторской. Ратуша: 1.) Курмыжская.

XXXVI. ВЪ Малойроссіи Магистраты находятся, 1.) Черниговской, 2.) Переяславской, 3.) Новгородской СѢверской, 4.) НѢжинской сЪ словеснымЪ судомЪ, 5.) Козельской, 6.) Погарской, 7.) Стародубовской, 8.) Остерской, 9.) Мглинской. ВсѢ сіи Магистраты состоятЪ вЪ вѢдомствѢ Малороссійской Коллегіи.

XXXVII. ВЪ СаратовскомЪ НамѢстничествѢ Магистраты, вЪ СаратовѢ губернскій и городовой.

XXXVIII. ВЪ Колыванской области есть провинціальной МагистратЪ.

XXXIX. Таможни портовыя, 1.) Санктпетербургская, 2.) Кронштатская, 3.) Рижская, 4.) Васильковская со своими заставами, 5.) Оренбургская, 6.) Троицкая, и проч. во всѢхЪ сихЪ МагистратахЪ, РатушахЪ, словесныхЪ судахЪ и ТаможняхЪ, Вексельные дѢла производство имѢютЪ, гдѢ намѢстничества введены по новымЪ учрежденіямЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, а вЪ прочихЪ, гдѢ НамѢстничества еще не открыты, по прежнимЪ узаконеніямЪ.

ніямъ: на примѣръ въ Москвѣ аппелляція отъ нижняго судебнаго мѣста въ вышній, срокъ годовой или двугодовой еще наблюдается, а въ Санктпетербургѣ и прочихъ мѣстахъ, гдѣ Намѣстничества введены, только въ восьмидневной и проч.

КОНЕЦЪ КОМЕНТАРІИ

ВЕКСЕЛЬНОЙ УСТАВЪ,

СОЧИНЕННОЙ

ВЪ

КОММИССІИ о КОММЕРЦІИ

УКАЗОМЪ

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ

ИМПЕРАТОРА

ПЕТРА II.

съ 1729. года, Ма́я 16. дня.

КОПІЯ
СЪ
ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ
ИМПЕРАТОРЪ
И
САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Указали Мы Императорское Величество по доношенію учрежденной Нашей Коммиссіи о Коммерціи, для пользы казенной и купечества счиненной въ той Коммиссіи Вексельной уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судныя мѣста разослать, и притомъ всемилостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ Вексели деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества указомъ надлежитъ,) судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скорорѣшительной судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго устава. Данъ въ Нашемъ Верьховномъ Тайномъ Совѣтѣ Мая 16. дня, 1729. года.

О уставѣ Вексельномъ и о Векселяхъ объявленіе.

Вексельной уставъ сочиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, названныя Векселями, которыя отъ одного къ другому даются, или посылаются; и такъ дѣйствительны есть, что почитаются наипаче заемнаго письма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги; а за неплатежъ штрафуются многими предъ займомъ излишными процентами; ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1) Отъ провозовъ деньгами росходу освобождаются 2.) Опасности путевой нѣтъ. 3) Торгующіе Векселями прибытки получаютъ. 4) Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціаціяхъ изъ того видятъ пользу и способность, когда понадобятся въ чужихъ краяхъ деньги: то чрезъ Векселя получаютъ. 5.) Генерально усмотрѣно, что сей наилучшей способъ есть, дабы изъ государства серебра и золота не вывозили, также всему регулярному купечеству безъ Векселей обойтиться не можно. Въ Россійской же имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Векселя есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ; потому что донынѣ не было особливаго Вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной имперіи на подводы и конвой излишніе росходы, и сверьхъ того многія опасности и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убивства чинятся: того ради по высокому Всепресвѣтлѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА Императора и Самодержца Всероссійскаго указу, въ Коммиссіи о Коммерціи, для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишныхъ росходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто, сочиненъ вновь сей Вексельной уставъ, и къ высокой ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Верьховномъ Тайномъ Совѣтѣ аппробаціи внесенъ, гдѣ всемилостивѣйше и аппробованъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.

О Векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.

Векселй письма отъ одного къ другому данныя, или посланныя, которымъ въ 3. главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуютъ приписывать на Векселѣ свидѣтеля, какъ съ стороны того, которой далъ Вексель, такъ и тому, которой послѣ его оной Вексель надписалъ, (или индерсовалъ) ниже тому, которой имѣетъ оной Вексель акцептовать (то есть къ платежу подписать) но безъ такого постороннихъ свидѣтелей подписанія пріемлется за одними руками тѣхъ, кто Вексель дастъ, надписываетъ и принимаетъ.

§. 2.

О написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ.

Векселй кто даетъ, тѣ должны писать по учиненнымъ образцамъ, и смотрѣть, чтобъ нужное въ тѣхъ Векселяхъ не было упущено, о чемъ пространно въ (*) формахъ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представя яко бы одно слово выпущено, или лишнее написано.

(*) Формы или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3. главѣ.

§. 3.

О персонахъ, которыя въ Векселяхъ писаны бываютъ.

Въ Векселяхъ включаются слѣдующія персоны: первой *Векседавецъ* тотъ, кто даетъ Вексель о платежѣ въ иномъ городѣ, или въ иной землѣ по договору съ *переводителемъ*; второй *переводитель*, которой отдастъ деньги *Векседавцу*, и возметъ Вексель; третей *подаватель* тотъ человѣкъ, къ которому онъ й Вексель посланъ для принятія денегъ; четвертой *акцептователь*, или *приниматель* Векселя, которой Вексель приметъ

метЪ и акцептуетЪ, то есть на ВекселѢ подпишетЪ, что платить будетЪ, и во время постановленнаго срока деньги заплатитЪ. ВЪ иныхЪ ВекселяхЪ и меньше персонЪ написано быть можетЪ; также бываютЪ надписатели, кои получа Вексель, продаютЪ и подписываютЪ на нихЪ, чтобЪ заплатить за него другому, кому Вексель отдастЪ, какЪ о томЪ вЪ (*) образцахЪ показано, и тѢ *надписатели* равно какЪ *Векселедавцы*; ибо они сЪ первыми *Векселедавцами* исправную заплату утверждаютЪ.

(*) ВЪ 3. главѢ 10. образецЪ.

§. 4.

О срокахЪ вЪ ВекселяхЪ.

ВЪ ВекселяхЪ посылаемыхЪ вЪ чужія и внутрь государства писать, что деньги платить по полученіи Векселя во столько дней, или недѢль, или отЪ надписанія Векселя вЪ срокЪ, или по объявленіи, какЪ о томЪ о всемЪ между ими договорЪ учинится.

§. 5.

О ВекселяхЪ же внутреннихЪ, вЪ которыя мѢста надлежитЪ однимЪ ВекселемЪ довольствоваться, и которыя второй и третей давать.

Векселя отЪ того го́рода и мѢста, откуду даются вЪ ближніежЪ города̀ и мѢста̀, а особливо по которымЪ дорогамЪ ординарная почта учреждена, какЪ между СанктпетербургомЪ и Москвою, и городомЪ АрхангельскимЪ отЪ Москвы, такЪ и другіе таковымЪ же разстояніемЪ надлежитЪ давать одинЪ Вексель, (*) (что называется по НѢмецки прима.) А ежели паче чаянія вЪ пути утеряется: то можетЪ другой дать отЪ сло́ва до сло́ва, какЪ первой, не премѢняя ни числа̀, ни года, ни суммы денежной, только написать, что по сему второму Векселю, (**) буде по первому не заплачено, будежЪ и другой пропадетЪ, то и вЪ третьемЪ тожЪ, а вЪ дальныя мѢста̀, гдѢ ординарныхЪ почтЪ не устроено, или вЪ пропажѢ опасности есть, вЪ такія давать сперьва безЪ всякаго спору второй третей Вексель вЪ равной силѢ какЪ и первой, токмо вписывать именно: *ежели по первому и второму не заплачено.* А когда

гда деньги по Векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ Вексель взятъ: тогда и однимъ Векселемъ удовольствоваться (которой называется сола) и въ ономъ написать именно: *по сему моему одинакому Векселю* (***), кои Векселя имѣютъ равную силу, какъ прочіе.

(*) Въ 3. главѣ 4. образецъ.
(**) Въ 3. главѣ 9. образецъ.
(***) Образецъ 5. и другіе.

§. 6.

Сверьхъ Векселя о адвизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ.

Сверьхъ Векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ адвизъ, то есть увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто Вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого Вексель данъ, и отдать то письмо томужъ, кто Вексель беретъ, и кто принимать будетъ отъ *подавателя* къ подписанію такіе Векселя, въ коихъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ, тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать, тѣ) увѣдомительныя письма Векселю ни въ какое утвержденіе, или опровержение не причитать; ибо и безъ него Вексель есть собою дѣйствителенъ; но точію онымъ письмомъ увѣдомляетъ *переводитель* того, на кого Вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить, или изъ какихъ денегъ взявъ заплатить, и прочее, что ко исправной по Векселю заплатѣ касается, пожелаетъ *Векселедавецъ* писать); а которые Векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томъ же городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города, а въ нихъ *Векселедавецъ* не напишетъ о адвизѣ, на такія увѣдомительныя письма не требуются.

§. 7.

О подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подавалъ, и о платежѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно.

Кто Вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ: то должно, какъ скоро возможно, Вексель для подписанія къ платежу подавать, дабы ни малаго времени не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то тогожъ дни,

дни, а буде поздо, то на другой день, *и приниматель* Векселя долженЪ на ВекселѢ подписать годЪ, мѢсяцЪ и число, *прiемлю платить тотъ та именемъ*, что по НѢмецки обыкновенно подписывается, *акцептопалъ.* Сей срокЪ вЪ скорой подачѢ Векселя опредѢляется для того, ежели *подапатель* получа Вексель промедлитЪ подачею, а вЪ то время *приниматель* вЪ убожество впадетЪ, вЪ такомЪ случаѢ за упущенiе времени повиненЪ *подапатель переподителя* удовольствовать; а буде *приниматель* вЪ состоянiи находится: то *подапателю*, хотя Вексель и больше время продержитЪ, вЪ просрочку не ставить, но исполнять подписку и платежЪ по Векселю безспорно. (Подписанной Вексель не долженЪ *Векселяподапатель* самЪ, а когда служителя, или другаго для принятiя денегЪ пошлетЪ, то и служитель его вручать) покамѢстЪ деньги получитЪ; а вЪ которомЪ ВекселѢ написано *заплатить по объявленiи*, то есть, безсрочно, то при объявленiи требовать платежа, или подписки на ВекселѢ, дабы вЪ пересрочные три дни, о которыхЪ вЪ 14. пунктѢ написано, были заплачены; а ежели ни платежа, ни подписки не учинитЪ, то протестовать.

§. 8.

О прiемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ.

Когда придетЪ срокЪ принятiю денегЪ подписанному Векселю, тогда *подапателю* самому сЪ ВекселемЪ сходить и по прiемѢ платежЪ на ВекселѢ подписать, (*) будежЪ пошлетЪ сЪ служителемЪ, или сЪ кѢмЪ другимЪ, то *подапатель* долженЪ назади Векселя подписать тако: *по сему Векселю отдать посланному отъ меня такому та человѣку*, и подЪ тѢмЪ имя свое, и по прiемѢ денегЪ оному посланному росписаться, что деньги принялЪ, дабы *приниматель* Векселя видѢлЪ, что по воли хозяйской кЪ прiему денегЪ присланЪ; а безЪ такой хозяйской подписки служителю и никому постороннему не вѢрить, и денегЪ не отдавать, чтобЪ не могЪ никто, выкравЪ подписанной Вексель, по немЪ деньги получить.

(*) КакЪ подписывать прiемЪ, о томЪ написано вЪ 3. главѢ толкованiи 2. пунктѢ.

§. 9.

О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе и приправка, и о акцептователѣ, ежели подписку свою вычернитъ.

Векселя, въ которыхъ между строками слова приписаны, или вычернены и выскреблены, и въ томъ у *принимателя* или другаго кого произойдетъ споръ, такіе въ дѣиство не принимать, дабы въ томъ никакого подлога и воровства не происходило, но вѣдаться или о подпискѣ, въ какой силѣ Вексель со тоит, справливаться съ тѣмъ, кто сперьва Вексель далъ; будежъ *приниматель* Вексель приметъ, и акцептованіе подпишетъ; а тогожъ времени не хотя платить, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, того его черне ы въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ Вексель гласитъ.

§. 10.

О протестованіи Векселей, которые приниматель подписывать не будетъ.

Буде *подаватель* объявитъ Вексель, а *приниматель* не подпишетъ, то гда надлежитъ немедленно въ первые сутки, то есть, въ двадцать четыре часа, въ домъ того *принимателя* призвавъ, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, то Нотаріуса, а гдѣ нѣтъ, то Таможеннаго, или Ратушскаго канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярманкахъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества: а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, по добрыхъ изъ крестьянства, въ неподпискѣ Векселя (*) протестъ чинить, зачемъ оной *приниматель* Вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу, или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку: также и свидѣтелямъ, котораго они города, или мѣста жители и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться, и отдавать *подавателю*. Буде же *приниматель* въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, то въ протестѣ именно написать, что по Векселю для отвѣту *приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной хотя отъ партикулярнаго человѣка, какъ выше объявлен , при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ быть имѣетъ, якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобъ оные люди были знаемые и неподозрительные.

(*) Протеста образецъ 12. въ 3. главѣ.

§. 11.

§. 11.

О такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ Векселя.

Буде у того, кто Вексель объявитъ, станетъ *приниматель* просить сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотрѣться, естьли на немъ деньги того человѣка, отъ котораго Вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю *подапателелу* отсрочивать, или протестовать, однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ Векселѣ написанной платежу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ: то не просто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса; а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ ратушномъ судѣ въ судебную книгу именно, на сколько времени согласились отсрочить; будежъ безъ того уступитъ, тогда оной *подапатель* своему корреспонденту, или товарищу, отъ котораго Вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, да и по отсрочкѣ надлежитъ *подапателю*, буде въ платежѣ не подпишется на Векселѣ, или и подпишется, а въ поставленной Вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать не пропускаяжъ времени, какъ выше писано.

§. 12.

О увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ.

Подапатель Векселя долженъ получа Вексель немедленно писать къ *переподителю*, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой Вексель (буде есть); а первой Вексель у себя удержать, дабы *переподитель* могъ съ *Векселеданцомъ*, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого Вексель данъ, между собою вѣдаться; а ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ *переподителю* пропуститъ, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдства приключатся, яко въ банкруты (то есть въ убожество) впадетъ, тогда *подапатель* Векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

§. 13.

О удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста.

По учиненіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ Векселей къ *переподителю* и прежде

жде на то полученнаго отвѣта, надлежитъ *подавателю* Вексель держать до показаннаго въ немъ сроку; (ежели отъ *переводителя* инаго приказу не имѣемъ), и буде въ срочное время *приниматель* одумается, или получитъ отъ *Векселедавца* подтвердительныя письма, и станетъ деньги отдавать, то *подавателю* оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно: по одному проценту на-сто, а не тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому что оной Вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

§. 14.

О отсрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.

Въ которыхъ Векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ Векселѣ въ столько дней, и по тѣмъ Векселямъ даются дни граціи, то есть пересрочныхъ 10. дней; а въ которыхъ Векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи безсрочно, по такимъ три дни, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ воскресные и праздники и тотъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются, и до того пересрочнаго дни не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдней тотъ пересрочной день платежа требовать поутру, а въ неплатежѣ протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ Векселямъ написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученія и объявленія *принимателю*, по такимъ Векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или граціи) 10. же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться кромѣ такихъ Векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ толико дней по объявленіи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибавливать, для того что тѣмъ Векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но *приниматель* считаетъ срокъ отъ объявленія таковъ, каковъ въ Векселѣ написанъ.

§. 15.

Какъ въ неплатежѣ протестовать.

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ *принимателя* Векселямъ въ послѣдней день срока до запада солнечнаго,

а по нуждѣ на другой день чинить протестъ, что денегъ не заплатилъ чрезъ публичнаго Нотаріуса, или канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно послать къ *переподилю*, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ *Векселедапцомъ* поступать по надлежащему, а самому *подателю* для охраненія *переподителя* и *Векселедапца* отъ убытковъ заплаты по Векселю искать на *принимателѣ* таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобъ пропущеніемъ времени не учинилось *переподителю* и *Векселедапцу* убытка; и буде *подапатель* на *принимателѣ* съ суда отъищетъ все сполна и со опредѣленными убытками, то *переподитель* и *Векселедапець* останутся удовольствованы. А ежели съ суда *подапатель* на *принимателѣ* всѣхъ, или части не отъищетъ вскорѣ, какъ срокъ о окончаніи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ, въ такомъ случаѣ искать на *переподителѣ* и *Векселедапцѣ*, на комъ похочетъ, для того что на такого присланъ Вексель, съ котораго взять нѣчего; будежъ *подапатель*, имѣя подписанной Вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ *переподителю* и *Векселедапцу* отвѣтствовать, и удовольствовать своимъ, а самому искать (ежели что можетъ получить) на *принимателѣ*.

§ 16.

Кто съ стороны по Векселю за честь Векселедапца и надписателей деньги заплатитъ.

Буде Вексель за неплатежемъ протестованъ будетъ, а съ стороны кто нибудь за честь *Векселедапца*, или кого изъ *надписателей* по оному заплатить похочетъ, такому при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при канцеляристѣ Таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ по Векселю за честь такого-то именемъ деньги заплатилъ, а напротиву того у *подапателя* взять Вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ пріемѣ денегъ росписаться, и что потомъ надлежитъ по Вексельному праву проторей и настоящихъ денегъ, то все *Векселедапець*, или *надписатель*, на комъ взять похочетъ, повиненъ оному съ стороны его честь охранившему, и въ рукахъ своихъ Вексель имѣющему заплатить и удовольствовать.

§. 17.

§. 17.

Буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ.

Кто при объявленіи по Векселю не всѣ деньги платить хочетъ, и ко акцептаціи не пріемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя *Векселезаписныхъ* денегъ, или товаровъ не имѣетъ, то долженъ *подаватель* Вексель тотъ, Вексель на всѣ деньги протестовать, и буде объявленныя деньги въ уплату *приниматель* отдастъ, то дать особливую росписку: потомъ *подавателю* писать къ *переводителю*, чтобъ онъ Вексель протестовалъ, а уплату подъ особую росписку принялъ, и тотъ протестъ послать; равнымъ же образомъ *принимателю* писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ; а ежели по подписанному Векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть причинъ, то учинить потомужъ въ неплатежѣ всѣхъ денегъ протестъ, а которыя деньги отдастъ, тѣ принять подъ особую росписку, и должны о томъ какъ *подаватель*, такъ и *акцептатель* писать къ своимъ корреспондентамъ, и тою уплатою Вексельнаго права не нарушать, но достальныхъ денегъ за уплатою немедленно искать судомъ, какъ выше писано, потому что къ платежу всѣхъ денегъ подписалъ.

§. 18.

О Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.

Когда Вексель данъ будетъ на одного человѣка въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ третьемъ городѣ, то въ другомъ городѣ *приниматель* долженъ на Векселѣ именно того человѣка написать, которой будетъ въ третьемъ городѣ платить по написанному въ Векселѣ сроку, и по полученіи въ третьемъ городѣ каки *подавателю* для подписанія къ тому человѣку, кой на Векселѣ изъ другаго города къ платежу написанъ, носить, дабы на томъ Векселѣ подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, или и подпишетъ, а денегъ въ срокъ платить не станетъ, то протестовать.

§. 19.

§. 19.

О протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели.

Понеже въ Векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя Векселей индересуютъ (подписываютъ) другія персоны, какъ въ (*) образцѣ показано такъ, что они платежъ по Векселю переводятъ отъ себя на другихъ, въ такомъ случаѣ по протестамъ настоящихъ денегъ, кому по Векселю не заплачены будутъ, и убытковъ по сему уставу требовать на *переподителѣ*, или *Векселедавцѣ* по своему произволенію, на комъ похочетъ, а имъ послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, и отъискивать своихъ всѣхъ убытковъ.

(*) Въ 3. главѣ образецъ 10.

§. 20.

О банкрутахъ, о конкрутахъ до сроку увѣдано будетъ.

Когда *приниматель* Векселя по слуху въ народѣ банкрутомъ учинился, (то есть въ неисправу и въ убожество впалъ) и за тѣмъ отъ биржи, или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается, то можетъ *подаватель* чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ Таможенномъ судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того Векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ *переподителю* съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ *принимателя*, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ. Когда же срокъ того Векселя платежу наступилъ, то потомужъ въ другой рядъ въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано; а кто *подаватель* о означенномъ упадкѣ *принимателемъ* не свѣдаетъ, и пропуститъ выше помянутое требованіе порукъ, въ такомъ случаѣ *подавателю* къ винѣ не причитать, и Векселя не нарушивать.

§. 21.

Объ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не явится.

Ежели кто на время отлучится, и поѣдетъ за̀ городъ, или въ деревню, на кого Вексель данъ, и дѣла̀ свои никому не вручилъ, то *подаватель* имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того Векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить: того для надлежитъ такимъ людямъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, по отлученіи кому нибудь вручить дѣла̀ свои, и дать ему вѣрующее письмо, а безъ вѣрующаго письма недѣйствительно; и хотябъ кто безъ вѣрующаго письма̀ пріятель того человѣка, или прикащикъ, или иной, кто Вексель подписалъ, обънявя словесной приказъ, въ томъ не вѣрить, развѣ оной Вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему *подаватель* повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ; и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ *подавателю* съ нимъ подпищикомъ вѣдаться самимъ; также буде Вексель данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть: того ради всякому для своей предосторожности когда будетъ брать Вексель на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у *Векселедавца*, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго одного человѣка, или больше, которыебъ Вексель надписали, то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ кто порутчикъ останется.

§. 22.

Ежели подаватель или приниматель померли до сроку Векселей.

Ежели *подаватель*, или *приниматель* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, и когда по тому Векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; буде же споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго *подавателя* въ отдачѣ денегъ вѣрить не станутъ, и представятъ къ тому

тому законныя причины, тогда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ *подапателеву* сторону порукъ дать наслѣдникамъ *приниматея*, чтобъ они безъ убытку были.

§. 23.

О Векселяхъ, въ которыхъ адрессъ написанъ, запомнять.

Когда *Векселедапецъ* запомнитъ Вексель адресовать, то есть акцепторово имя въ Векселѣ написать, и *переподитель* того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ письмѣ имя *принимателя* написано, то по увѣдомительному письму подписать безспорно, и ежели требуетъ *подапатель* соувѣдомительнаго письма копіи, то надлежитъ дать копію за рукою *принимателевою*; понеже въ письмѣ увѣдомительномъ *Векселедапецъ* пишетъ, что платить по данному отъ него Векселю кому, и сколько, и на какой срокъ именно.

§. 24.

О пропадшихъ подписанныхъ Векселяхъ.

Когда у *подапателя* пропадетъ подписанной отъ *принимателя* Вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ *принимателю* при публичномъ Нотаріусѣ, или въ Таможенномъ судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою объявить, чтобъ по оному Векселю, кто его принесетъ, денегъ не платилъ; ибо сія причина отъ того не освобождаетъ *принимателя*, чтобъ ему оной Вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при платежѣ взять порукъ, (буде не вѣритъ одному) и въ пріемѣ денегъ росписку, въ которой о продажѣ подписаннаго Векселя написать именно, подъ тоюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться. Будежъ *приниматель* порукъ не приметъ, и денегъ не заплатитъ, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ *приниматель* платить оной Вексель со всѣми убытками.

§. 25.

О авизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ.

Когда Вексель обще со увѣдомительнымъ письмомъ данъ *переподителю*, а онъ отправитъ тотъ Вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу, или безъ умыслу къ *подапателю*, тогда

тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ *принимател* подписывать Векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ отъ того происшедшихъ останется *переподитель* за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде *переподитель* обѣявитъ, что того письма отъ *Векселедавца* не получилъ, и *Векселедавецъ* осмотрится, и не запрется, то долженъ *Векселедавецъ* немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели *Векселедавецъ* докажетъ по маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ маклерамъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить, однакожъ когда *переподитель* признавъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то *Векселедавецъ* можетъ взять отъ *переподителя* росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску *переподителю* увѣдомительное письмо. Сіе случиться имѣетъ въ такихъ Векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

§. 26.

О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ Векселѣ, а ни которой изъ нихъ акцептуетъ.

Когда Вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ *подателю* обѣявить тотъ Вексель обоимъ. И буде они оба платежу не подпишутъ, то учинить протестъ сперьва за неподписку, а потомъ за неплатежъ обоихъ именъ; а чтобъ въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ Векселемъ, или на ковертахъ не токмо имена, отечествія и прозванія, но и приходскія церкви, или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого Вексель данъ.

§. 27.

О Векселяхъ подписныхъ, которые утерятъ несучи въ срочной день.

Когда Вексель подписанной во время срока понесетъ самъ *податель*, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ Векселѣ *подавателевою* рукою на

на хребтѣ подписано по силѣ 8. пункта, то долженъ тогожъ числа оной *подаватель* къ *принимателю* итти, и обьявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно Вексель потерянъ, и потомъ требовать отъ него по тому Векселю платежа, и во всемъ поступать какъ о томъ въ 22. пунктѣ изображено. А кто послѣ съ тѣмъ найденнымъ Векселемъ къ нему *принимателю* явится, и будетъ требовать платежа, то онъ по тому Векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать, и *подателя*, которой тотъ Вексель потерялъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденнымъ Векселемъ кто придетъ къ *принимателю*, и деньги приметъ, и роспишется по уполномочію *подателеву*, за незнаніемъ посланнаго человѣка, что другаго прежде *подателева* извѣстія о потеряніи Векселя, то уже *приниматель* по тому Векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки *подателю* нести.

§. 28.

О внутреннихъ Россійскихъ Векселяхъ и описаніи въ нихъ платежа товаровъ и денегъ.

По сему уставу всѣ внутренніе Векселя имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми для переводу Вексельнаго, и когда платежъ по Векселямъ будетъ (что называется валюта), то товарами писать вольно, или деньгами, какъ хотятъ, по своей волѣ безспорно. Такъ же внутрь Россіи въ Векселяхъ описывать деньги именно какими платить, серебреными ль рублевиками, мѣлкими, или мѣдными, и въ которомъ Векселѣ не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по Векселю будетъ деньги принимать; какоюбъ монетою, мѣдною, или серебреною ни отдавалъ, также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять по чему ни есть съ рубля, въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ Векселя, или приписывать въ Векселѣ къ настоящей суммѣ.

§. 29.

О Вексельномъ курсѣ въ Россію.

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго Векселя курса не имѣютъ, однакожъ въ Векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные, по чему за

рубль

рубль считать договорятся: того ради по возвращенїи протестованнаго Векселя за неплатежемъ Вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ Вексель данъ, и ни которой сторонѣ оной выше, или нїже не считать.

§. 30.

О удовольствїи убытковъ по протестованнымъ Векселямъ.

Когда иностранной, или внутрь Россїи Вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденїи убытковъ, учинившихся отъ нерасплаты на виноватомъ, сверьхъ истинныхъ денегъ, кои въ Векселѣ написаны; а иностранные по курску, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ Вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, считая по осьми процентовъ со ста (сїе взятье называется по Нѣмецки за протестъ рекамбїю, за коммиссїю, и что маклерамъ дается и съ вершками а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ Векселѣ суммы, а ежели отъ *подателя* подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано: то на достальныя деньги, кои не доплачены, а буде послѣ срока протеста добровольно или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ своею суммою настоящею, и что за неустойку положено, не удовольствуютъ, то еще считать упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на незаплаченную сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа боясь по протестѣ скорѣе расплачивались.

§. 31.

Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣнїе отписано будетъ.

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины, или иски, и за чтобъ ни было, имѣнїе арестовано, то есть, отписано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему Вексель, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того *подавателя*, то Вексель такъ какъ прочее его имѣнїе отписать же, и по немъ отъ *акцептователя* платежа требовать порядочнымъ образомъ,

такъ

такЪ какЪ выше писано; а буде присланЪ только для принятія чужихЪ денегЪ, которыя подлежитЪ принять чужихЪ денегЪ, которыя подлежитЪ принять и отдать за *переподителя*, или кЪ нему перевесть, такихЪ Векселей отнюдЪ не описывать, и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и тѢмЪ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомЪ и сЪ такими людьми, кто прежде за арестованія Вексель посторонней получитЪ, и деньги по оному приметЪ, или не приметЪ, поступать, не отбираяжЪ за чужей долгЪ, или вину, но отдавать оные Вексели, или деньги тѢмЪ, чьи они были; а кто Вексель кЪ платежу подпишетЪ, и до сроку Вексельнаго впадетЪ вЪ вышеозначенную своего имѢнія описку, (или арестЪ); а тѢ деньги такія, которыя онЪ за *переподителя* заплатилЪ бы свои, а не его у себя имѢющія, по такимЪ ВекселямЪ *подапатель*, учиня протестЪ, долженЪ послать кЪ *переподителю*, а онЪ вѢдаться сЪ *Векселедапцом*; а буде *Векселедапецъ* деньги подлинно имѢлЪ свои, то изЪ имѢнія *акцептора* прежде заплатить по Векселю, а потомЪ сЪ казеннымЪ долгомЪ, или вЪ истцовыхЪ искахЪ по обстоятельству дѢлЪ поступать, и довольствовать изЪ оставшаго за Вексельнымъ платежемЪ имѢнія, и на порутчикахЪ, дабы Вексель такЪ былЪ надеженЪ, чтобЪ никакого ареста и убытка не боялся.

§. 32.

О запискахЪ ВекселямЪ и о разбираніи споровЪ.

Понеже для общей пользы всѢ Векселии и договорныя вЪ нихЪ кондиціи, надлежитЪ чрезЪ опредѢленныхЪ присяжныхЪ маклеровЪ заключать: того ради тѢ маклеры между прочими своими должностьми, (какЪ вЪ маклерской инструкціи и таксѢ изображено будетЪ) повинны вЪ своей книгѢ чистую записку заключенныхЪ Векселей держать, записывая именно на ряду по числамЪ имена *переподителя* и *Векселедапца*, и куды, и на кого Вексель данЪ, и на которой срокЪ и по какой цѢнѢ и прочія обстоятельства, и буде послѢ случится какой спорЪ, и тотЪ спорЪ разобрать чрезЪ маклера и его записныя книги, а у кого при договорѢ маклера не случится, и тѢ споры разбирать письменными свидѢтельствы и свидѢтелями.

§. 33.

§. 33.

О уничтоженіи Векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи, или протеста.

Буде по которому нибудь изъ тѣхъ Векселей заплата учинена, или подписанъ и за платежъ протестованъ, то прочіе два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотябъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ Векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано, а въ неплатежѣ надлежащаго протесту не учинено: такіе Векселя тройные и одинакіе за пропущеніемъ онаго сроку въ судъ и въ счеты и въ переводы не принимать, и никакого взысканія не чинить, потому, что акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ Векселѣ, также и протестъ и судъ чинится по одному Векселю, какъ пространнѣе выше изображено, а кто ни акцептаціи, ни протеста не учинитъ, и пропуститъ указной трехмѣсячной срокъ, тотъ самъ свое потерялъ небреженіемъ своимъ: ибо по сему уставу подтверждено, Вексели получа акцептовать, и потомъ платежа требовать, или протестовать въ самой срокъ Векселя, хотя предосторожность во уничтоженіи постороннихъ двухъ Векселей именно въ семъ пунктѣ написана, однакожъ кто похочетъ такихъ Векселей у себя далѣ не держать, тотъ воленъ ихъ изодрать, или почернить, чтобъ никакого впредь соблазна къ подлогамъ не было.

§. 34.

О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному Векселю денегъ искать.

А ежели кто оставя Вексельной уставъ, будетъ и въ трехмѣсячномъ срокѣ получа пропалой, или украденой, или и самъ *подаватель* по уничтоженному искать денегъ, причитая якобы ни по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такого судить краткимъ Таможеннымъ судомъ и буде подлинно съ такимъ постороннимъ Векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обличенъ будетъ, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе, и шельмовать въ томъ судѣ, гдѣ такія экзекуціи чинить указано.

§. 35.

О поростпѣ пъ состапѣ Векселей и о описках.

А ежели кто подъ руку кого нибудь въ Векселяхъ подпишется, и тѣмъ, или инымъ образомъ сдѣлаетъ воровски Вексель, и въ томъ пойманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное воровство чинить казнь по уложенію; а ежели *Векселедапецъ* въ числѣ и мѣсяцѣ, или въ числѣ денегъ опишется, что случиться можетъ, того въ вину за фальшь не ставить, но развѣ за то описаніе протестъ воспослѣдуетъ, въ такомъ случаѣ долженъ интерессъ и убытки заплатить.

§. 36.

О скоромъ судѣ и о удопольстпіи пъ Вексельныхъ дѣлахъ.

Когда *подапатель*, или другой, кому Вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по Векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ, или Ратушскомъ судѣ, то, какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣжъ осмь дней товары, или имѣніе на столько, на сколько Вексельнаго иску, надлежитъ заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 мъ пунктѣ о убыткахъ изображено, конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ къ мѣсяцъ кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ, и потребуется изъ другихъ городовъ, о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго суда особливо сроки изъяснены; а буде товаровъ и имѣнія противъ иску не достачетъ, или ничего нѣтъ, то самого виноватаго задержать подъ карауломъ, и учинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ суда; а ежели *приниматель*, или *переподитель*, или *надписатели*, или *Векселедапецъ* будетъ въ протестованномъ Векселѣ справедливыя причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ отказали, такимъ до осьмидневнагожъ сроку оправданіе свое принесть. Однакожъ въ чемъ искъ, деньги, или товары, то положить подъ охраненіе суда, или надежныхъ порукъ дать, пока оправленъ, или обвиненъ, и надлежащее по Вексельному праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не отпускать и не послаблять ни подъ какимъ предлогомъ, а держать подъ арестомъ, подъ стра-

 хомъ

хомъ, ежели уступятъ, на самихъ на нихъ взятья всего иску, дабы Вексельному теченію и вѣрному дѣйству его никакого повреждения не было.

§. 37.

О неиманіи пошлинъ съ Векселей и съ Вексельнаго суда.

Съ Векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать, также по которымъ протестованнымъ Векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ, или въ Ратушахъ словесной съ тѣхъ по темужъ пошлинъ кромѣ определенной акциденціи не имать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго суда написано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже истцу въ награжденіи всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

§. 38.

О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о Вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто Векселями обяжется.

Понеже сей Вексельной уставъ хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или инныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но точію по семужъ уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ не носное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по Векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя Векселями и другими письмами подъ образомъ Векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать; а за такія письма, кои подъ именемъ Векселя

даны

даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противу сего устава писалъ и давалъ.

§. 39.

Заключеніе.

Ежели по Векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ уставѣ есть ни мало упомянуто, или на иныя не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла учиня присягу при истцѣ и отвѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили писать въ Коммерцъ-Коллегію, и прилагать свои мнѣнія, а той Коллегіи въ восемь дней разсматривать, и ежели что конечно въ дополненіе вновь надобно, о томъ докладывать въ Сенатѣ съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по аппробаціи Верьхняго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временемъ, чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, покамѣстъ на предложеніе дополненіе состоится, и публикуется въ томъ судѣ, кои будутъ указу требовать, учинить арестъ на толикое число денегъ, или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виновату признали; а ежели, безъ ареста вѣрятъ, то въ платежѣ обязать поруками, а какъ дополнительной указъ получатъ, тогда по тому и поступать, а ежели судъ дѣло остановитъ, и предложеніе учинитъ, имѣя точные пункты, толкуя инымъ непристойнымъ образомъ, что при аппробаціи усмотрѣно будетъ, такіе судящіе повинны тѣмъ, кому они окончаніемъ промешкали, или кого арестовали напрасно, заплатить вышеписанные всѣ проценты, а сверьхъ того лишить съ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯ

О ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

§. 1.

О поступкѣ въ казенныхъ Векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.

Хотя въ Россійской Имперіи казенной Вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи воеводской, выданной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на Вексели деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная инструкція выдана, особливаго Вексельнаго устава еще не было, къ томужъ Вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегіи, какъ отъ двух воинскихъ и иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну, и берутъ Вексели, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей: того ради съ публикованія сего Устава должны во всѣхъ казенныхъ Векселяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партикулярныхъ Векселяхъ изображено, а что для лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скораго отправленія по Векселямъ касается, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

§. 2.

О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ и возметъ Вексель.

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, или въ другомъ городѣ, куда свозъ деньгамъ бываетъ, изъ купеческихъ, или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги перевесть въ другой городъ, такому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозить надобно, чтобъ у него деньги принять въ казну, и дать Вексель, у такого тотчасъ принять доношеніе; и не чиня ни какого продолженія (какъ-то случается по такимъ доношеніямъ, дѣлаютъ выписки); но посмотритъ въ рапорты и вѣдомо-

мости, естьли въ томъ городѣ наличныя деньги, и буде есть, безъ сумнѣнія такого, что послѣ такого рапорту высланы, или въ росходъ издержаны, тогда помѣтить на томъ же доношеніи самому Командиру, у котораго подъ вѣдѣніемъ денежная казна, чтобъ у него деньги принять, и по пріемѣ записать въ приходную книгу, а тому просителю дать (*) Вексель за рукою командирскою въ краткихъ терминахъ, у кого сколько принято, и толикоежъ бы число выдано было изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векселѣ подпишетъ, по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю; и буде станетъ другаго и третьяго Векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ писать велѣно, а именно въ другомъ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а въ третьемъ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и въ пріемѣ тѣхъ Векселей кто приметъ, расписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ деньгамъ записанъ будетъ, симъ отправленіемъ по томужъ больше недѣли не мешкать.

(*) Образецъ 13. 3. главы.

§. 3.

О такихъ, кто будетъ деньги на Вексель отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть.

Кто будетъ требовать, чтобъ у него деньги въ казну принять, и дать Вексель въ другой городъ, а у Командира изъ того города вѣдомости не случится, естьли тамъ наличныя деньги, а хотя вѣдомости и рапорты имѣютъ, а сумнительны объ нихъ потому, что случается послѣ рапорта деньги высланы, или въ росходы употреблены, въ такомъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ) ждать, покамѣстъ соберутся деньги, и буде ждать обнадежитъ, о томъ велѣть ему подъ своимъ доношеніемъ подписаться, и потомъ дать Вексель, какъ выше во 2 пунктѣ писано.

§. 4.

О исправной заплатѣ по такимъ Векселямъ.

Когда въ городѣ, въ которой данъ Вексель, *подапатель* явится съ даннымъ Векселемъ къ тому Командиру, у кого деньги въ вѣдѣніи, и на кого оной Вексель данъ, то не требуя доношенія, и не дѣлавъ выписки, принявъ подписать тому Командиру на Векселѣ, что объявленъ годъ, мѣсяцъ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ недѣля написана, однакожъ не дожидаясь онаго сроку выдать тогожъ дня; а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать отъ зборщиковъ, или взять изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги заимно, какъ о томъ ниже въ 7. пунктѣ изображено, и конечно въ недѣлю отдать, и въ пріемѣ на Векселѣ *подапателю* подписать.

§. 5.

О содержаніи выплаченнаго Векселя и о запискѣ въ росходную книгу и о рапортахъ.

Выплаченной Вексель съ подпискою на немъ пріемщиковою содержать и хранить обще съ указами и ассигнаціями наряду, а въ росходной книгѣ такую выдачу записывать именно, откуда и за чьею рукою и кому выдано, и притомъ означивать, изъ какихъ зборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ Каморъ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оное, откуда надлежитъ, толикоежъ число могли взять, и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ Вексельной получены.

§. 6.

О протестахъ на казенные Векселя и о удоволствіи въ томъ.

Буде по Векселю, которой данъ на готовыя деньги въ поставленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить не можно, и тотъ *подапатель* Векселя самъ просрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, когда Командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать *подапателю* Векселя, и сверьхъ того рапортовать въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а *подапатель*

патель долженЪ Вексель и протестЪ послать кЪ переводителю немедленно, вЪ томЪ случаѢ повиненЪ тотЪ, кто не на готовыя деньги Вексель далЪ, заплатить *переподителю* собственныхЪ своихЪ по осьми процентовЪ на́-сто, а настоящія деньги назадЪ изЪ казны̀ выдать немедленно, а именно вЪ недѢлю; будежЪ на того Командира, кто протестЪ прислалЪ, покажетЪ, что онЪ имѢя деньги далЪ протестЪ недѢльно, то оные осмь процентовЪ взять сЪ тогожЪ, кто Вексель далЪ, и отдать тому, чьи деньги на Вексель приняты, а настоящія деньги потомужЪ выдать вЪ первомЪ, или вЪ другомЪ городѢ, вЪ которомЪ *переподитель* похочетЪ по полученіи вЪ недѢлюжЪ, а оному *Векселедавцу* за понесенной убытокЪ вЪ платежЪ осьми процентовЪ по изслѢдованію за недѢльной протестЪ сЪ того, кто имѢя деньги допустилЪ до протеста, доправить вполтора, то есть по 12 процентовЪ; также когда КомандирЪ изЪ какой злобы, или страсти Векселя не приметЪ, и не подпишетЪ, или и подпишетЪ, да денегЪ не выдастЪ, и протеста не дастЪ, кЪ такому Командиру притти *подапателю* сЪ публичнымЪ Нотаріусомъ. (гдѢ есть) и при двух или трехЪ свидѢтелехЪ объявить, что онЪ на него учинитЪ протестЪ, и потомЪ написать протестЪ сЪ подписаніемЪ свидѢтелей, по которому повиненЪ заплатить означенные восемь же процентовЪ на́-сто изЪ собственныхЪ своихЪ денегЪ, а настоящія деньги возвращать изЪ казны̀; а когда *переподитель* при взятьи Векселя самЪ надеженЪ былЪ наличнымЪ деньгамЪ быть, а не отЪ КомандировЪ обнадеженЪ, какЪ вЪ 3 мЪ пунктѢ упомянуто, то онЪ не протестуя долженЪ за срокомЪ дожидаться денегЪ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать, а буде собравЪ деньги, а выдачею волочить станетЪ, о такомЪ протестовать, и за неплатежЪ поступать по вышеписанному, дабы не имѢли случая вредить Вексели.

§. 7.

О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Кто нижней КомандирЪ, которому по указамЪ надобны деньги вЪ росходЪ, вЪ томЪ же мѢстѢ, а не вЪ посылку другіе города̀; принявЪ у посторонняго деньги и записавЪ вЪ приходЪ, какЪ выше писано, дастЪ кЪ вышнему Командиру Вексель о исправной заплатѢ принятой суммы, и по тѢмЪ ВекселямЪ равно исполнять, какЪ отЪ вышнихЪ КомандировЪ кЪ нижнимЪ

 по

по даннымъ Векселямъ чинить велѣно; а понеже такія подчиненныя команды не могутъ имѣть вѣдомостей, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги? Того ради для той пользы Вексельнаго теченія должны заплату чинить конечно въ недѣлюжъ; и ежели на лице денегъ нѣтъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутъ безъ росходу до времени ко исправленію пролежать, однакожъ чтобъ не болѣе половины брать; а ежели ко удовольству Векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и Вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ росходы вовсе не были остановлены; будежъ въ томъ такая посторонняя команда не послушаетъ, и имѣя деньги не ссудитъ, на такихъ протестовать вышнему суду, а именно: въ резиденціи Сенату конечно не пропуская недѣли, а буде въ срокъ не протестуетъ, то повинны положенные проценты *переподителямъ* платить, а Губернаторъ, которой надъ всею губерніею главнымъ Командиромъ есть, тотъ по посылкѣ протеста въ Сенатъ, долженъ и у посторонней команды арестомъ принудить и деньги взявъ по Векселю удовольствовать.

§. 8.

О скоромъ взысканіи и оканчаніи Вексельныхъ дѣлъ, кои Векселя даны по принятіи денегъ.

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по Векселямъ, которыя принявъ въ казну деньги) даны, чинить, и ко исполненію приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными *Векседапцами* и *принимателями* имѣетъ, на примѣръ: въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ Городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ краткимъ Таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги, и брали Векселя, и тѣмъ въ провозахъ казнѣ пользу чинили.

§. 9.

О такихъ, кто будетъ изъ казны на Вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.

Также кто надежной купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему вы-

выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ они надобны, такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Векселя на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (*) сроки платежа, считая отъ выдачи по разстоянію мѣста, въ котороебъ могъ Вексель дойти безъ излишества дней, а по объявленіи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ управителямъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, точіюбъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

(*) Образецъ 14. 3. главы.

§. 10.

О подпискѣ тѣхъ Векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о изысканіи.

Какъ оные Векселя получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать, и въ срокъ семидневной платить; будежъ *приниматель* не подпишетъ, а скажетъ, что платить онъ по тому Векселю за неимѣніемъ *переподителевыхъ* у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто протеста взявъ сказку за рукою послать въ тотъ городъ, откуда Вексель присланъ, гдѣ на *переподителѣ* и на его *порутчикахъ* безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на́-сто, а до того, на кого былъ Вексель присланъ ненадежной, никакого дѣла не имѣть, и не подержать, но вѣдаться имъ съ *переподителемъ* между собою самимъ; а которой Вексель *приниматель* къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ, или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сроку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на́-сто съ недоплаченнаго числа̀, а не со всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ срока больше мѣсяца; будежъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ *надписателя* сполна денегъ не возьмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ *переподителя* и съ *порутчиковъ* его конечножъ въ мѣсяцъ, потому, что далъ Вексель на ненадежнаго человѣка; а безъ токого порядку до *переподителей* оставя *принимателя* не касаться и не убытчить.

§. 11.

Объ отдачѣ процентныхъ денегъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ *переводителей и принимателей*, отдавать Командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имѣютъ платить исправной за неплатежъ по Векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги; а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на гошпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

§. 12.

О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.

Кто изъ *управителей* отдастъ казенныя деньги и Вексель возьметъ у ненадежныхъ людей, такъ, что тотъ Вексель возвращенъ будетъ за неподпискою *принимателевою* и за неплатежъ, какъ о томъ выше упомянуто, такія деньги брать съ самаго того *управителя* изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ неимущихъ *Векселедавцахъ* не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать, для того, что *управитель* самъ, не сохраняя казну, отдалъ на Вексель ненадежнымъ людямъ, а ему *управителю* въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться Таможеннымъ судомъ.

§. 13.

Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.

Также когда *управитель* по подписанному къ платежу Векселю послѣ срока по силѣ сей главы 10 го пункта, надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ *принимателю* прибавитъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ *управитель* собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверьхъ того по осьми процентовъ штрафу на го-

гошпиталь, а *переводитель* отъ того свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой *управитель* вышеписанныхъ своихъ денегъ на *принимателѣ* Векселя искать Таможеннымъ судомъ.

§. 14.

О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы въ платежѣ ему повѣрить, процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на *переводителяхъ* и *надписателяхъ*, такъ и на *управителяхъ*, что на комъ взять доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки, и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдаль сверьхъ показанныхъ сроковъ не откладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать; дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы, или другой кто свои деньги на Вексель отдалъ, удовольствованы были, ибо Вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы; а когда по онымъ неисправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять, и въ раззореніе вводить.

§. 15.

О Векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Векселя данные по силѣ 9 пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ Векселей подписать на одномъ, что по сему Векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году, и мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ то, и отдать тому, кто платилъ, обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить, или подрать и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ небывшимъ Векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; будежъ по которымъ Векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ потомужъ на Векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

ГЛАВА ТРЕТІЯ

ФОРМЫ, ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

ОБРАЗЕЦЪ 1.

Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи.

Во Псковѣ 1. *Сентября*, 1722. *году Вексель на* 100 *рублевъ.*

По объявленіи заплати по сему моему первому Векселю, господину *Артемью Стражнову* купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто роблевъ, платежъ полученъ деньгами отъ господина Бѣлозерскаго купца *Петра Чернова*, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Николаю Вѣрнову*. въ Москвѣ купцу Барашской слободы.

Вашъ покорный слуга *Семенъ Красновъ*, купецъ города Пскова.

ТОЛКОВАНІЕ НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ.

(1.)

Векселедавецъ	СЕМЕНЪ КРАСНОВЪ,
Переводитель	ПЕТРЪ ЧЕРНОВЪ,
Позапатель	АРТЕМІЙ СТАЖНОВЪ,
Приниматель	НИКОЛАЙ ВѢРНОВЪ.

О сихъ персонахъ показано въ 1. главѣ, въ 3. пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

(2.)

По сему Векселю должно по силѣ 1. главы 7. и 14. пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или *принимателю* о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

ОБРАЗЕЦЪ 2.

Съ рокомъ по объявленіи.

Москва, Генваря 2 1729. *году Вексель на* 1000. *рублевъ.*

По объявленіи въ мѣсяцъ заплати по сему моему первому Векселю господину *Карпу Сидорову* купцу Санктпербургскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, платежъ по-

полученъ отъ господина *Назара Зэропа* купца Новогородскаго и поставить на мой щетъ.

Господину *Ивану Иванову* въ Санктпетербургѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карпъ Карповъ* Московской Голутвенной слободы купецъ.

НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Въ семъ Векселѣ четыреже персоны сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ, не надобно смотрѣть, но надлежитъ по договору съ *переводителемъ* написать, во сколько дней, или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1. главѣ, въ 4. мъ пунктѣ показано.

(2.)

Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1. же главѣ, въ 6 мъ пунктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено; и тако *приниматель* не долженъ у *подавателя*, на такіе Векселя увѣдомительнаго письма требовать.

ОБРАЗЕЦЪ 3.

Съ рокомъ отъ написанія.

Тверь Генваря 3. 1729. *году*, *Вексель на* 500. *рублевъ.*

Въ шестдесятъ дней считая отъ сего 3. дня Генваря, 1729. года, заплати по сему моему первому Векселю господину *Прохору Кондратьеву* купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, пять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Кондратья Иванова* купца Тверскаго, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Гаврилѣ Сидорову* въ Новгородѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карпъ Соболевъ*, Тверской купецъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только въ томъ, что отъ написанія Векселя срокъ шестдесятъ дней, къ которому сроку придаются пересрочныхъ десять дней, о чемъ въ 1. главѣ въ 14. пунктѣ написано.

(2.)

Срокъ отъ написанія въ семъ образцѣ написанъ шестдесятъ дней, для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору, съ *переводителемъ*, какъ они хотятъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 4 мъ пунктѣ показано.

ОБРАЗЕЦЪ 4.

Въ которомъ 3. персоны.

Новгородъ Генваря 7. *дня*, 1729. *Вексель на* 200. *рублевъ.*

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому Векселю господину *Астафью Иванову*, купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, двѣ сти рублевъ серебреныхъ рублевиковъ.

Господину *Семену Зиновьеву*. въ Нижнемъ Новѣ городѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Завьяловъ*, Новгородской купецъ.

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Въ семъ Векселѣ точію 3. персоны:

Векселедавецъ	ИВАНЪ ЗАВЬЯЛОВЪ,
Переводитель	АСТАФЕЙ ИВАНОВЪ,
Приниматель	СЕМЕНЪ ЗИНОВЬЕВЪ.

Изъ сего видны случаи въ Векселяхъ, что принявъ деньги *Векселедавецъ*, Вексель дастъ *переводителю* самому, и потомъ тотъ *переводитель* собою ль отъ *принимателя* деньги полу-

лучитЪ, или другому кому похочетЪ вмѣсто себя принять, и о томЪ на ВекселѢ подпишетЪ: и тако четвертую позапателепу персону вЪ самомЪ ВекселѢ *Векселедапцу* писать не надобно.

(2.)

Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѢхЪ ВекселяхЪ вольно писать, какою договорятся монетою, рублевикамиль, или мѢлкими, серебреными, или мѢдными, о чемЪ вЪ 1. главѢ, вЪ 28. мЪ пунктѢ написано именно; а ежели умалчивая о монетѢ, (какЪ вЪ первыхЪ трехЪ образцахЪ показано) напишетЪ, то по силѢ тогожЪ 28. пункта повиненЪ будетЪ принять какоюнибудь монетою мѢдною, или серебреною, отдавалЪ.

(3.)

ТотЪ же четвертой образецЪ короче другихЪ, кои генерально писаны бываютЪ: ибо изЪ него выключены; отЪ кого платежЪ полученЪ; и какЪ поставить на счетЪ, а силу имѢютЪ равную какЪ и прочіе, не требуя увѢдомительнаго письма̀.

ОБРАЗЕЦЪ 5.

ВЪ которомЪ только 2. персоны.

СанктпетербургЪ Генпаря 10. дня, 1729. Вексель на 700. рублепЪ.

ВЪ два мѢсяца считая отЪ сего 10. дня, Генваря 1729. года, по сему одинакому Векселю повиненЪ я заплатить господину *Ипану Ипанопу*, купцу Санктпетербургскому, или кому онЪ прикажетЪ, себереными мѢлкими деньгами седмь сотЪ рублевЪ *Гаприла Ермолаепъ* купецЪ Санктпетербургской.

ТОЛКОВАНІЕ

(1.)

Сей Вексель вЪ двухЪ персонахЪ, что одинЪ другому дастЪ деньги; а заплатить обѢщаетЪ вЪ срокЪ, то можетЪ равно какЪ и прочіе дѢйствителенЪ быть.

(·.)

Здѣсь написано мѣлкими серебреными деньгами, а можетъ на сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше изъяснено.

ОБРАЗЕЦЪ 6.

О Векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.

Городъ Архангельской Генваря 12. день, 1729. Вексель на 300. рублевъ.

По обьявленіи въ десять дней, заплати по сему моему первому Векселю господину *Науму Милекову*, купцу Ярославскому, или кому онъ прикажетъ, триста рублевъ мѣдными пятикопѣешниками и копѣйками изъ моихъ денегъ.

Зотъ Запьяловъ, Ярославской купецъ.
Прикащику моему *Семену Герасимову*
Въ Ярославлѣ въ Огородной слободѣ.

КЪ СЕМУ ОБРАЗЦУ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Векселедавецъ хозяинъ самъ *Семенъ Герасимовъ*, *переводитель и подаватель Наумъ Миляковъ*, *приниматель* прикащикъ *Семенъ Герасимовъ*.

По сему образцу могутъ Векселя писать, не токмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ, или къ другимъ, кто домомъ управляетъ.

(2.)

Оной Вексель отъ хозяина данной не требуетъ дальней предосторожности: ибо самъ хозяинъ Вексель далъ къ своимъ домашнимъ, а не на постороннихъ.

ОБРА-

ОБРАЗЕЦЪ 7.

О Вексеяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда Генварь 15. день, 1729. Вексель на 250. рублевъ.

ВЪ сорокЪ дней отЪ написанія сего Векселя, считая отЪ 15. числа сего Генваря. 1729. году, изволь заплатить по сему моему одинакому Векселю господину *Елизару Богданову*, купцу Казанскому, или кому онЪ прикажетЪ, двѢсти пятьдесятЪ рублевЪ, платежЪ полученЪ на вашЪ счетЪ, отЪ господина *Еремея Зубова* деньгами, какЪ во увѢдомительномЪ письмѢ явствуетЪ.

Господину и хозяину моему, *Симону Петрову*, купцу Казанскому вЪ Татарской слободѢ.

ВашЪ покорный слуга и прикащикЪ *Іевъ Мишустинъ.*

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

ВекселедавецЪ прикащикЪ	ІЕВЪ МИШУСТИНЪ,
Переводитель	ЕРЕМЕЙ ЗУБОВЪ,
Подаватель	ЕЛИЗАРЪ БОГДАНОВЪ,
Приниматель хозяинЪ прикащиковЪ	СИМОНЪ ПЕТРОВЪ.

Сіи четыре персоны равно какЪ вЪ первыхЪ формахЪ показано, точію разствуютЪ, что вЪ семЪ ВекселѢ именно обЪявлено, дача Векселя отЪ прикащика на хозяина.

(2.)

При взятіи такихЪ Векселей отЪ прикащика на хозяина должно *переводителю* накрѢпко смотрѢть, естьли уполномочиваніе отЪ хозяина на такого прикащика, которому онЪ вѢритЪ, дабы вЪ случаѢ отЪ хозяина протеста не принять убытка: чего ради вЪ образцѢ показано, дабы писанЪ былЪ платежЪ на хозяйской счетЪ и увѢдомительное письмо.

(3.)

Могутъ равнымъ образомъ поступать по Векселямъ, даннымъ отъ дѣтей ко отцамъ, къ братьямъ и къ другимъ тѣмъ подобнымъ.

ОБРАЗЕЦЪ 8.

О Векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.

Москва Генваря 17. день, 1729. Вексель на 2000. рублевъ.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17. дня Генваря, сего 1729. го́ду повиненъ я заплатить господину *Антону Пѣтухову*, Московской Кошельной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублевъ рублевиками, за которыя деньги принято товару льну 100 берковцовъ, воску 100. пудъ, холста 10000. аршинъ.

Мартынъ Дорофеевъ.
купецъ Московской Бронной слободы.

ОБРАЗЕЦЪ 9.

О такихъ же Векселяхъ, въ которыхъ похотятъ прiемъ товарами написать.

Москва Генваря 20 день, 1729. Вексель на 900. рублевъ.

Въ четвертый день Ма́я мѣсяца сего 1729. го́ду заплати по сему моему второму Векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ *Алексѣй Простой*, девять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ него товарами, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Богдану Козыреву*, купцу въ Тобольскѣ.

Ваши покорные слуги *Иванъ Власовъ* купецъ Московской Кошельной слободы.
Петръ Серебрениковъ, купецъ Московской Голутвенной слободы.

ТОЛКО-

ТОЛКОВАНІЕ НА ОБА ОБРАЗЦА.

(1.)

ВЪ обоихЪ 8. и 9. образцахЪ написанЪ платежЪ товарами, однакожЪ показано вЪ 8. именно, какіе товары, вЪ 9. глухо товарами, и по сему могутЪ вЪ ВекселяхЪ писать; ежели похотятЪ товарами, описывая именно или глухо, а и не писать обЪ товарахЪ вольно, о чемЪ вЪ 1. главѢ вЪ 28. пунктѢ показано.

(2.)

ВЪ 8. образцѢ только двѢ персоны, одинЪ почитается, яко *переподитель*, тотЪ, у кого платежЪ товаромЪ полученЪ, а другой *Векселедавецъ*.

А вЪ 9. образцѢ хотя и четыре персоны, точію изЪ нихЪ почитаются *Векселедавецъ* двое, *Власовъ* да *Серебрениковъ*, *переподитель Простой* и *приниматель Козыревъ*, и тако можно, слѢдуя сему образцу, во всякихЪ ВекселяхЪ писать больше и меньше персонЪ, на примѢрЪ: случится два *переподителя*; то обоихЪ имена, или два *принимателя*, то двухЪ же и написать.

(3.)

ВЪ 9. образцѢ срокЪ написанЪ, точно заплатить вЪ 4. день Мáя. Сіе показано для того, когда *переподитель* сЪ *Векселедавцомъ* договорятся и поставятЪ платежу срокЪ точной, котораго мѢсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотЪ день вЪ ВекселѢ, и таковые Векселя равны сЪ тѢми, вЪ коихЪ будетЪ написано отЪ написанія вЪ столько дней и пересрочные десять дней по силѢ 1. главы 14. пункта давать.

ОБРАЗЕЦЪ 10.

ВекселямЪ, надЪ которыми будутЪ надписатели.

СанктпетербургЪ вЪ 25. день, 1729. году, Вексель на 3000. рублевЪ.

ВЪ шестьдесятЪ дней, считая отЪ сего 25. дня Генваря, 1729. году заплати по сему моему Векселю господину *Артамону Гусеву*, купцу Калужскому, или кому онЪ прикажетЪ, тысячу

сячу рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Семена Сврикова*, купца Санктпетербургскаго.

Господину *Спиридону Правдивому*, купцу въ Калугѣ. — Вашъ слуга *Козьма Алмезниковъ*, Санктпетербургской купецъ.

[*Надписи на другой сторонѣ Векселя.*]

1. НАДПИСЬ.

Заплати, кому прикажетъ господинъ *Иванъ Зубревъ*, купецъ Московской, платежъ отъ него полученъ Генваря 30. дня, 1729. года.

Артамонъ Гусевъ.

2. НАДПИСЬ.

За меня заплати господину *Богдану Книгону*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10. дня, 1729. году.

Иванъ Зубревъ.

3. НАДПИСЬ.

Содержаніе сего Векселя заплати господину *Герасиму Зыкову* купцу *Орловскому*, Февраля 21. дня 1729. года.

Богданъ Книгинъ.

[Можетъ такихъ надписателей случиться больше и меньше.]

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Сія 10. форма Векселей написана для показанія, какъ надлежитъ *надписателя* переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такія *надписатели* быть и на прочихъ Векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные Вексели чрезъ одного въ другомъ городѣ платить, о чемъ въ 1. главѣ въ 18. пунктѣ показано.

(2.)

Надписатели есть *переводители* какъ въ образцѣ 10. показано, потому что въ Векселѣ написано первому *переводителю-*

лю заплатить *Артамону Гусеву*, или кому онъ прикажетъ; а онъ *Гусевъ* на томъ Векселѣ надписалъ, и учинился другимъ *переводителемъ*, что заплатить *Ивану Зуреву*, и отдалъ ему тотъ Вексель; а *Зуревъ* другому; и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до *подавателя* или *принимателя* дойдетъ.

(3.)

Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ: платежъ полученъ отъ того, кому Вексель данъ, или глухо платежъ полученъ, не упоминая отъ кого; а ежели не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего Векселя: заплати за меня тому-то именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано: ибо въ томъ Векселю никакого поврежденія нѣтъ.

(4.)

Когда отъ *подавателя* такой Вексель за неакцептованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тотъ, кому не заплачено настоящихъ денегъ, и убытковъ по уставу Вексельному требовать изъ вышеписанныхъ персонъ на *переводителяхъ* и *Векседаццѣ*, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 19. пунктѣ положено.

(5.)

Вышеозначенной образецъ Векселя съ *надписательми* есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть о платежѣ *принимателевой* подписки не было, а случатся *надписатели*, и на такихъ Векселяхъ, на которыхъ ужѐ *приниматель* къ платежу подпишетъ, на примѣръ: *подаватель*, имѣя такой подписанной Вексель, не дожидаясь до сроку, другому пріемъ переведетъ, а тотъ иному, а послѣдней *надписатель* въ срокъ у *принимателя* по его акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10. образцомъ толковано.

Образецъ въ чужіе краи посылаемыхъ Векселей.

ОБРАЗЕЦЪ 11.

Въ Москвѣ $\frac{5}{16}$ Октября, 1728. году, Вексель на 3000. рублевъ по 53. штивера.

Въ шесть недѣль по объявленіи заплати по сему моему первому Векселю господину *Ивану Лопатину*, или кому онъ

при-

прикажетъ, три тысячи рублевъ, по пятидесять по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина *Якопа Солеңикопа*, и поставь на счетъ по адвизу

Господину *Матөею Рыбникову*, купцу въ Амстердамѣ первой.

Мой господинъ, вашъ покорный слуга *Андрей Барановъ*, Московской Барашской слободы купецъ.

Въ семъ перпомнадесять образцѣ разность со внутренными Векселями въ томъ состоитъ.

1.

Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оной пріемлется, потому что въ иныхъ краяхъ новой штиль въ обычаи не принятъ, о чемъ надлежитъ самимъ тѣмъ знать, кто будетъ Векселя давать и брать, а само собою значитъ, и пишется старой штиль на верьху, а новой подъ чертою на исподи, и разнится, что по новому 11. дней впередъ исчисляется.

2.

Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами; понеже обычайно переводъ денегъ Векселямъ бываетъ по договорамъ дороже или дешевлѣ штиверами Голландскими, а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называются фунтъ-стерлинговъ, во Францію кроны, и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ монетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ Векселя деньги переводить, дабы отъ незнанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасные убытки.

3.

Сроки въ Векселяхъ, данныхъ въ чужія государства писаны быть могутъ по договорамъ съ *переводителя* по объявленіи, или отъ написанія во столько дней и недѣль, или точно котораго числа, и такожде могутъ платежъ писать деньгами, товарами и не упоминая о платежѣ; къ томужъ смотрѣть надлежитъ о обычаѣ Вексельномъ того мѣста, куда Вексель даетъ, дабы Вексель не былъ чѣмъ оспоренъ.

4.

4.

Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли съ тѣхъ образцовъ порядочно Векселя писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію Векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны и присыланы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

По окончаніи выше означеннаго на каждой образецъ толкованіе здѣсь изъяснено приличное ко всѣмъ формамъ.

Какъ принимателямъ Векселя подписывать, (что называется) акцептовать.

Когда *подаватель* принесетъ Вексель къ *принимателю* для подписки; тогда долженъ на Векселѣ подписать, то есть акцептовать тако:

1729. Генваря 10. дня, пріемлю платить *Иванъ Галкинъ*, Московской Голутвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ, и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить; то можетъ подписать тако:

1729. Генваря 11. дня пріемлю платить на счетъ *Сидора Игнатьева*, купца Тверскаго, *Карпъ Гавриловъ*, купецъ Новогородской.

[или]

1729. Генваря 12. дня, пріемлю платить за хозяина своего *Ивана Иванова*, Московскаго купца прикащикъ его *Семенъ Носовъ*.

2.

Какъ платежъ на Векселяхъ подписывать, и что изъ того послѣдуетъ.

Когда *подаватель* Векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней сторонѣ Векселя тако:

1729.

1729. Генваря 20. дня, по сему Векселю платежѣ сполна полученѣ, *Сидорѣ Семеновѣ*, купецѣ Санктпетербургской.

Буде за хозяина, или другаго, то можетѣ написать, за хозяина моего, или за товарища за такого-то именемѣ платежѣ полученѣ; и потомѣ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегѣ на акцептованныхѣ и на неакцептованныхѣ Векселяхѣ, и по Векселямѣ, кои выплачены быть имѣютѣ по объявленіи, а *приниматель* не требуя пересрочныхѣ трехѣ дней заплатитѣ, то безѣ акцептаціи на Векселѣ *приниматель* выше означенное удовольство подпишетѣ.

Что же упомянуто, дабы именовали имя того, за когo кѣ платежу подписываетѣ, или деньги принимаетѣ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетѣ Вексель не упоминая на счетѣ хозяина своего, а между тѣмѣ хозяинѣ его вѣ убожество впадетѣ, а служитель вѣ состояніи есть, то служитель принужденѣ будетѣ своими платить, а послѣ сѣ хозяиномѣ, или сѣ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомѣ.

Когда случится, что *подаватель* вѣря *принимателю* не вдругѣ по Векселю деньги приметѣ, но промедлитѣ за срокомѣ, то на Векселѣ подпишетѣ тако:

1729. Генваря 20. дня, принято вѣ зачетѣ столько рублевѣ. *Сидорѣ Карповѣ*.

Генваряжѣ 25. дня, еще принято столько рублевѣ. Февраля 10. дня, домашнихѣ столько рублевѣ приняты сполна. *Сидорѣ Карповѣ*.

Притомѣ воленѣ написать на чей счетѣ, или за кого принялѣ, какѣ выше писано.

О такихѣ пересрочкахѣ *подавателевыхѣ* вѣдать надлежитѣ, что *подаватель* весь страхѣ на себя принялѣ, и ежели между тѣмѣ временемѣ *приниматель* впадетѣ вѣ убожество, тогда самѣ своимѣ *переводителя* или *надписателей* принужденѣ удовольствовать, о чемѣ вѣ 1. главѣ вѣ 12. пунктѣ упомянуто.

3.

Какая разнь въ Векселяхъ по второмъ и третьемъ.

Въ первомъ Векселѣ обыкновенно пишется, какъ выше показано.

По сему моему *первому Векселю* и прочее.

А во второмъ, по сему моему *второму Векселю*, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Въ третьемъ, по сему моему *третьему Векселю*, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Оныя разности только въ такихъ Векселяхъ, кои на одни деньги тройныя даются, а до одинакихъ Векселей не принадлежатъ.

ОБРАЗЕЦЪ 12.

Протестовъ.

Въ первыхъ копія съ Векселя отъ сло́ва до сло́ва написанная на листу, или полулистѣ.

Подъ тою копіею.

1729. го́ду, Февраля 20. дня, въ Санктпетербургѣ по требованію *Артемья Стражнова* купца Псковскаго, ходилъ я нижеименованной, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной при здѣшнемъ портѣ публичной Нотаріусъ съ подлиннымъ Векселемъ, съ котораго выше сего слѣдуетъ копія, къ *Николаю Вѣрнову* купцу Московскому, и требовалъ отъ него по тому Векселю къ платежу подписки, [а подписанному Векселю платежа,] на что онъ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ отвѣтствовалъ, [написать именно, что сказалъ:] того ради я Нотаріусъ по вышеписанному требованію за неподписку, [или за неплатежъ] по оному Вексельному письму для охраненія Вексельнаго пра́ва надлежащимъ образомъ проте-

тестовалЪ, и сей протестЪ именованному *Артемью Стражнову* отдалЪ.

Иванъ Гриднев,
публичной НотаріусЪ.

Карпъ Ситнев, купецЪ Санктпербургской,
свидѣтелемЪ былЪ и подписуюсь.

Гаврила черной, купецЪ Московской,
свидѣтелемЪ былЪ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѣтели, буде случатся, а кто самЪ писать не умѣетЪ, то вмѣсто ихЪ кому вѣрятЪ, подписывать по ихЪ велѣнію.

ТаковымЪ же образомЪ всѣ протесты имѣютЪ быть писаны, гдѣбЪ они ни случились, какЪ отЪ публичныхЪ НотаріусовЪ, гдѣ есть, а гдѣ нѣтЪ, то Таможенными и Ратушскими Канцеляристами, а вЪ малыхЪ уѣздныхЪ ярмонкахЪ земскими дьячками, о чемЪ вЪ 1. главѣ 10. пунктѣ написано, однакожЪ запрещается вЪ такихЪ мѣстахЪ, гдѣ публичные Нотаріусы есть, мимо ихЪ никому протестовЪ не писать, дабы подлоговЪ не произошло.

ВЪ такихЪ протестахЪ, которые за неимѣніемЪ публичнаго Нотаріуса учинятся, рѣчи слѣдующія перемѣнять должно.

Вмѣсто того, что ходилЪ нижеименованной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной НотаріусЪ, сіе: ходилЪ я нижеименованной за неимѣніемЪ вЪ здѣшнемЪ мѣстѣ публичнаго Нотаріуса сЪ подлиннымЪ ВекселемЪ, и прочее по образцу.

Также кто вЪ домЪ для отвѣту не впуститЪ, о чемЪ вЪ помянутомЪ же 10. пунктѣ написано, тогда вЪ протестѣ изъяснять, что ходилЪ кЪ такому-то именемЪ для требованія по тому Векселю кЪ платежу подписки, [или платежа;] точію по оному Векселю для отвѣту *приниматель* вЪ домЪ кЪ себѣ не впустилЪ; того ради я НотаріусЪ, за невпущеніе вЪ домЪ и за неподписку, [или за неплатежЪ] для охраненія Вексельнаго права, надлежащимЪ образомЪ протестовалЪ, и прочее по образцужЪ.

ОБРА-

ОБРАЗЕЦЪ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729. Марта 14. дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данъ сей первой Вексель изъ Московской рентереи, Московскому купцу *Семену Сидорову*, въ томъ, что принято у него въ Московскую рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублевъ, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ [00], а толикоежъ число заплатить ему *Семену*, или кому онъ прикажетъ, и на семъ Векселѣ подпишетъ въ нижнемъ Новѣгородѣ, изъ Губернаторской Канцелярiи изъ наличныхъ всякаго званiя зборовъ по силѣ Вексельнаго права, по объявленiи Векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ Командирамъ того мѣста и приходчику справить.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ готовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми; но точiю силу настоящаго дѣла объявляя.

ОБРАЗЕЦЪ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся Векселя.

Въ Казанѣ 30. дня, Сентября, 1729. Вексель на 800. рублевъ.

Въ срокъ Вексельнаго права, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего Векселя [00] дней, а по объявленiи въ недѣлю, заплати по сему моему первому Векселю, въ Московскую рентерею восемь сотъ рублевъ, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ Губернской Канцелярiи изъ Таможенныхъ и кабацкихъ (или изъ другихъ, о томъ написать именно) зборовъ, и записано въ расходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ (тѣмъ-то).

Господину *Еремею Карпову*, купцу Московскому Гостиной сотни.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Рыбниковъ* купецъ Казанской.

Такимъ же образомъ и прочїе писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точїю предостерегать, дабы не упущено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ Вексель писанъ, число и годъ и сумма.

2. Вексельное право упоминать.

3. Мѣсто, гдѣ заплатить, и сумма складомъ.

4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ зборовъ.

5. Въ которомъ числѣ въ росходную книгу записано, и подъ которымъ нумеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого Вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ, и Вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о всемъ томъ пространно написано выше сего, во второй главѣ (*).

ЕГО

(*) Подлинникъ сего Устава находится въ указной книгѣ, напечатанной по указу Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государыни, Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, Самодержицы Всероссїйской при Императорской Академїи Наукъ въ Санктпетербургѣ 1743. года.

Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго всемилостивѣйшее учрежденіе и регламентъ или уставъ Главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ.

Данъ въ Санктпетербургѣ Генваря 16 дня 1721 года.

Понеже Царское Величество указалъ по именному своему Великаго Государя указу, писанному Его Величества собственною рукою, Бригадира и лейбгвардіи Капитана господина Князя Трубецкова надъ здѣшнимъ и прочими Магистраты объявить ОберЪ-Президентомъ, и чтобъ онъ вѣдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ, и о ихъ дѣлахъ доносилъ Сенату, и сію (всего Россійскаго купечества) разсыпанную храмину паки собралъ, въ товарищи ему надъ здѣшнимъ Магистратомъ опредѣлить Президента Илью Исаева. Того ради по силѣ сей инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будучи ему здѣсь въ главномъ Магистратѣ поступать.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О присяжной должности.

Оберъ-Президентъ и Магистрата члены обще и каждый особо, имѣютъ паче всего Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и Высокимъ наслѣдникамъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и споспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи Магистратскомъ и о произведеніи онаго во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, гдѣ какъ надлежитъ, по состоянію каждаго города и мѣста въ достойное правленіе приводить съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ вездѣ изъ того простиралася наивящая государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и поддан-

нымЪ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитЪ, и они вЪ томЪ предЪ БогомЪ и Его ВеличествомЪ, такожЪ и предЪ всѣмЪ честнымЪ свѣтомЪ собственною своею совѣстію отвѣтЪ дать могутЪ. Чего для каждый высокій и нижній служитель особливо, какЪ письменно, такЪ и словесно вЪ томЪ присягою обязатися имѣетЪ сицевымЪ образомЪ:

АзЪ нижеимянованный обѣщаюсь и кленуся всемогущимЪ БогомЪ предЪ СвятымЪ Его ЕвангеліемЪ, что хощу и долженЪ своему природному и истинному Царю и Государю Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ ПЕРВОМУ Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая, и прочая, и прочая; и по немЪ Его Царскаго Величества ВысокимЪ законнымЪ наслѣдникамЪ, которые по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены, и впредь опредѣляемы, и кЪ воспріятію престола удостоены будутЪ; и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымЪ, добрымЪ и послушнымЪ рабомЪ и подданнымЪ быть, и все кЪ Высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и вЪ томЪ живота своего вЪ потребномЪ случаѣ не щадить, и при томЪ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что кЪ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихЪ случаяхЪ касатися можетЪ. О ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какЪ скоро о томЪ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду. Когда же кЪ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какоебЪ оное ни было, которое приказано мнѣ будетЪ тайно содержать, и то содержать вЪ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томЪ вѣдати не надлежитЪ, и не будетЪ повелѣно объявлять. И повѣренной и положенной на мнѣ чинЪ, какЪ по сей (генеральной, такЪ и по особливой) опредѣленной и отЪ времени до времени Его Царскаго Величества именемЪ (отЪ представленныхЪ надо мною начальниковЪ) опредѣляемымЪ инструкціямЪ и регламентамЪ и указамЪ, надлежащимЪ образомЪ по совѣсти своей исправлять, и для

своей

своей корысти, свойства, дружбы ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимЪ образомЪ себя весть и поступать, какЪ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитЪ, и какЪ я предЪ БогомЪ и судомЪ его страшнымЪ вЪ томЪ всегда отвѣтЪ дать могу, какЪ суще мнѣ Господь БогЪ душевно и тѣлесно да поможетЪ. ВЪ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и КрестЪ Спасителя моего. Аминь.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О главныхЪ Магистрата дѣлахЪ.

По присяжной должности главнаго Магистрата правленіе состоитЪ вЪ томЪ. (1) Во всѣхЪ городахЪ порядочной МагистратЪ учредить. (2) Оной добрыми уставами и огражденіями снабдѣть. (3) Того смотрѣть, чтобЪ было правосудіе. (4) Добрую полицію учредить. (5) Купечество и Манифактуры размножать (сіи Манифактуры разумѣются не тѣ, которые большіе яко всякіе, напримѣрЪ: суконные, парчевые, также желѣзные, мѣдные заводы и прочіе симЪ подобные, но на ряду необходимо нужные, яко портные, сапожники, плотники, кузнецы, серебреники и имЪ подобные) и вЪ лучшее состояніе производить, такожЪ и прочее что кЪ Магистратской пользѣ принадлежитЪ, приводить вЪ доброй порядокЪ и совершенство, гдѣ какЪ возможно, со усмотрѣніемЪ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ

О состояніи городовЪ.

Того ради изЪ Сената вЪ коллегіи и вЪ губерніи кЪ ГубернаторамЪ, кЪ Вице-ГубернаторамЪ и кЪ ВоеводамЪ указы посланы, дабы обЪ опредѣленіи Магистрата вѣдали, и по посланнымЪ изЪ онаго исполняли, и надлежащіе кЪ Магистратскому сочиненію вѣдомости всѣхЪ большихЪ и малыхЪ городовЪ учиня прислали, а именно. (1) Чертежи о положеніи тѣхЪ городовЪ, которые при моряхЪ или при большихЪ рѣкахЪ лежатЪ. (2) Описаніе, вЪ какомЪ состояніи оные городы обрѣтаются, какое тѣхЪ приморскихЪ городовЪ обыватели купечество и промыслы имѣютЪ, и откуду какіе привозные това-

товары въ тѣ городы бываютъ, и куда отпускаются, и съ кѣмъ оные смежны? (3) Подробное описаніе всѣмъ жителямъ въ городахъ и кто какой промыслъ имѣетъ, а именно: купеческіе люди, шиперы (или судовщики,) художники и ремесленные люди и прочіе по приложенному формуляру или образцовому письму подъ литерою А, такожъ сколько которыхъ городовъ изъ посадовъ и изъ слободъ купеческихъ и ремесленныхъ людей куда выбыло, и по какимъ указамъ? О томъ потомужъ изо всѣхъ городовъ взять ему подлинныя вѣдомости.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О собираніи выбылыхъ изъ слободъ.

И понеже Его Царское Величество вышепомянутымъ собственноручнымъ своимъ указомъ повелѣлъ, дабы Всероссійское купечество яко разсыпанную храмину паки собрать. Того ради въ главномъ Магистратѣ прилагать свое стараніе: дабы всѣхъ тѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, и якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ тѣжъ слободы и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Царскаго Величества въ военной и въ гражданской службахъ безподложно.

ГЛАВА ПЯТАЯ

О раздѣленіи городовъ.

Когда такія вѣдомости [изъ коллегій и изъ губерній и провинцій] получены будутъ, тогда въ главномъ Магистратѣ надлежитъ опредѣлить всѣ городы на пять частей, а именно: въ первую часть большіе главнѣйшіе городы Санктпетербургъ, Москву, Новгородъ, Казань, Ригу, Ревель, Архангельской городъ, Астрахань, Ярославль, Вологда, Нижній Новгородъ и прочіе тѣмъ подобные, въ которыхъ отъ двух до трехъ тысячь и выше. Во вторую внутреніе городы и къ тѣмъ средніе приморскіе, яко Выборгъ, Нарва и прочіе, въ которыхъ отъ тысячи до полуторы тысячи дворовъ и выше. Въ третію

такожъ

такожъ внутренніе городы и къ нимъ малые приморскіе городы, яко Перновъ и тому подобные, въ которыхъ отъ пяти сотъ до тысячи. Въ четвертой городы небольшіе, въ которыхъ отъ вду сотъ пятидесяти дворовъ и выше, а въ пятой части всѣ малые городы и слободы, гдѣ какіе обрѣтаются.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ

Понеже такое Магистратское новое дѣло не возможно вездѣ вдругъ въ одно время учредить. Того ради впервыхъ опредѣлить въ Санктпетербургѣ начавъ отъ Магистрата, даже до послѣдняго сапожника и портнова, каждое съ ихъ должностію, а потóмъ какъ о которыхъ получитъ вѣдомости, а именно: въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ одинъ по одному; а буде возможно, то и по нѣскольку вдругъ начать порядочное о Магистратахъ чинить опредѣленіе, къ чему выбирать во всѣхъ городахъ изъ гостей и изъ гостиной сотни и изъ гостиныхъ дѣтей и изъ гражданъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей, и сочинять изъ нихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные посады, Магистраты, а въ Магистратахъ изъ оныхъ Президентовъ, которые имѣютъ быть для расправы и аппелляціи вмѣсто надворнаго суда, въ прочихъ же Бургомистровъ усматривая, гдѣ онымъ быть пристойно, по своему разсмотрѣнію. А понеже о такихъ людяхъ каждаго гóрода главному Магистрату подлинно вѣдать невозможно, которые бы гдѣ въ Магистратахъ Президентскому и другимъ чинамъ достойны были: того ради изъ главнаго Магистрата въ губерніи и въ провинціи о выборѣ такихъ годныхъ людей посылать указы къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ, по которымъ по указамъ изъ Сената исправлять велѣно. И для того Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ надлежитъ во всякомъ городѣ Бурмистровъ и первыхъ мирскихъ людей призвавъ предложить имъ, что по Его Царскаго Величества указу велѣно въ томъ городѣ учинить изъ нихъ Магистратъ; и въ нихъ Президентовъ къ ихъ гражданской собственной пользѣ, которой надъ ними яко начальство градское будетъ правленіе имѣть, судъ и доброй порядокъ содержать, пользу и всякое благопріобрѣтеніе въ купечествѣ

стве

ствѣ и впрочемъ того города искать долженъ: того ради выбралибъ они къ тому Магистратскому дѣлу межъ собою въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы изъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей. И когда они такихъ [на которыхъ больше голосовъ будетъ] требованное число выберутъ, [которые выборы имать у нихъ на письмѣ] тогда Губернаторамъ, Вице Губернаторамъ и Воеводамъ [немедленно] объ нихъ, кто имянно и сколько ихъ, гдѣ въ Президенты въ Бургомистры и Ратманы выбрано будетъ, писать, и притомъ и подписанные объ нихъ выборы присылать, и изъ нихъ лутчихъ и дѣльныхъ и въ купечествѣ искусныхъ людей человѣка по три или по четыре, а не меньше трехъ, которыебъ могли здѣсь инструкцію видѣть и выразумѣть, выслать въ Санктпетербургской главной Магистратъ. И когда Санктпетербургской Магистратъ оныхъ выбранныхъ особъ по такимъ вѣдомостямъ къ Магистратскому правленію достойныхъ быть усмотритъ, тогда объ нихъ, что опредѣлены они быть въ Магистратѣ посылать указы; и по тѣмъ указамъ велѣть всѣхъ гражданъ призвавъ, и помянутые особы Магистрата яко начальство города ихъ имъ объявить, и притомъ сказать имъ указомъ, чтобъ они тому Магистрату всегда были во всякой гражданской покорности, и оной почитали. А потомъ всему Магистрату такожде выборнымъ и прочимъ гражданамъ велѣть учинить присягу по приложеннымъ тремъ формулярамъ [или образцовымъ письмамъ] подъ литерою C. D. E. А какимъ образомъ въ городахъ въ Магистратахъ Президентамъ и прочимъ Членамъ Магистрата поступать, и должность свою отправлять, о томъ инструкціи давать имъ отъ главнаго Магистрата, примѣняясь въ сей инструкціи, и по состоянію мѣстъ по разсмотрѣнію. Токмо при опредѣленіи Магистратовъ и того смотрѣть, чтобъ число особъ въ Магистратахъ по величеству города было, которыхъ надлежитъ быть въ городахъ первой части одинъ Президентъ и четыре человѣка Бургомистровъ, во второй одинъ же Президентъ и три человѣка Бургомистровъ. Въ третей и въ четвертой части по два, а въ прочихъ городахъ по одному Бургомистру и придать къ нимъ ко всякому Бургомистру Ратмановъ [или Совѣтниковъ] въ большихъ городахъ по два человѣка, а въ среднихъ и меньшихъ о числѣ Ратмановъ, смотря по состоянію

мѣста

мѣста учинить по разсмотрѣнію; а ежели случится когда къ пользѣ города какому быть совѣту, и имъ для того призывать изъ первостатейныхъ и изъ среднихъ людей добрыхъ и умныхъ. А естьли изъ Магистрата кто впадетъ въ какое важное погрѣшеніе, или отъ какого случая впадетъ въ убожество, которому по свидѣтельству впредь въ томъ начальствѣ быть не возможно, или кто умретъ, то выбирать иныхъ достойныхъ въ тѣхъ мѣсто такимъ же образомъ, какъ выше обїявлено. Такожъ ежели и изъ иностранныхъ купцовъ, которые обрѣтаются въ большихъ и приморскихъ городахъ, а пожелаютъ записаться въ гражданство, и учинятъ присягу вѣрности; то и такихъ къ тому Магистратскому правленію достойныхъ принимать, и въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы съ другими удостоивать. И которые въ Магистратскомъ правительствѣ обрѣтатися будутъ, а именно: Президенты, Бургомистры и Ратманы, тѣмъ отъ всѣхъ гражданскихъ службъ быть свободнымъ, и никуды ихъ къ инымъ дѣламъ отъ Магистрата не отлучать, понеже въ такія службы опредѣлятся впредь со временемъ особые непремѣнные служители. А до того времени ежели изъ купечества понадобятся въ которую коллегію для опредѣленія къ какимъ казеннымъ зборамъ, или другимъ службамъ, что по вся годы бываетъ необходимо, и о томъ изъ тѣхъ коллегій писать въ главной Магистратъ, а ему снесшись со оными и расмотря, сколько куда въ какія службы надлежитъ опредѣлить, велѣть выбрать въ городахъ опредѣленнымъ Магистрату по пропорціи каждаго города людей къ тѣмъ дѣламъ годныхъ, и выбравъ отсылать ихъ въ тѣ коллегіи за мирскими выборами [по опредѣленіи въ градскіе службы въ коллегіяхъ тѣхъ людей Бургомистрами не писать, а писать выборными;] потомъ главному Магистрату надлежитъ [того] смотрѣть прилѣжно, чтобъ новоучрежденные Магистраты вездѣ содержаны, и въ такую знатность и почтеніе приведены были, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, чтобъ они яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ каждаго города почитаемы, и по пропорціи городовъ нѣкоторымъ рангомъ удостоены быть могли.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

О раздѣленіи гражданства.

Понеже вездѣ вѣ городахѣ не токмо вѣ большихѣ, но и вѣ малыхѣ обрѣтаются жители разныхѣ чиновѣ, кромѣ посадскихѣ, [изѣ которыхѣ каждый особливое состояніе имѣютѣ] а именно: шляхетство, которое вѣ близости отѣ городовѣ деревни и усадьбы свои имѣетѣ, а иные и сами вѣ городахѣ живутѣ домами своими, такожде служители у дѣлѣ приставленные, священство, церковники и иностранные: изѣ которыхѣ одни ради купечества, а другіе для художества или какого рукодѣлія тамо живутѣ, то всѣ такіе люди между гражданами не числятся; а Магистрату граждане надлежатѣ, и вѣ двѣ гилдіяхѣ состоятѣ такіе:

Банкиры, [которые даютѣ на вексели деньги] знатные купцы, которые имѣютѣ отѣѣжжіе большіе торги, и которые разными многими товарами вѣ рядахѣ торгуютѣ, городскіе Доктѣры, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихѣ кораблей, золотари, серебреники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари, и симѣ подобные, изѣ которыхѣ первой гилдіи или первостатейные состоятѣ, и отѣ другаго подлаго гражданства привилегіями и преимуществы суть отмѣнны; яко: банкиры, знатные купцы, которые имѣютѣ отѣѣжжіе большіе торги, и которые разными товарами вѣ рядахѣ торгуютѣ, городскіе Доктѣры, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихѣ кораблей, золотари, серебреники, иконники, живописцы. Во второй гильдіи, которые мѣлочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуютѣ, также рукомесленные, рѣщики, токари, столяры, портные, сапожники и симѣ подобные. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся вѣ наймахѣ и вѣ черныхѣ работахѣ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не числяются. И по такому опредѣленію каждое художество и ремесло свои особливыя цукфты [цехи] или собранія ремесленныхѣ людей, и надѣ оными алкермановѣ [или старшинѣ] по величеству города и по числу художниковѣ имѣетѣ, такожѣ и каждое ремесло и художество свои книги имѣютѣ, вѣ которыхѣ регулы или уставы, правы и привиле-

гіи

гіи ремесленныхЪ людей содержаны быть должны. А ежели изЪ вышепомянутыхЪ цунфтовЪ изЪ алдермановЪ [или старшинЪ] яко явится вЪ добрыхЪ поступкахЪ, то такихЪ и вЪ вышеписанные гражданскіе чины выбирать, которые Магистрату во всѣхЪ градскихЪ дѣлахЪ совѣтомЪ и дѣломЪ вспомогать должны, а лучшіе изЪ нихЪ вЪ Ратманы, а потóмЪ и вЪ Бургомистры выбраны быть имѣютЪ.

ГЛАВА ОСЬМАЯ

О гражданскихЪ регулахЪ.

Ежели усмотрѣны будутЪ какіе гражданскіе уставы или регулы, которые такой важности суть, что оныя во всѣхЪ городахЪ быть благопотребны, а вЪ дѣйство не произведены, и ни вЪ чемЪ ни кЪ которой коллегіи не принадлежатЪ, то такіе вЪ главномЪ Магистратѣ обстоятельно сочинить, и Сенату объявить; и когда оные за благо приняты будутЪ, то потóмЪ напечатавЪ, вЪ каждую губернію и провинцію посылать. А ежели вновь сочинены будутЪ такіе уставы и регулы, которымЪ гдѣ вЪ городахЪ быть не прилично, то надлежитЪ вЪ главномЪ Магистратѣ осторожно вЪ томЪ поступать, и притомЪ всегда приморскіе и другіе внутренніе городы большіе отЪ малыхЪ различать, по обстоятельству каждаго гóрода и мѣста, и о томЪ сЪ коллегіями (сЪ которою о чемЪ надлежитЪ) совѣтовать.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

О судахЪ гражданскихЪ.

Хотя (гражданскія) судныя дѣлà во всѣхЪ губерніяхЪ и провинціяхЪ вЪ смотрѣніи и вЪ вѣденіи подлежатЪ кЪ Юстицѣ-коллегіи; однакожЪ, понеже купецкіе и ремесленные тяглые люди во всѣхЪ городахЪ обрѣтаются не токмо вЪ какомЪ призрѣніи, но паче отЪ всякихЪ обидЪ, нападковЪ и отягощеній несносныхЪ едва не вѣ разорены, отЪ чего оныхЪ весьма умалилось, и ужè, то есть, не безЪ важнаго государственнаго вреда. Того ради милосердуя Его Царское Величество обЪ оной, яко рассыпанной храминѣ, указалЪ всѣхЪ купеческихЪ и ремесленныхЪ людей во всѣхЪ дѣлахЪ судомЪ и расправою и та-

тиными и разбойными и убивственными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ) въ главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни билчеломъ; чего для въ знатныхъ городахъ, въ которыхъ по три и по четыре человѣка Бургомистровъ обрѣтаются, велѣть имъ одного межъ себя къ такимъ дѣламъ заобычайнаго человѣка выбрать, и опредѣлить придавъ ему въ товарищи другихъ такихъ же отъ Магистрата къ тому способныхъ людей. И ежели гдѣ въ городахъ случатся татиныя и разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ розыскъ чинить въ Магистратѣ, и по розыску, ежели которое дѣло подлежать будетъ смертной казни, о рѣшеніи подписавъ сентенцію писать имъ въ главный Магистратъ; и пока отъ него на оное подтвержденія къ нимъ прислано не будетъ, то до тѣхъ мѣстъ, въ такихъ дѣлахъ экзекуціи имъ не чинить: того ради въ томъ въ главномъ Магистратѣ оное рассмотря, подписавъ свою сентенцію по указу писать къ нимъ немедленно, а прочіе рѣшить въ Магистратахъ самимъ; и притомъ надлежитъ же смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ Магистратахъ вездѣ судъ и розыскъ по дѣламъ былъ праведный по уложенію и по Его Великаго Государя указамъ. А ежели гдѣ въ малыхъ городахъ Бургомистры (а Магистрата не будетъ) учинятъ по какимъ дѣламъ неправой судъ, и на такихъ битьчеломъ и дѣла переносить во опредѣленной тамо Магистратъ; а ежели и тѣмъ Магистратскимъ рѣшеніемъ кто будетъ не доволенъ, и такіе переносить въ провинціяхъ въ Магистраты къ Президентамъ; а ежели и тѣмъ судомъ кто будетъ не доволенъ же, и такіе переносить въ вышней Магистратской судъ. А буде случатся изъ оныхъ такія дѣла у гражданъ съ людьми другихъ чиновъ, которыя не Магистратскаго вѣдомства, и о такихъ розыскивать надворнымъ судьямъ съ Президенты Магистрата обще, и для того быть изъ нихъ при томъ со обѣихъ сторонъ по нѣскольку персонъ равнымъ числомъ; и ежели будетъ челобитье на гражданина, то при томъ за Президента быть отъ купечества; а буде будетъ челобитье отъ гражданина другихъ чиновъ на людей, то за Президента быть отъ Юстицкаго суда, и по розыску вершить имъ тѣ дѣла общимъ приговоромъ по уложенью и по правамъ. А ежели за чемъ имъ такихъ дѣлъ вершить будетъ

детѣ не возможно, и о томѣ надворнымѣ судьямѣ писать вѣ Юстицѣ-коллегію, а отѣ Магистрата вѣ вышней Магистратѣ, и по тѣмѣ дѣламѣ снесшись, онымѣ чинить немедленное рѣшеніе, и о томѣ кѣ нимѣ потомужѣ писать не мѣшкавѣ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

О полицейскихѣ дѣлахѣ.

Ежели вѣ главномѣ Магистратѣ, вѣ которыхѣ городахѣ усмотрятѣ, что полезное ко установленію полиціи или добрыхѣ гражданскихѣ порядковѣ кѣ поправленію, и о томѣ, какіе надлежатѣ, новые Уставы сочинить; то должно оное сочинять со осмотрѣніемѣ, чтобѣ оные были ко общенародной пользѣ, а не кѣ поврежденію, которые сочиня, для апробаціи объявить вѣ Сенатѣ, а не обьявя отнюдь вѣ дѣйство собою не производить, понеже полиція особливое свое состояніе имѣетѣ; а именно: Оная споспѣшествуетѣ вѣ правахѣ и вѣ правосудіи, раждаетѣ добрые порядки и нравоученіи, всѣмѣ безопасность подаетѣ отѣ разбойниковѣ, воровѣ, насильниковѣ и обманщиковѣ и симѣ подобныхѣ, непорядочное и непотребное житіе отгоняетѣ, и принуждаетѣ каждаго кѣ трудамѣ и кѣ честному промыслу, чинитѣ добрыхѣ досмотрителей, тщательныхѣ и добрыхѣ служителей, городы и вѣ нихѣ улицы регулярно сочиняетѣ, препятствуетѣ дороговизнѣ, и приноситѣ довольство во всемѣ потребномѣ кѣ жизни человѣческой, предостерегаетѣ всѣ приключившіяся болѣзни, производитѣ чистоту по улицамѣ и вѣ домахѣ, запрещаетѣ излишество вѣ домовыхѣ росходахѣ и всѣ явные погрѣшенія, призираетѣ нищихѣ, бѣдныхѣ, больныхѣ, увѣчныхѣ и прочихѣ неимущихѣ, защищаетѣ вдовицѣ, сирыхѣ и чужестранныхѣ по заповѣдямѣ Божіимѣ, воспитываетѣ юныхѣ вѣ цѣломудренной чистотѣ и честныхѣ наукахѣ; вкратцѣжѣ надѣ всѣми сими полиція есть душа гражданства и всѣхѣ добрыхѣ порядковѣ и фундаментальной подпорѣ человѣческой безопасности и удобности. Того ради главному Магистрату вѣ такомѣ благопотребномѣ важномѣ дѣлѣ со осторожностію поступать, дабы вмѣсто онаго какіе противные и вредительные дѣйства не произошли, или вмѣсто чаемаго исправленія городы и граждане вѣ четной убытокѣ и разореніе не пришли, и для того не над-

надлежитЪ никакихЪ полицейскихЪ регламентовЪ прежде издавать и публиковать, пока онЪ объ ономЪ сЪ коллегіями (сЪ которыми о чемЪ надлежитЪ) не снесется, и не посовѣтуетЪ сЪ ними, и потомЪ отЪ Сената или отЪ самого Его Царскаго Величества аппробацію (о томЪ) не получитЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯНАДЕСЯТЬ

О купечествѣ и манифактурномЪ дѣлѣ.

Понеже всякое каждаго города изобиліе при Божіей помощи и доброй полиціи, вЪ началѣ отЪ корабельнаго морскаго ходу, такожЪ отЪ свободнаго и безобиднаго во всемЪ вездѣ купечества и искуснаго рукодѣлія собственную свою имѣетЪ силу и умножительное дѣйство. Того ради главному Магистрату купно сЪ КомерцЪ и МанифактурЪ-коллегіями наивящшее стараніе имѣть, дабы такіе зависящіе кЪ пользѣ своего государства дѣла елико возможно, и колико положеніе городовЪ и мѣстЪ востребуетЪ, во всѣхЪ городахЪ вЪ лучшее состояніе приводить, и притомЪ надлежитЪ вѣдать, что всѣ регулы и уставы, которые кЪ тому потребны, или еще вновь какіе сочинить надобно, то такіе вЪ коллегіяхЪ сочинены быть имѣютЪ, которымЪ генеральное правленіе о всемЪ государственномЪ купечествѣ и манифактурахЪ отЪ Его Царскаго Величества поручено, по должности ихЪ инструкцій. И такимЪ образомЪ главному Магистрату (точію) слѣдующее внимать: (1) Имѣть стараніе, чтобЪ уставы (которые о купечествѣ, манифактурахЪ и карабельномЪ хожденіи вЪ тѣхЪ коллегіяхЪ сочинены, и кЪ печати изданы будутЪ) касающіеся до всѣхЪ городовЪ государства, или до онаго котораго города, (особо) надлежащимЪ образомЪ объявлены, и вЪ дѣйство произведены были. (2) Ежели (главной МагистратЪ) усмотритЪ, или изЪ репортовЪ (или доношеній) увѣдомится, что положеніе котораго города о купечествѣ или о какихЪ МанифактурахЪ особливыхЪ регулЪ или уставовЪ требуетЪ, или вЪ чемЪ сочиненные отЪ коллегій уставы явятся не довольны, или весьма ихЪ употребить будетЪ не можно, то и вЪ принадлежащую коллегію письмянное о томЪ учинить предложеніе, и при совѣтахЪ или разсужденіяхЪ КоллежскихЪ, отЪ главнаго Магистрата ОберЪ-Президенту самому присутствовать, которое вЪ коллегіяхЪ исправить надлежитЪ.

ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ

О поборахъ.

Каморъ-коллегія хотя и повинна имѣть стараніе о томъ, чтобъ во всѣхъ городахъ опредѣленные поборы съ гражданъ збиралися исправно, и дабы въ томъ по силѣ инструкціи оной коллегіи, такожде и по регуламъ доброй экономіи, нигдѣ (сверьхъ ихъ возможности) оные отягощены не были. И хотя такіе дѣла до главнаго Магистратскаго правленія и не подлежатъ; однакожъ ему о каждомъ городѣ имѣть попеченіе, и не допуская до большаго отягощенія, надлежащіе предложеніи Каморъ-коллегіи чинить. Ежели гдѣ въ чемъ усмотритъ или увѣдомится, что оные поборы тягостно къ томужъ и неравно расположены, или паче ещежъ такъ наложены, что и промыслы гражданскіе содержатися отъ того не могутъ, или какое раззореніе градскимъ обывателямъ произойти изъ того можетъ и изъ того всего главному Магистрату смотрѣть прилѣжно, и доносить о томъ въ Сенатѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯНАДЕСЯТЬ

О выборѣ въ городахъ квартермейстеровъ и овъ отводѣ квартиръ.

Почеже когда въ городахъ армейскіе и гварнизонные полки имѣютъ квартиры у градскихъ жителей, тогда онымъ отъ непорядочнаго отводу квартиръ бываетъ не безъ тяжкихъ обидъ, и въ торгахъ и въ промыслахъ не безъ остановки: того ради главному Магистрату для порядочнаго разводу квартиръ, дабы одинъ передъ другимъ никто отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратахъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартермейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей. И ежели по указамъ изъ Военной и изъ Каморъ коллегій, въ которыхъ городахъ впредь квартиры имѣть опредѣлено будетъ, то изъ оныхъ коллегій напередъ писать въ главной Магистратъ заранѣе, въ которомъ городѣ и сколько полковъ и въ нихъ людей отъ Штапъ и Оберъ и Унтеръ Офицеровъ и до рядовыхъ, и съ какимъ опредѣленіемъ поставить надлежитъ; и

по тѣмъ вѣдомостямъ главному Магистрату прежде въ канцеляріи своей расположеніе учинить, смѣтясь по дворовому числу каждаго мѣста. И ежели по усмотрѣнію его такому числу, какое объявлено будетъ изъ помянутыхъ коллегій, квартиры имѣть въ томъ городѣ будетъ свободно, то о томъ заранѣе до прибытія тѣхъ полковъ въ назначенные городы писать ему къ Магистратамъ, дабы оные квартиры росписаны были заранѣе, и по прибытіи полковъ показаны имъ безъ мѣшканья. А буде изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей усмотритъ, что въ тѣхъ городахъ у гражданскихъ жителей такого числа полковъ на квартирахъ содержать будетъ не можно; то ему о томъ потомужъ съ тѣми коллегіями сноситься, и объявлять, сколько тѣ городы людей могутъ квартирами содержать, дабы въ тѣхъ колляегіяхъ могли сыскать къ тому лучшей способъ заблаговременно; при чемъ главному Магистрату стараніе имѣть надлежитъ, чтобъ въ каждомъ городѣ градскіе люди несносными постоями отягощены, и отъ тогобъ въ торгахъ и въ промыслахъ ихъ помѣшательства не было, и тѣмъ въ казенныхъ платежахъ отговорки не имѣли. А во время тѣхъ кватиръ обыватели толькобъ давали то, что давать по учиненному регламенту велѣно, и велѣть смотрѣть того, какъ градскимъ, такъ и полковымъ Квартирмейстерамъ и фискаламъ, дабы стоящіе на квартирахъ градскимъ жителямъ никахихъ обидъ и грабительствъ, и никакого бесчинія не чинили, и сверьхъ опредѣленнаго въ регламентѣ лишняго ничего не имали; и собоюбъ безъ позволенія Магистратскаго и безъ отводу Квартирмейстерскаго никакихъ квартиръ занимать не дерзали, и съ двора на дворъ не переходили. А естьли такіе явятся продерзости, и о томъ подавалибъ письменные вѣдомости Магистратамъ, а Магистратамъ письменножъ предлагать командирамъ тѣхъ полковъ; и притомъ стараніе имѣть, дабы по свидѣтельству винные за то по военному артикулу были штрафованы; а ежели сами командиры учнутъ какіе кому въ томъ чинить обиды, или другихъ за то штрафовать не будутъ, и имъ Магистрату о томъ писать въ главный Магистратъ, а изъ того Магистрата сноситься съ Военными, Сухопутною и морскою коллегіями, и требовать рѣшенія по военному артикулу изъ оныхъ. А ежели изъ градскихъ жителей, стоящимъ на квартирахъ, учнутъ чинить какіе

обиды

обиды, то потомужъ и такимъ по свидѣльству въ Магистратахъ чинить указъ, чему было и военные подлежали; притомъ же велѣть и того накрѣпко смотрѣть, дабы Офицеры, салдаты, матрозы, полковые харчевники, которые градскихъ податей не платятъ (кромѣ крестьянства, которые изъ уѣздовъ привозятъ въ городы хлѣбъ, мясо, рыбу, дрова, сѣно, и сему подобное) въ городахъ никакимъ товаромъ и харчевымъ промысломъ, каковабъ оныя званія ни были, не торговали, и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили; а естьли полковые харчевники похотятъ харчевые и съѣстные припасы продавать за городомъ, и тѣмъ позволить съ платежемъ обыкновенной пошлины, и о томъ объявить въ тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ полки имѣть квартиры, для вѣдома указами. И ежели за тѣми помянутые люди будутъ въ городахъ торговать, и тѣмъ гражданамъ въ торгахъ ихъ учнутъ чинить помѣшательство, и такимъ по первомъ усмотрѣніи Президентовъ и Магистрату штрафовать; а естьли кто явится въ другой рядъ, то у тѣхъ взять товаръ ихъ на гошпиталь; а ежели кто явится въ третій, и такимъ со отнятіемъ онаго чинить наказаніе, дабы на то смотря впредь такъ дѣлать другіе не дерзали. И въ томъ во всемъ Губернаторы, Вице-Губернаторы, Воеводы и Коменданты должны Магистратамъ всякое чинить вспоможеніе, и никого въ такихъ продерзостяхъ не щадить, потому что отъ такихъ непотребныхъ промысловъ умаляются пошлины и прочіе казенные доходы, а градскіе жители въ скудость приходятъ. Но ежели изъ такихъ промышленниковъ (кромѣ матрозовъ и салдатъ, и ежели кто некрѣпостной) пожелаетъ кто, въ которомъ городѣ жить, и градскую присягу учинить, и положенные подати платить врядъ съ другими, то надлежитъ Магистрату такого освидѣтельствовавъ, (ежели ни въ чемъ будетъ не подозрителенъ) яко гражданина охотно принять, и къ гражданскому свободному промыслу допустить.

ГЛАВА

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯНАДЕСЯТЬ

О пласти магистратской

Понеже МагистратЪ яко глава и начальство есть всему гражданству, то онаго должность состоитЪ вЪ томЪ, еже судити гражданЪ, содержати вЪ своемЪ смотрѣніи полицію, положенные сЪ нихЪ доходы збирать, и отдавать по указамЪ, куда отЪ КаморЪ-Коллегіи будетЪ опредѣлено, учреждать всю экономію (или домостроительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всякихЪ нуждахЪ, и что кЪ гражданской пользѣ принадлежитЪ, потребные предложеніи до главнаго Магистрата: того ради (оные) Магистраты ГубернаторамЪ и ВоеводамЪ не должны подчинены быть вЪ томЪ, что до градскаго суда и Экономіи касается, такомЪ не надлежитЪ ни гражданскому ни сотенному начальнику гражданина кЪ своему суду (вЪ канцелярію) позывать; но надлежитЪ на такого (мѣщанина) вЪ МагистратЪ битьчеломЪ, и по гражданскимЪ правамЪ у гражданскаго начальства суда на него искать. ТакожЪ никакому Коменданту не должно квартиры вЪ городахЪ по своей воли располагать, но надлежитЪ сіе чинить, такЪ какЪ во 12 главѣ обЪявлено. А ежели кто изЪ Магистрата вЪ вѣренной ему службѣ покажетЪ тщательное радѣніе, и во все время содержитЪ себя честно, таковымЪ позволяется Его Царскому Величеству битьчеломЪ, которые по заслугамЪ могутЪ быть пожалованы шляхетствомЪ. Буде же кто изЪ гражданЪ на МагистратЪ, вЪ чемЪ будетЪ неправедно битьчеломЪ или доносить, и таковые по свидѣтельству осуждены, и по суду наказаны будутЪ по винамЪ ихЪ, какЪ Его Царскаго Величества уложеніе и уставы повелѣваютЪ. ВпрочемЪ же что до преимущества такого начальства и огражденія вящшее принадлежитЪ, и вЪ томЪ во всемЪ главному Магистрату всѣ Магистраты защищать, и онымЪ вспомогать должно.

ГЛАВА

ГЛАВА ПЯТАЯНАДЕСЯТЬ

О спорныхъ дѣлахъ между магистратами и гражданами.

Ежели гдѣ у гражданъ съ Магистратами въ чемъ учинится какой споръ и несогласіе, а особо въ выборѣ Магистратскихъ членовъ, въ непорядочныхъ отъ Магистрата разположеніяхъ зборовъ, въ худомъ содержаніи гражданъ, въ медленномъ (имъ) отъ нихъ правосудіи, и въ прочихъ симъ подобныхъ непорядкахъ, такожде естьли и Магистраты отъ гражданъ недовольны будутъ въ надлежащей къ нимъ покорности и почитаніи, или правленію ихъ явятся кто изъ гражданъ въ чемъ противны, а главному Магистрату о томъ донесено будетъ, то надлежитъ ему въ такихъ случаяхъ разсматривать съ подлинными свидѣтельствы; и ежели отъ Магистрата явятся какіе непорядочные поступки, или нѣкоторые изъ нихъ собственно обижены будутъ для какихъ пристрастій, такожъ естьли и Магистрату отъ гражданъ всѣхъ, или особо отъ нѣкоторыхъ въ чемъ будетъ противность и непослушаніе, или отъ Магистратскихъ членовъ кому учинится отъ кого изъ гражданъ какая собственная обида, то въ такихъ дѣлахъ со обѣихъ сторонъ надлежитъ судить и наказывать по важности винъ ихъ, по уложенію и по указамъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯНАДЕСЯТЬ

О корреспонденціи.

Что же нынѣ къ сочиненію Магистратскому принадлежитъ; и о томъ изъ вышняго Магистрата, покамѣстъ оные опредѣлены будутъ, посылать указы въ губерніи и провинціи къ Губернаторамъ, къ Вицегубернаторамъ и Воеводамъ; а когда Магистраты опредѣлены будутъ, тогда о всякихъ Магистратскихъ дѣлахъ указы посылать къ нимъ, по которымъ должны исполнять неотложно, а съ Коллегіями имѣть главному Магистрату сношеніе о такихъ дѣлахъ, какъ выше объявлено, или какіе особые обстоятельства вновь будутъ требовать: а особливо о гражданскихъ зборахъ, о судныхъ дѣлахъ, о купечествѣ, Манифактурахъ, и симъ подобныхъ съ подписаніемъ мнѣнія. А ежели который Коллегіумъ, о чемъ не учинитъ надлежащаго отвѣта, и о томъ доносить въ Сенатъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯНАДЕСЯТЬ

О ярмонкахъ.

Понеже въ другихъ государствахъ, нетокмо въ городахъ большихъ и малыхъ, но и мѣстечкахъ и въ селахъ едва не во всѣхъ, ярмонки и торги учреждены большие и малые, отъ которыхъ приносится такая польза: Первое умножаютъ казенные зборы; другое споспѣшествуютъ оные купецкимъ и ремесленнымъ людямъ въ торгахъ и въ ремеслахъ ихъ; третье привозятъ отовсюду во внутренніе, не при морѣ лежащіе городы, всякіе потребные товары, которыхъ тамошніе жители въ дальныхъ городахъ сыскивать, купить принуждены въ цѣнѣ съ передачею; четвертое, привозятъ же на тѣ ярмонки изъ другихъ мѣстъ всякіе хлѣбные и харчевые припасы, и лошадей и скотъ пригоняютъ на продажу, и отъ того вездѣ торги и промыслы умножаются, а въ народѣ происходитъ изъ того всякое довольство: Того ради надлежитъ въ главномъ Магистратѣ, о умноженіи такихъ ярмонокъ и торговъ, въ городахъ и въ уѣздахъ, въ пристойныхъ мѣстахъ, а больше въ такихъ, въ которыхъ водяной ходъ есть свободной, имѣть стараніе, и оные производить со временемъ, и о томъ въ удобныя времена съ Каморъ и Комерцъ-Коллегіями совѣтовать.

ГЛАВА ОСЬМАЯНАДЕСЯТЬ

О биржахъ или о схожихъ мѣстахъ

Также надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, современемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыебъ сходилися торговые (люди) граждане для своихъ торговъ, постановленія векселей, такожъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и комерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ НАДЕСЯТЬ

О меклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ.

Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ Меклеровъ дѣло весьма есть потребное, и касается до установленія и добраго

въ

вѢ купечествѢ порядку : чего для во эвропскихѢ купечествахѢ никакіе договоры вѢ торгахѢ безѢ оныхѢ не утверждаются; и для того журналѢ или вседневная записка МеклеровѢ такую силу имѢетѢ, какѢ ПротоколѢ вѢ судѢ, и избирается такой МеклерѢ и опредѢляется отѢ Магистрата, но никакова жалованья не имѢетѢ; токмо получаетѢ за труды свои опредѢленные деньги отѢ купеческихѢ людей, что ему отѢ Магистрата опредѢлено будетѢ, и какіе торги и Векселя чрезѢ такого человѢка заключаются, тѢ надеждны отѢ всякаго обману, и обмѢны товаровѢ суть безопасны: Того ради главному Магистрату велѢть вѢ приморскихѢ и вѢ другихѢ знатныхѢ городахѢ, гдѢ знатные торги есть, такихѢ МеклеровѢ выбрать МагистратамѢ изѢ купечества добрыхѢ, и во всѢхѢ торгахѢ и вексельныхѢ переводахѢ искусныхѢ людей, и приведши вѢ присягѢ (или вѢ вѢрѢ) содержать ихѢ во всемѢ, такѢ какѢ выше обѢявлено, а за труды ихѢ опредѢлить имѢ брать указное, по чему сѢ чего надлежитѢ, снесшись о томѢ и сѢ КомерцѢ-коллегіями.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТАЯ

О цухтгаузахѣ, (или смирительныхѣ домахѣ) гошпиталяхѣ (или больницахѣ.)

Хотя о Полиціи всего подробну здѢсь и не обѢявлено; однакожѢ вѢ главномѢ МагистратѢ важность смирительныхѢ домовѢ и гошпиталей представляется для такой пользы, что онымѢ смирительнымѢ домамѢ надлежитѢ быть ради такихѢ людей, которые суть непотребнаго житія и невоздержнаго; яко сыновья, которые родителямѢ своимѢ, такожѢ и учителямѢ явятся не послушны, и отѢ злаго житія не престанутѢ, и ни кѢ чему доброму склонны не будутѢ: подобножѢ которые и совершеннаго возраста впадутѢ вѢ непотребное житіе, учнутѢ имѢніе расточать, домы раззорять и прочіе непотребности чинить, такожде и рабы непотребные, которыхѢ уже никто вѢ службѢ не пріемлетѢ, ещежѣ лѢнивые, здоровые, нищіе и гуляки, которые не хотя трудитися о своемѢ пропитаніи, ядятѢ хлѢбѢ вотще, и прочіе симѢ подобные; то таковыхѢ всѢхѢ надлежитѢ сажать вѢ смирительные домы, кто на какое время по злымѢ его поступкамѢ будетѢ

до-

достоинъ, посылать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобъ никогда праздны не были; а прядильные домы для непотребнагожъ и неистоваго женскаго полу, которыхъ должно наказывать такимъ же образомъ; а гошпиталямъ быть ради призрѣнія сирыхъ, убогихъ, больныхъ и увѣчныхъ, и для самыхъ престарѣлыхъ людей обоего пола. И такіе домы построить Магистратамъ земскимъ иждивеніемъ впредь со временемъ, сыскавъ къ тому такожъ и на пропитаніе оныхъ людей средство, и по состоянію мѣста, чтобъ гражданамъ было безобидно. Понеже въ другихъ государствахъ такіе домы не токмо въ большихъ, но вездѣ и въ малыхъ городахъ обрѣтаются, и имѣютъ первое свое начало отъ фундаціи земскаго начальства; такожде и отъ подаянія такихъ людей, которые во имѣніи суть свободны, къ чему уставы и полиціи регулы (всякой городъ и землю) обязуютъ: а именно должны собственныхъ своихъ убогихъ снабдить, ещежъ и кромѣ гошпиталя, есть въ тамошнихъ большихъ и знатныхъ городахъ особливо сиротскіе домы, въ которыхъ опредѣленное число убогихъ и послѣ родителей оставшіе дѣти содержатся, и воспитаны бываютъ, такожде и другіе есть домы, въ которыхъ отъ разныхъ болѣзней бѣдныхъ людей лѣчатъ, и въ призрѣніи имѣютъ; и всѣ такіе домы градскимъ тщаніемъ съ потребными покоями каменные строятся: и для того главному Магистрату имѣть въ томъ стараніе, чтобъ оное исправить современемъ безъ отягченія народнаго.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ПЕРЬВАЯ

О школахъ.

Понеже Академіи и школы дѣло есть зѣло нужное для обученія народнаго, въ чемъ уже по Его Царскаго Величества высокому соизволенію и доброе начало учинено, дабы такое нужное и благоугодное дѣло по всей возможности въ дѣйство произвесть. Того ради надлежитъ Магистрату учрежденія того не пренебрегать, но по должности всякое въ томъ вспоможеніе чинить; а что до содержанія малыхъ школъ принадлежитъ, въ которыхъ токмо читать, писать, и Ариѳметики обучаться будутъ, о томъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ самимъ имѣть стараніе.

ГЛАВА

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ВТОРАЯ

О ратушахъ.

Во всѣхъ большихъ и среднихъ городахъ надлежитъ на площади, или на иномъ удобномъ мѣстѣ по пропорціи каждаго города, на ратушу домъ каменной, или деревянной построить изъ земскихъ доходовъ: въ чемъ главному Магистрату должно имѣть стараніе, и Магистратамъ вспомогать, и чтобъ каждая ратуша была построена въ два жилья, и исподніебъ были для всякихъ ратушскихъ нуждъ, и для отдачи въ наемъ лавокъ и кладовыхъ анбаровъ, а верхніе имѣть для управленія дѣлъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ.

Надлежитъ въ городскихъ Магистратахъ имѣть одного Секретаря, потребное число приказныхъ и прочихъ служителей, которыхъ сами избрать должны, потомъ требовать отъ Юстицъ-Коллегіи каждому Магистрату гражданскихъ правъ, по которымъ Магистрату судныя дѣла отправлять надлежитъ; потомъ немедленно въ городахъ полицейскіе, комерцъ и Манифактурные нужные обстоятельные вѣдомости собрать (къ сочиненію купеческихъ уставовъ, и правъ гражданскихъ); такожъ раздѣленіе въ гражданскихъ націяхъ цехами опредѣлить.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

О опредѣленіи въ главномъ Магистратѣ членовъ.

Оберъ-Президенту не имѣть особливой канцеляріи, но въ Магистратѣ здѣшнемъ гдѣ имѣть Бургомистровъ, Ратмановъ и прочихъ чиновъ; какъ къ полному Магистрату надлежитъ, изъ которыхъ половина или сколько сыскать возможно иноземцовъ, а особливо такихъ, которыебъ поруски умѣли, и со оными все вышеписанное опредѣлять и дѣлать. А ежели главный Магистратъ впредь сверьхъ сей инструкціи что къ лучшему усмотритъ, и о томъ доносить въ Сенатъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ПЯТАЯ

О городовыхъ репортахъ и доношеніяхъ.

Послѣди же должны изъ всѣхъ городовъ Президенты изъ Магистратовъ повсегодно въ главный Магистратъ въ Санктпетербургъ свои генеральные и партикулярные репорты (или вѣдомости) присылать, съ такимъ обстоятельствомъ: въ генеральныхъ репортахъ объявлять, въ чемъ которой городъ въ промыслахъ своихъ, учрежденіяхъ и опредѣленіяхъ, какое въ прошедшемъ году имѣлъ поправленіе, и чего еще требуетъ, или отъ чего имѣлъ поврежденіе; а въ партикулярныхъ объявлять число жителей съ ихъ различіемъ по цехамъ, промысловъ, каждаго ремесла и художества; такожде число градскимъ служителямъ, прибыль въ городовыхъ зборахъ и прочее симъ подобное: и такіе репорты надлежитъ присылать въ главной Магистратъ въ первыхъ трехъ мѣсяцахъ предъбудущаго года, изъ которыхъ учиня ему генеральное доношеніе подавать въ Сенатъ (по приложенному формуляру) подъ литерами A. B. F. а въ Каморъ и въ Комерцъ, въ Бергъ и Манифактуръ-Коллегіи, о чемъ въ которую надлежитъ, сообщать вѣдомости; а естьли изъ оныхъ вѣдомостей усмотритъ что потребное къ приращенію и пользѣ городовъ, и о томъ чинить ему письменныя предложенія въ Сенатъ съ приложеніемъ своего мнѣнія.

И такъ главному Магистрату надъ всѣми Магистратами государства по сей данной инструкціи, елико въ чемъ возможно, споспѣшествовать, и о благополучіи толикихъ городовъ и народовъ съ должною вѣрностію, тщаніемъ и попеченіемъ стараться надлежитъ, въ чемъ Его Царское Величество, (при такомъ дѣлѣ) свою высокую протекцію и милость и всемилостивѣйше вспоможеніе обнадеживаетъ.

Такожъ подлинной въ Сенатѣ за подписаніемъ Его Царскаго Величества собственныя руки. Печатанъ въ Санктпетербургѣ 1721. Генваря въ 28 день.

Вторично напечатанъ по Высочайшему указу, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ Самодержицы Всероссійскія при Сенатѣ 1743 года, Ноября 15 дня.

О

О
ФОРМУЛЯРѢ.
ГЛАВНАГО МАГИСТРАТА.

Литера А.

Формуляръ,

По которому городъ съ надлежащими обстоятельствы описанъ быть имѣетъ.

(1.) Описаніе, званіе города, и о положеніи онаго.

(2.) До которыхъ мѣстъ земля и владѣніе того города разширяется, и съ кѣмъ смежна? (земля разумѣется, которая къ городу надлежитъ, а не къ уѣзду.)

(3.) Та городская земля плодовиталь, и равнаяль, или гориста, и сухаль, или болотна?

(4.) Можетъ ли заведена быть скотиною, и коликимъ числомъ?

(5.) Какой хлѣбъ, и овощъ болѣе около тѣхъ мѣстъ родится?

(6.) Оной городъ при какой рѣкѣ стоитъ, и та рѣка сколь далеко отъ онаго, и чрезъ какіе мѣста теченіе свое имѣетъ, и въ которыя рѣки впадаетъ, и оною корабли ходятъ ли, или очищена быть можетъ, чтобъ корабли ходили, и ежели корабли, или иные большіе, средніе и малые суды на оной употреблены быть могутъ, какіе суды тамъ обрѣтаются, и сколь глубоко оные ходятъ, и сколько ластовъ подымаютъ?

(7.) Ежели городъ при морѣ стоитъ, сколь далеко; и буде далеко, то потомужъ при какихъ рѣкахъ, и тѣ рѣки въ то море впадаютъ ли, или какая гавань здѣлана, и въ какомъ состояніи оной обрѣтается?

2.

О состоянии внѣ города надлежитъ смотрѣть.

(1.) Какимъ строеніемъ строенъ, и сколько давно, и какими крѣпостьми, и древнимъ, или новымъ маниромъ укрѣпленъ, и какою аммуниціею снабдѣнъ, или весьма отверстъ?

(2.) Буде оной рвомъ окруженъ, какой глубины, и оной сухой, или съ водою, и съ какою, и корабли по оной ходить могутъ ли, и съ какимъ моремъ или рѣкою коммуникацію имѣетъ?

3.

О внутренномъ состояніи надлежитъ смотрѣть.

(1.) Въ какомъ состояніи какъ публичныи, такъ и приватныи городовыи строенія обрѣтаются, и каменны или деревянны?

(2.) Коликое число церквей, монастырей, школъ, шпиталей и иныхъ публичныхъ строеней. А имянно: Таможенъ, вѣсовыхъ дворовъ и прочихъ, въ томъ числѣ на Его Царскаго Величества или городовыхъ проторахъ со служительми содержатся, или оные особые нѣкоторые доходы имѣютъ, и въ чемъ оные состоятъ?

(3.) Коликое число въ городѣ постоялыхъ дворовъ: такожде такихъ домовъ, въ которыхъ вино бѣлое, горячее пиво и медъ явно продаютъ, и торговыхъ бань, и кто оныя строилъ, какими людьми оныя содержатъ.

(4.) Оной городъ, сколь великое предмѣстіе и слободы имѣетъ, и внѣ или внутри каменной стѣны, или вала или полисадовъ обрѣтаются?

(5.) Подъемные или иные какіе мосты въ томъ городѣ есть, и коликое число?

4.

О жителяхъ онаго.

А.

Генерально.

Во ономъ, сколько жителей мужеска и женска полу, и у нихъ дѣтей, при нихъ обоего пола служителей, и у нихъ дѣтей

дѣтей же и холостыхъ и незамужныхъ женъ, и чѣмъ оные питаются, также сколько есть на лицо убогихъ, больныхъ и дряхлыхъ сиротъ, которые не могутъ питатися, и коимъ образомъ они содержатся?

В.

(1.) Сколько торговыхъ людей, какъ чужестранныхъ, такъ (какъ) и внутреннихъ, и сколько у нихъ прикащиковъ и учениковъ, и между ими богатые естьли, и сколько, и въ чемъ ихъ торгъ состоитъ, и внутренной ли торгъ отправляютъ, или и въ чужіе краи или и обои, и собственные корабли и суды они имѣютъ ли, и буде имѣютъ, коликое число, и какіе, и собою ли они торгуютъ или въ компаніи, и водою ли или сухимъ путемъ, и которымъ болѣе отправляютъ, и куды которыми внутренними товарами болѣе торгуютъ?

(2.) Сколько есть всякихъ художниковъ, манифактурныхъ мастеровъ и ремесленниковъ съ подмастерьями и учениками, и довольно ли оныхъ, и того рукодѣлья и манифактуръ въ городѣ ли токмо расходъ, или и въ другіе мѣста изъ онаго отпускаются, и куда порознь?

(3.) Какіе другіе обыватели тамъ обрѣтаются, Шляхетскихъ, Церьковныхъ, монастырскихъ, школьныхъ служителей, и изъ нихъ ученыхъ и другихъ людей, какъ иностранныхъ, такъ внутреннихъ и изъ работниковъ, и чѣмъ они питаются, и нѣтъ ли между ими гулящихъ людей?

5.

О привилегіи, то есть о жалованныхъ грамотахъ и авантажу, то есть надаций.

(1.) И какія особливыя привилегіи (или жалованныя грамоты) и аванпажи, или (наданіи) оной городъ имѣетъ, и при которомъ Государѣ какія грамоты (или наданіи) получилъ, и имѣетъ ли оной особые свои доходы, и въ чемъ оные состоятъ, и изъ тѣхъ доходовъ какіе публичные расходы чинятся, и на что, и гдѣ во ономъ штаты бываютъ, также имѣетъ ли оной ярмонки, и сколько въ году, и какая польза

 изъ

изъ того оному происходитъ, какіе товары на тѣ ярмонки и торжки привозятъ, и что изъ чужихъ краевъ купцовъ и продавцовъ на оныхъ бываетъ?

(2.) Оной городъ на своей землѣ имѣетъ ли рѣки, озера, проливы и пруды и прочая, и въ нихъ какихъ родовъ рыба, и вольнаяль ловля, или на вѣрѣ, или на откупу, также свободные лѣса на строеніе и на дрова естьли, и не имѣетъ ли при томъ городѣ рудныхъ заводовъ, и отъ того какую прибыль получаютъ?

6.

О вѣрѣ жителей.

Въ городѣ одной ли всѣ вѣры, или обрѣтаются разныхъ и какихъ порознь?

Впрочемъ же и о другихъ всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ что можетъ и сверьхъ сего обрѣтатися по состоянію мѣстъ, которыя не всѣ могутъ здѣ описатися, въ томъ или въ другомъ городѣ особливо случаются, чинить вѣдомости пространныя ничего не тая.

Литера С.

Формуляръ присяги бургомистра и ратмана.

Я нижеименованный обѣщаюсь и клянуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что хощу и долженъ своему природному и истинному Царю и Государю, Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ Первому, Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая, и прочая, и прочая. И по немъ Его Царскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не

не щадить, и при томѣ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что кѣ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ и кѣ приращенію и поправленію городскаго дѣла вообще во всякихѣ случаяхѣ, также и всякаго члена, особливо и полиціи и коммерціи и манифактуры касатися можетѣ. О ущербѣжѣ Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какѣ скоро о томѣ увѣдаю, не токмо благовременно обѣявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду, и повѣренной и положенной на мнѣ чинѣ, какѣ по сей особливой, такѣ и по генеральной отѣ времяни до времяни Его Царскаго Величества имянемѣ, отѣ представленныхѣ надо мною начальниковѣ, опредѣляемымѣ инструкціямѣ и регламентамѣ, и указамѣ, и градскимѣ привилегіямѣ, надлежащимѣ образомѣ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства дружбы ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимѣ образомѣ себя весть и поступать, какѣ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть, и надлежитѣ, и какѣ я предѣ Богомѣ и судомѣ Его страшнымѣ, вѣ томѣ всегда отвѣтѣ дать могу, какѣ суще мнѣ Господь Богѣ душевно и тѣлесно да поможетѣ. Вѣ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и крестѣ Спасителя моего Аминь.

Литера D.

Формулярѣ сѣ присяги старосты городоваго.

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся, и прочая (какѣ выше сего вѣ присягѣ Бургомистровѣ) вѣ тоежѣ присягу вмѣшается, гдѣ обрѣтается знакѣ сей и опредѣленному Магистрату сего города, вѣ которой я вѣ совѣтѣ призванѣ, по моей совѣсти совѣтомѣ служить буду.

Литера E.

Формулярѣ сѣ присяги Бургера.

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленусь, и прочая, (какѣ выше сего вѣ присягѣ Бургомистра) вѣ тоежѣ присягу вмѣшается, гдѣ обрѣтается знакѣ сей и опредѣленному надѣ мною городовому Магистрату послушнымѣ быть, и что мнѣ отѣ него повелѣно будетѣ, противнымѣ себя являть не буду.

Литера

ЛИТЕРА В.

ФОРМУЛЯРЪ КО ОПИСАНІЮ ЖИТЕЛЕЙ ГО́РОДА И ОНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЪ.

ИМЯНА ХУДОЖЕСТВАМЪ ЖИТЕЛЕЙ.	Хозяева.	Жены.	Сыновья за 15 лѣтъ.	Дочери сверьхъ 15 лѣтъ	Подмастерьи.	Ученики.	Слуги.	Служанки.	Служащіе Ро-бота.	Дѣти меньше 15 лѣтъ.	Сумма
Дворянскихъ ученыхъ и неученыхъ. {внѣ службы											
ГОДНЫХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ.											
Городскихъ служит:											
Церьковныхъ служит:											
Монастырскихъ служит:											
Школьныхъ служит:											
Бритовщиковъ.											
Золотарей.											
Серебрениковъ.											
Винопродавцовъ, которые вольные домы содержатъ.											
Трактеры.											
Корабелныхъ Строителей.											
Шипоровъ.											
Часовыхъ Мастеровъ.											
Живописцовъ.											
Рѣзныхъ мастеровъ на мѣди.											
Банкеровъ.											
Купцовъ, которые врознь не продаютъ.											
Лавошниковъ сукон:											
Лавошниковъ шелковь:											
Лавошниковъ Желѣз:											
Аптекарей.											
Матеріалистовъ.											
Рудометовъ.											
Банщиковъ.											
Мѣденныхъ мастеровъ.											
Мастеровъ, которые золото бьютъ.											
Мастеровъ, которые серебро бьютъ.											
Мастеровъ, которые мѣдь бьютъ.											
Оловянишниковъ.											
Рудокопниковъ.											
Перукъ - махеровъ.											
Рукавишниковъ.											

ТРАНСПОРТЪ,	Хозяева.	Жены.	Сыновья болѣе 15 лѣтъ.	Дочери болѣе 15 лѣтъ.	Подмастерьи.	Ученики.	Служители	Служанки.	Служащіе Робята.	Дѣти менѣе 15 лѣтъ.	Сумма.
Моляровъ.											
Карабельныхъ плотниковъ											
Чулошниковъ.											
Пуговишники.											
Суконные мастеры.											
Шляпошники.											
Которые золото и серебро тянутъ.											
Огородники.											
Сапожники.											
Портные.											
Хлѣбники.											
Столяры.											
Колесники.											
Станошные мастеры.											
Сѣдельники.											
Красильщики красные.											
Кожевники.											
рыбаки.											
Плотники.											
Каменьщики.											
Жестеные мастеры.											
Горшешники.											
Угольники.											
Которые кирпичь жгутъ											
Которые извѣсть жгутъ.											
Которые вино сидятъ.											
Извощики.											
Матрозы.											
Работники.											
Нищіе.											
Туляки.											

По сему далѣе во описаніи художествъ, (или ремеслъ) и жителей города поступать надлежитъ, и въ которыхъ городахъ такихъ людей не обрѣтается, и вмѣсто сего вносится токмо такіе, какіе обрѣтаются.

ЛИТЕРА F. ФОРМУЛЯРЪ, ГЕНЕРАЛЬНОЙ РОСПИСИ.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РОСПИСЬ

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣтающимся жителямъ въ 1721 году.

ИМЯНА ГОРОДАМЪ	Коронным, Городовым, Церьковным, Школьным служителям.				Монастырским служителям и обывателямъ		Времянным обывателям шляхетных и ученых.				Торговым людам.					
	мужей	женъ	сыновей	дочерей	старцовъ	старицъ	мужей	женъ	сыновей	дочерей	мужей	женъ	сыновей	дочерей	прикащиковъ	учениковъ
Въ Москвѣ.																
Въ Санктпетербургѣ.																
Въ Новѣгородѣ																
Въ Кіевѣ																
Здѣ имѣютъ имена городамъ по афавиту написаны быть.																
Всего																

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РОСПИСЬ

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣтающимся жителямъ въ 1721 году.

Художникамъ.						Фабрикантамъ, манифактурнымъ мастерамъ и ремесленникамъ.						Извощикамъ крестьянскимъ и работнымъ и инымъ подлымъ людемъ.				Трактерамъ вина, пива, горячего вина продавцамъ, шинкарямъ.			
мужей	женъ	сыновей	дочерей	подмастерей	учениковъ	мужей	женъ	сыновей	дочерей	подмастерей	учениковъ	мужей	женъ	сыновей	дочерей	мужей	женъ	сыновей	дочерей

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РОСПИСЬ

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣтающимся жителямъ въ 1721 году.

Старымъ, и немощнымъ людемъ.			Гулякамъ.		Домашнимъ людемъ.	
мужей	женъ	дѣтей менше 15 лѣтъ	мужей	женъ	мужей	женъ

Когда таковымъ образомъ табель по вся годы изготовится; то можно смотря на табель, минувшаго года приращеніе, или умаленіе жителей усмотрѣть. И понеже въ сей малой росписи причины умаленія или приращенія жителей, такожде приращенія или умаленія города, написать не можно: того ради надлежитъ всегда потребную вѣдомость съ надлежащими обстоятельствами притомъ подавать.

При описаніи торговыхъ людей, художниковъ, ремесленниковъ и иныхъ обывателей, того надлежитъ смотрѣть, чтобъ число каждаго художества, ремесла и промыслу, имянно означено было, и для того можетъ особливой Генеральной табель, изъ имянного описанія городовъ выписанъ быть.

МАГИСТРАТСКІЕ ПУНКТЫ О КУПЕЧЕСТВѢ 1723 ГОДА.

Московское все купечество въ Магистратѣ прошеніемъ требуетъ, по которому изъ того Магистрата въ Сенатъ доношеніемъ предложено, а имянно:

Противъ сего прошенія по пунктамъ его Императорскаго Величества собственною рукою подписана резолюція.

1.

Дабы Московскаго купечества какъ въ Преображенскомъ приказѣ, такъ и въ прочихъ канцеляріяхъ никого никто командиры и управители ни въ чемъ не вѣдали, и касающіяся до купечества всякія дѣла изо всѣхъ командъ взять въ ратушское вѣдомство, и впредь ни въ какихъ дѣлахъ ни на кого изъ купечества, кромѣ ратушскаго вѣдомства, въ противность имяннымъ указамъ и уложенью и сочиненному регламенту главнаго Магистрата, челобитенъ и доношеній не принимали, и ни кого изъ купечества ни подъ какой судъ, въ канцеляріи и въ прочіе всѣ команды не позывали, и не волочили, и не держали, и суда не давали.

А въ Магистратской инструкціи въ 9 главѣ напечатано. Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, во вся-

Въ присланной изъ Преображенскаго отъ Кабинета копіи Апрѣля 30 дня, чтобъ дѣламъ быть въ Преображенскомъ слѣдующимъ, написано:

1. Которые въ государственныхъ дѣлахъ, а имянно: въ дурныхъ словахъ или дѣлѣ къ возмущенію и тому подобныхъ дѣлъ.

2. Полкй гвардіи, чтобъ вѣдомы были по прежнему, но такъ какъ нынѣ все государство опредѣлено, а имянно: что кто на нихъ будетъ въ чемъ битьчеломъ, а имъ битьчеломъ тамъ, гдѣ соперникъ его вѣдомъ.

3. Постороннихъ дѣлъ развѣ какихъ великихъ убивствъ, или городскихъ разбоевъ въ Петербургѣ или въ Москвѣ, гдѣ будетъ Преображенской приказъ,

кихЪ дѣлахЪ судомЪ и росправою и татиными и убивственными дѣлами, вѣдать (кромѣ великихЪ государственныхЪ дѣлЪ) вЪ главномЪ Магистратѣ.

2.

СодержащихЪ купечество и купеческіе промыслы и заводы и отъѣзжіе торги и лавки, бѣломѣсцовЪ и крестьянЪ, селЪ Покровскаго и Танинскаго и Александровы слободы и прочихЪ дворцовыхЪ селЪ, ктобЪ какого званія ни былЪ, имѣющихЪ купечество и купеческіе промыслы, по свидѣтельству достойныхЪ отдать вЪ ратушское вѣдомство, и записать вЪ сотни и слободы вЪ тягло и во всякіе подати и службы вЪ равенство сЪ тяглыми людьми безповоротно, какЪ о томЪ повелѣваютЪ Императорскаго Величества многіе имянные указы и уложенія.

3.

Которые тяглецы отданы изЪ разныхЪ командЪ во крестьянствожЪ, и выходцовЪ освидѣтельствовать же купечества, состоянія торговЪ ихЪ и торговыхЪ промысловЪ, достойныхЪ возвратить по прежнему вЪ тягло и во всякіе подати и службы со взятьемЪ на нихЪ вЪ слободы всякихЪ податей а иныхЪ кромѣ вышеписанныхЪ никогда не принимать, дабы тѣмЪ конфузіи не здѣлать положенному регламенту, а которыя дѣла по сему не надлежатЪ, а нынѣ оные есть, отдать кЪ своимЪ мѣстамЪ.

АПРѢЛЯ 13 ДНЯ.

Послать изЪ Сената особыхЪ высыльщиковЪ, чтобЪ изЪ посадскихЪ, которые вышли, всѣхЪ выслать вЪ посады, чьибЪ оные ни были, а на тѣхЪ, которые по указамЪ прежнимЪ не выслали, доправить штрафу вЪ полтора противЪ рекрутЪ.

Велѣть ВоеводамЪ и ГубернаторамЪ переписать при приданныхЪ изЪ Магистрата всѣхЪ посадскихЪ и прислать вЪ МагистратЪ, и чтобЪ тѣ приданные были не изЪ тѣхЪ городовЪ, куды оные посланы.

А Генералитету и ШтабЪ: ОфицерамЪ, которые посылаются кЪ освидѣтельствованію и росписанію полковЪ на души изЪ Магистрата сообщить извѣстіе о выходцахЪ изЪ купечества, по которымЪ вѣдомостямЪ, гдѣ явятся изЪ тѣхЪ мѣстЪ, высылать на прежніе жилища.

Кто брали изЪ посаду послѣ указу 208 году, тѣхЪ имяна по-

тей за прошедшіе годы. А ежели де на комъ изъ нихъ взять будетъ не возможно, чтобъ взять на тѣхъ, кто ихъ изъ купечества отдавали, и въ чины опредѣляли.

помѣщиковъ и числу людей, сколько взяли, выписать и представить на письмѣ.

А въ прошломъ 208 году Ноября въ 24 день, которые звонари, ямскіе, охотники, пушкари, воротники и митропольи и монастырскіе мастеровые люди, или, чьи крестьяня и иныхъ тѣхъ пристойныхъ чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими торгами, и въ домахъ имѣютъ кожевные и иные какіе промыслы, и тѣ у посадскихъ людей промыслы отнимаютъ, и тѣхъ всѣхъ взять въ посады, а которые крестьяня не похотятъ, и имъ никакими торгами никогда не торговать, и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, и жить имъ за помѣщиками.

Учинить по указу 208 году съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посадъ, а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ повары продавать въ городахъ градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать, также такихъ въ пристани морскіе не допускать торговать, ежели въ посадъ не запишутся, а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто, вольно, чьибъ ни были, только 8 гривенные подушные деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству платить онъ и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи онѣ были. Записываться тѣмъ, которые будутъ имѣть торгъ съ пяти сотъ и выше. Такожъ и тѣмъ, которые ѣздятъ хотя и меньше того числа, аимянно: отъ трехъ сотъ рублевъ и выше къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ пяти сотъ и выше, какъ вышеписано.

4.

Которые всякихъ чиновъ и изъ крестьянъ, ктобъ какого званія ни были, не похотятъ быть въ тяглѣ, въ сотняхъ и слободахъ и во всякихъ податяхъ и службахъ, или по свидѣтельству за какимъ препятіемъ быть не возможно, и тѣмъ дабы запрещено было

торговать, и купеческихъ промысловъ и всякихъ заводовъ и прикащиковъ и сидѣльцовъ никакимъ подлогомъ не держать, и ни на чьи имена не записывать, и на товары изъ таможенъ нигдѣ выписей не брать, и во отъѣзды въ городы и на ярмонки самимъ не ѣздить, и никого не отпускать, а имѣющимъ лавки и купеческіе всякіе заводы продать тяглецамъ за сроки, и впредь за оными лавокъ и всякихъ купеческихъ заводовъ, дабы не записывать и ни въ какіе крѣпости не крѣпить.

5.

Десятую и всякіе пóдати, чтобъ для найлучшаго купечеству способа и въ торгахъ распространенія, брать съ оставшагося купечества съ наличнаго числà годовой окладъ, а за показанную пустоту и многотысящную съ наличнаго числà переплату донмокъ за оную пустоту и за крестьянъ провіанта и за рекрутъ за многуюжъ переплату солдатъ не править.

6.

Понеже указъ старой и нынѣ подтвержденъ, чтобъ въ городахъ продавали гражданамъ. Того ради надлежитъ смотрѣть Магистрату, чтобъ гражданскіе купцы малыми цѣнами, продолженіемъ времяни и прочимъ пріѣжимъ не тѣснили, а буде станутъ тѣснить, такихъ бы наказывали, а буде въ Магистратѣ управы не будетъ, то на оныхъ битьчеломъ въ Каморъ коллегіи, которая повинна съ Магистратомъ оное розыскать и обидимымъ удовольствовать. Буде же въ Магистратѣ какая явится въ томъ страсть, то Каморъ-колегія должна о томъ донесть Сенату.

Которые прежде были въ посадахъ, а отданы помѣщикамъ по челобитью, а нынѣ они торгуютъ, такихъ взять въ посадѣ.

АПРѢЛЯ 27 ДНЯ.

Съ посадскихъ положить съ души по сороку алтынъ, и переписать тѣмъ же перепищикамъ, которые уѣзды переписываютъ, а имъ верстаться между собою городами по богатству, а за рекрутъ давать деньгами, положа примѣняясь къ земскому окладу повсягодно.

АПРѢ-

6.

ВЪ приказЪ большиго дворца означенныхЪ платежей на одномЪ МосковскомЪ купечествѢ, дабы править не повелѢно было, для того, что Московское купечество передЪ другими городами излишними податьми и запросами и службами по премногу отягощено, а которые деньги браны вЪ приказЪ большаго дворца сЪ оскудалыхЪ конюшенныхЪ слободЪ безЪ зачету, отдать вЪ Ратушу вЪ слободскiе платежи.

7.

На счетчикахЪ не освидѢтельствовавЪ ерлыковЪ и печатей ихЪ, будто не дочетныхЪ денегЪ, дабы не править.

8.

КЪ дѢламЪ и кЪ зборамЪ вЪ службы изЪ Москвы за малолюдствомЪ, чтобЪ ни худы не брать, и которые вЪ МосквѢ вЪ службахЪ, повелѢнобЪ было считать вЪ Московской РатушѢ, а ежели де будучи у зборовЪ служащiе кЪ счету будутЪ высланы вЪ другiе правительства, и отЪ того вЪ проѢздахЪ и наймахЪ подводЪ и квартирЪ и прочихЪ харчей, во отлученiи домовЪ и отЪ

АПРѢЛЯ 13 ДНЯ.

ВѢдомость изЪ КаморЪ-колегiи дать вЪ МагистратЪ.

АПРѢЛЯ 11 ДНЯ.

Для пошлинныхЪ зборовЪ быть неторговымЪ людемЪ безпеременно, а для оцѢнки товаровЪ быть изЪ торговыхЪ сЪ жалованьемЪ по выбору, по прикладу, какЪ опредѢлено вЪ РегламентѢ Адмиралтейской коллегiи, на кабакахЪ и у соли быть не изЪ торговыхЪ же.

ТогожЪ АпрѢля 11 и 13 чиселЪ. Его Императорское Величество указалЪ впредь кЪ пошлиннымЪ кабацкимЪ и солянымЪ и другимЪ всякимЪ зборамЪ и кЪ счету и отдачѢ денежной казны изЪ посадскихЪ людей не выбирать, и которые нынѢ у такихЪ дѢлЪ по окончанiи года уволить, а быть у такихЪ зборовЪ у большихЪ главными командирами и вЪ товарищахЪ изЪ отставныхЪ Офи-

отъ торговъ продолжительныхъ, долговремянным отлученіемъ многіе изъ купечества придутъ во всеконечную скудость и во опредѣленной въ 1722 годъ къ разнымъ зборамъ и дѣламъ за малолюдствомъ достойныхъ тяглецовъ всеконечно учинится великая остановка.

9.

Постои ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсцовъ такожъ какъ и въ Санктпетербургѣ верстаясь по исчисленію печей, по отводу старостами, а

Офицеровъ и изъ дворянъ; а у меньшихъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ безпеременно, выбирая въ Военной коллегіи къ тому достойныхъ людей, а къ нимъ въ команду выбирать изъ Магистрата изъ раскольниковъ и бородачей въ цѣловальники и въ другіе тѣмъ подобные службы, у которыхъ никого подчиненныхъ не бываетъ, и отсылать въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Контору. А для пріему денегъ изъ Рентереи присылать служителей отъ командъ, на армію изъ Военной-Коллегіи отъ полковъ, на Адмиралитейство и на адмиралитейскихъ служителей отъ Адмиралитейской-Коллегіи, а для оцѣнки товаровъ и къ свидѣтельству по прежнимъ Его Императорскаго Величества указамъ выбирать изъ Магистрата и изъ исповѣдовавшихся изъ посадскихъ добрыхъ и искусныхъ, къ тому дѣлу достойныхъ людей, противъ регламенту Адмиралитейской Коллегіи 28 пункта повсягодно съ перемѣною, за выборомъ другихъ купецкихъ людей съ жалованьемъ.

АПРѢЛЯ 27 ДНЯ.

Для окладныхъ зборовъ всякихъ; въ Магистратѣ согласясь съ коллегіями здѣлать дворы умѣренные, и изъ Юстицъ-Коллегіи для розысковъ кто

а не самовольствомъ; кто гдѣ похочетъ переходя изъ двора во дворъ.

А въ регламентѣ въ 13 главѣ

напечатано.

Главному Магистрату, для порядочнаго розводу квартиръ; дабы одинъ предъ другимъ отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартирмейстеровъ, сколько гдѣ пристойно; къ тому дѣлу достойныхъ людей

10.

Ратушскихъ подьячихъ, которые были у важныхъ интересныхъ дѣлъ паки возвратить.

11.

Такожъ прежде изъ купечества гостиныя жены и гостиныхъ дѣтей и гостиной сотни и изъ слободъ по смерти мужей своихъ многіе посягали за бѣломѣсцовъ разныхъ чиновъ со многими пожитками, избывая положенныхъ на нихъ всякихъ податей, за которыхъ умножилась доимка, и ежели де впредь изъ бѣломѣсцовъ, кто похочетъ понять купеческую жену, повелѣно бъ такимъ прежде записываться въ купечество; а кому въ купечествѣ быть не надлежитъ; и тѣмъ въ томъ запретить.

кто присланъ будетъ, жить у воеводъ; или у приказныхъ людей, а для колодниковъ тюрьмы.

А которые нежилые, а на время посланы будутъ тѣмъ квартиры давать по указамъ изъ Магистрата, и отводить имъ Квартирмейстерамъ противъ регламенту, а собою не ставиться, а которые куріеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ главной, и отъ онаго указу не имѣетъ, а подорожную вѣрную имѣетъ? Такимъ отводить, и безъ такихъ писемъ имъ же Квартирмейстерамъ.

АПРѢЛЯ 23 ДНЯ.

Женамъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадѣ, и заплатить всѣ недоимки, а потомъ вольна выйтить замужъ; за кого похочетъ.

21. Для лучшаго въ интересныхъ зборахъ пополненія и купечества охраненія въ Москвѣ въ Ратушѣ быть Бургомистрамъ и прочимъ у зборовъ и у дѣлъ служителямъ непремѣнным, по выбору всего купечества людямъ добрымъ и прочимъ приказнымъ съ награжденіемъ указнаго опредѣленія во иждивленіе домоваго ихъ довольства, для того, что де за частыми перемѣнами у всякихъ зборовъ отъ незнанія не безъ поврежденія приключается, а за отлученіемъ купечеству есть многимъ роззореніе: и ежели де будутъ у главныхъ дѣлъ служители непремѣнные со опредѣленнымъ жалованьемъ, то и прочія возъимѣютъ себѣ купечество свободное безъ помѣшательства, отъ чего и пошлинные зборы могутъ умножатися.	Тогожъ числа Быть въ своей силѣ.

Печатаны Сентября 27 дня, 1723 году.

ОГЛАВЛЕНІЕ
РЕГЛАМЕНТА
ГЛАВНАГО МАГИСТРАТА.

Главы. Стран.

1. О присяжной должности. - - - - - - - - - 49.
2. О главныхъ Магистрата дѣлахъ. - - - - - - 51.
3. О состояніи городовъ. - - - - - - - - - 51.
4. О собраніи выбылыхъ изъ слободъ. - - - - - - 52.
5. О раздѣленіи городовъ. - - - - - - - - - 52.
6. О опредѣленіи Магистратовъ, и въ нихъ Президентовъ. - - 53.
7. О раздѣленіи гражданства. - - - - - - - - 56.
8. О гражданскихъ регулахъ. - - - - - - - - 57.
9. О судахъ гражданскихъ. - - - - - - - - - 57.
10. О Полицейскихъ дѣлахъ. - - - - - - - - - 59.
11. О купечествѣ и манифактурномъ дѣлѣ. - - - - - 60.
12. О поборахъ. - - - - - - - - - - - - 61.
13. О выборѣ въ городахъ Квартеймейстеровъ, и объ отводѣ квартеръ. 61.
14. О власти Магистратской. - - - - - - - - 64.
15. О спорныхъ дѣлахъ между Магистратами и гражданами. - - 65.
16. О кореспонденціи. - - - - - - - - - - 65.
17. О ярмонкахъ. - - - - - - - - - - - 66.
18. О биржахъ или о схожихъ мѣстахъ. - - - - - - 66.
19. О Меклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ. - - - - 66.
20. О цухтъ-гаузахъ (или смирительныхъ домахъ) и гошпиталяхъ (или больницахъ.) - - - - - - - - - - 67.
21. О школахъ. - - - - - - - - - - - - 68.
22. О ратушахъ. - - - - - - - - - - - 69.
23. О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ. - - - - 69.
24. О опредѣленіи въ Главномъ Магистратѣ членовъ. - - - 69.
25. О городовыхъ рапортахъ и доношеніяхъ. - - - - - 70.
О формулярѣ главнаго Магистрата. - - - - - - 71.
Формуляръ присяги Бургомистра и Ратмана. - - - - 74.
Описаніе всѣхъ обывателей. - - - - - - - - 77.
Генеральная роспись. - - - - - - - - - - 79.
Магистратскіе пункты о купечествѣ 1722 года. - - - - 83.

ИНСТРУКЦІЯ

Всѣмъ Магистратамъ данная въ 1724 году изъ Главнаго Магистрата.

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше указалъ, по имянному Своему Императорскаго Величества указу, писанному Его Величества собственною рукою всего Россійскаго купечества разсыпанную храмину паки собирать: Того ради . . . Магистрату поступать по силѣ инструкціи изображенныхъ въ ней слудующихъ пунктовъ.

1.

Президентъ и Магистрата члены обще и каждой особо имѣетъ паче всего Его Императорскому Величеству и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и Высокимъ наслѣдникомъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и поспѣшествовать, убытокъ вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи гражданъ и о произведеніи добрыхъ порядковъ, какъ надлежитъ, по состоянію въ достойное правленіе приводить съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ простиралася государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и овозможности, како сіе честнымъ людемъ и подданнымъ Его Императорскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, также и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для какъ Президентъ и члены Магистратскіе, какъ и прочіе всѣ гражданскіе, каждой особливо присягою въ томъ обязатися имѣетъ по приложеннымъ при регламентѣ Главнаго Магистрата тремъ формулярамъ или обрасцовымъ письмамъ подъ литерами C. D E. и подписавъ каждому своеручно и за свидѣтельствомъ священническимъ, чрезъ котораго кто къ присягѣ приведенъ будетъ, прислать оные въ Главный Магистратъ, какъ скоро возможно.

2.

Вышепомянутой Магистратъ по указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Главнаго Магистрата состоятися имѣетъ въ слѣдующихъ персонахъ.

А ИМЯННО:

Одинъ Президентъ.
Двое Бургомистровъ.
Четыре Ратмана.

И при нихъ канцелярскихъ служителей, а именно:

Одинъ Секретарь. Одинъ Канцеляристъ. Два Подканцеляриста. Четыре Копеиста. Четыре Сторожа.	Которыхъ сами изобрать должны, однакожъ смотрѣть, чтобъ меньше того числа, ежели возможно управиться, опредѣлено было.

3.

Президентъ долженъ всѣ указы Его Императорскаго Величества отъ Главнаго Магистрата письменные и заручные неотложно исполнять, и онымъ двѣ записки имѣть: которыя вершены и дѣйствіемъ исполнены, то вносить въ книгу; а которыя не вершены, или и вершены, а дѣйствомъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было.

4.

И чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а именно, не болѣе недѣли времени, ежели скорѣе нельзя; буде же которыя дѣла будутъ требовать справокъ дальнихъ, давать срокъ на проѣздъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дни, а на возвращеніе по томужъ, и исправляться не отлагая ни зачемъ ни малаго времени, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдъ не продолжать; а буде въ такой срокъ исправиться будетъ по указу не возможно, то не допуская до того срока, писать имянно зачемъ онаго исправить будетъ не

не можно, и на исправленіе онаго дается еще сроку двѣ недѣли; а больше того, а именно, шести недѣль отнюдъ не продолжать, подъ наказаніемъ смертнымъ или ссылкою на галеры и лишеніемъ всего имѣнія по силѣ дѣла и вины, а челобитчиковы всякія дѣла по выправкамъ вершить по реэстру безъ всякаго медлѣнія какъ возможно, а далѣе шести мѣсяцовъ, какъ о томъ имяннымъ Его Величества указомъ повелѣно Декабря 8 дня 1714 года, отнюдъ не продолжать подъ наказаніемъ; ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то наказанъ будетъ за каждой день по тритцати рублей, ежели убытку отъ кого кому не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оной доправить въ первой и въ другой разъ, а въ третей преслушатель указа наказанъ быть имѣетъ.

5.

Когда въ вышепомянутой Магистратъ изъ главнаго Магистрата указы о какихъ нарядахъ и о прочемъ присланы будутъ, и противъ тѣхъ въ подчиненные тому Магистрату городы указы послать повелѣно будетъ, исполнять немедлѣнно, и что въ томъ Магистратѣ по тѣмъ указамъ учинено будетъ, репортовать безъ умедлѣнія неотложено, какъ въ вышеписанныхъ въ 3 въ 4 пунктахъ написано противъ генеральнаго регламента 4 главы; о томъ же для отвѣтствія о исполненіи и на посланные въ подчиненные городы указы понуждать, дабы Главной Магистратъ всегда на посылаемые указы въ исполненіи могъ быть извѣстенъ.

6.

Магистратъ имѣетъ во управленіи опредѣленнаго служенія и во всякихъ въ гражданскую пользу дѣлахъ и въ прочихъ поступкахъ правдиво, честно и чинно себя держать; дабы въ такой знатности и почтенія, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, и чтобъ яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ почитаны, и всемилостивѣйше отъ Его Императорскаго Величества рангомъ удостоены быть могли.

7.

Во управленіи всякихъ гражданскихъ и челобитчиковыхъ дѣлъ по Его Императорскаго Величества указамъ и уложенію, имѣть всеусердное радѣніе безлѣностно и не оплошно по присяжной во всемъ должности, и весьма опасно стеречь, чтобъ всякія дѣла по указамъ исправлялись не отложно и безъ всякаго продолженія, подъ опасеніемъ за неисправленіе отвѣтствованія и штрафа, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

8.

Всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ посадъ и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Императорскаго Величества въ военной и гражданской службахъ безподложно, а о прочихъ разночинцахъ для пріобщенія по купечеству въ посадъ, чинить по уложенію и по состоявшимся Его Императорскаго Величества указамъ, а зачемъ учинить будетъ не возможно, о томъ съ пріобщеніемъ Магистратскаго мнѣнія, писать обстоятельно въ Главной Магистратъ.

9.

По челобитчиковымъ и прочимъ суднымъ дѣламъ, такожъ, ежели случатся татинныя, разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ слѣдованія и рѣшенія чинить по уложенію и по указамъ Его Императорскаго Величества, а о екзекуціи, ежели кто смертной казни будетъ достоинъ, чинить по регламенту Главнаго Магистрата 9 главы.

10.

Изъ приписныхъ къ вышепомянутому Магистрату городовъ, собрать подлинныя; и о душахъ мужеска полу числѣ, и

и о окладныхЪ гражданскихЪ, такожЪ и о прочемЪ, что ко известію надлежитЪ, чтобЪ, когда какое расположеніе о поборахЪ, или для расположенія полковЪ на квартиры случится, возможно было вѣдать, дабы одному городу противЪ другаго излишняго отягощенія не было.

11.

Когда случится вЪ городѣ полкамЪ имѣть по указу квартиры, и о томЪ надлежащее учрежденіе чинить, и имѣть вЪ своемЪ вѣдомствѣ опредѣленныхЪ городовыхЪ квартермейстеровЪ, дабы все было управлено, и гражданамЪ противЪ бѣломѣсцовЪ и прочихЪ по изчисленію покоевЪ, и паче такожЪ и между граждань, одному противЪ другаго излишняго отягощенія не было. ТакожЪ и о прочихЪ, кому квартиры по указамЪ у гражданЪ отведены быть имѣютЪ, содержанобЪ было во всемЪ противЪ регламента Главнаго Магистрата 13 главы, и по прочимЪ Его Императорскаго Величества указамЪ.

12.

Ежели по указамЪ вЪ городахЪ на квартирахЪ стоящимЪ или марширующимЪ полкамЪ провіантЪ и фуражЪ вЪ зачетЪ подушнаго збору сЪ гражданЪ собрать повелѣно будетЪ, исполнять по надлежащему обще сЪ старостами расположенію, каждому гражданину по состоянію его безЪ отягощенія и облегченія, и собирая заблаговременно записывать вЪ приходЪ, и отдавать куда повелѣно будетЪ сЪ запискою имянно сЪ росписками безЪ излишества.

13.

Для охраненія отЪ пожарнаго случая имѣть добрую предосторожность: о чемЪ надлежащее учрежденіе чинить обще сЪ гражданскими квартермистрами и сЪ прочими по разсужденію Магистратскому опредѣленными кЪ тому изЪ гражданЪ, и для того имѣть довольное число всякихЪ надлежащихЪ кЪ тому инструментовЪ, такожЪ смотрѣть, чтобЪ не

токмо въ домѣхъ, но и по улицамъ городовымъ, и въ мясныхъ рядахъ была чистота, и помету никакова не было, а мосты, гдѣ надлежитъ Магистратскому вѣдомству, откуда и какимъ опредѣленіемъ прежде сего строились, въ добромъ всегдабъ были поправленіи.

14.

Гражданъ всѣхъ переписать, какъ мужеска, такъ и женска полу съ ихъ дѣтьми, съ братьями, съ зятьями и съ племянники, со внучаты, съ пріемыши, служителями, съ работники и за хребетники, которые въ домѣхъ у гражданъ и у прочихъ Магистратскаго вѣдомства живутъ съ лѣтами, такожъ надлежитъ вѣдать, когда кто родится, или умретъ, которыя извѣстія отъ приходскихъ священниковъ получать возможно, и имѣть тому записные книги съ подлиннымъ извѣстіемъ, и чинить о томъ и о прочемъ подлинныя вѣдомости, и присылать въ Главной Магистратъ погодно, примѣняясь къ регламенту Главнаго Магистрата 3 и 25 главъ, и по приложеннымъ при томъ регламентѣ подъ литерами А. В. Е. формуляромъ или обрасцовымъ письмамъ.

15.

Между гражданы учинить раздѣленіе на три части, не включая гостей и гостиную сотню жительство въ томъ городѣ имѣющихъ, которые двумя гильдіями называтися имѣютъ: въ первой гильдіи знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, и которые разными товары въ рядахъ торгуютъ, городовые докторы, аптекари и лѣкари, судовые промышленники. Въ 2 гильдіи, которые мѣлочными товары и всякими харчевыми припасы торгуютъ, ремесленные всякихъ мастерствъ люди и прочіи симъ подобные, прочіежъ, а имянно всѣ подлые люди обрѣтающіеся въ наймахъ, въ черныхъ работахъ и тѣмъ подобные, хотя и граждане суть, и въ гражданствѣ счислятися имѣютъ, токмо между знатными и регулярными гражданы не счисляются, примѣняясь противъ регламента Главнаго Магистрата 7 главы.

16,

16.

А когда граждане противЪ вышеписаннаго раздѣлены и росписаны будутЪ, надлежитЪ изЪ каждой гильдіи выбрать изЪ первостатейныхЪ по нѣсколько человѣкЪ вЪ старшины, которые а особливо перьвой гильдіи, во всякихЪ гражданскихЪ совѣтахЪ Магистрату вспомогать имѣютЪ, а изЪ тѣхЪ старшинЪ, одного вЪ старосты и одного кЪ нему вЪ товарищи, которые обо всемЪ, что кЪ гражданской пользѣ надлежитЪ, попеченіе и стараніе имѣть, и о чемЪ надлежитЪ, Магистрату предлагать должны, такожЪ и Магистрату, ежели что особливое до гражданства, а наипаче вЪ гражданскуюжЪ пользу касатися имѣетЪ, надлежитЪ старостЪ и старшинЪ призывать и сЪ ними совѣтовать.

17.

И хотя вышеписаные подлые люди, какЪ выше упомянуто, между знатными и регулярными граждани и не считаются; однакожЪ оные по гражданству вЪ МагистратскомЪ вѣдомствѣ состоятЪ, и по́дати надлежащіе по силѣ и состоянію платить повинны, между которыми надлежитЪ быть выборнымЪ старостамЪ и десятскимЪ, которые имѣютЪ о всякихЪ ихЪ нуждахЪ Магистрату доносить; а МагистратЪ долженЪ о нихЪ имѣть надлежащее попеченіе, и во всемЪ имЪ вспомогать, чтобЪ имЪ какова сверхЪ ихЪ возможности отягощенія не было.

18.

Понеже по имянному Его Императорскаго Величества указу, сЪ гражданЪ податей по сороку алтынЪ сЪ души мужеска пола на годЪ збирать опредѣлено, а которые по прежнимЪ указамЪ сЪ крестьянЪ сЪ двороваго числа́ и сЪ купечества сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхЪ сего 1724. го́да, кромѣ вышеобЪявленныхЪ подушныхЪ денегЪ, также подводЪ и работныхЪ людей безЪ собственнаго указа изЪ Сената не брать; и вЪ томЪ подушномЪ зборѣ общимЪ старостамЪ и старшинамЪ со всѣхЪ гражданЪ согласіемЪ учинить уравненія по разсмотрѣнію каждаго гражданина вЪ пожиткахЪ состоянія самою сущею правдою безЪ

 лице-

лицемѣрія, чтобъ пожиточные и несемейные облегчены, а средніе и бѣдные и семянистые отягчены не были, дабы въ томъ никому а наипаче бѣднымъ людямъ обиды излишнія и сверьхъ возможности тягости не было.

19.

А ежели впредь усмотрѣно или прошеніе Магистрату отъ кого будетъ, что нѣкоторые пожитками пополнились и нѣкоторыежъ умалились, о томъ Магистрату правдивое учинить разсужденіе; и ежели за истинну то признаетъ и за потребно въ пользу гражданамъ, а наипаче бѣднымъ, разсудитъ призывать обоихъ гильдій старостъ и старшинъ, и представить имъ о поверсткѣ въ окладахъ причину, а старостамъ и старшинамъ обоихъ гильдій со всѣми граждáны о томъ совѣтовать, и ежели граждане согласны въ томъ будутъ, предложить о томъ Магистрату письменно, и по тому согласному гражданъ предложенію о поверсткѣ между гражданъ въ окладѣ уравненія, дабы каждой по своей возможности безъ отягощенія или облегченія могъ платить, дать позволеніе, токмо того усматривать, дабы между граждáны окладу учиненъ былъ приговоръ правдивой и нелицемѣрной, чтобъ одинъ противъ другова а наипаче, бѣдные отягощены, а пожиточныя облегчены не были, и въ настоящемъ окладѣ утраты и въ доимку запущенія не было.

20.

Для окладныхъ повсягодныхъ съ гражданъ податей, которые неотложно по указамъ збираемы быть имѣютъ, имѣть каждой гильдіи особливыя книги за закрѣпами Магистратскихъ рукъ, въ которыхъ, въ первой написать, по какому указу томъ зборъ и сколько числомъ положенъ, и что съ котораго гражданина съ подушнаго числá, или по общему гражданъ между себя уравненію въ томъ зборѣ взять доведется, оставливая для подписки платежа по разсмотрѣнію порожняго мѣста, и потóмъ съ каждаго надлежащее заплатитъ сполна, или сколько принесетъ въ уплату, записать подъ именемъ его, а плательщику велѣть при томъ своеручно

под-

подписать, а вмѣсто не умѣющихъ подписывать, кто кому вѣритъ, и сверьхъ того давать отписи, въ которыхъ имянно описывать, по какому указу, въ какіе платежи, съ какого оклада или разположенія, и сколько числомъ взято, чтобъ о томъ спору и на гражданахъ излишняго впредь требованія, такожъ и отъ гражданъ, яко бы о излишнихъ взяткахъ порицанія не было.

21.

А когда какіе зборы сверьхъ окладныхъ подушныхъ денегъ, по собственнымъ отъ Правительствующаго Сената указамъ случатся, о томъ Магистратъ письменно старостамъ, а старосты собравъ всѣхъ старшинъ и прочихъ гражданъ объявить имѣютъ, и потомъ, что всего собрать надлежитъ, учинить съ окладовъ расположеніе, сколько съ кого въ то число взять надлежитъ и учинить о томъ каждой гильдіи особливую книгу, и въ нихъ написавъ противъ вышеписаннагожъ, во перьвыхъ, по какому указу тотъ зборъ учиненъ, и сколько собрать повелѣно, и потомужъ закрѣпить Магистратскими руками. Потомъ каждаго гражданина имя, и что съ него по расположенію въ тотъ зборъ взять надлежитъ, збирать и записывать, и отписи давать противъ вышеписаннаго, а безъ указовъ никакого расположенія на гражданъ не разкладывать и не збирать, подъ опасеніемъ взысканія и штрафа по Его Императорскаго Величества указамъ.

22.

Когда отъ Его Императорскаго Величества присланы будутъ письменные, или по словеснымъ Его Величества приказамъ записаны указы, и о полученіи тѣхъ указовъ немедленно писать въ Главной Магистратъ, и съ нихъ для объявленія Правительствующему Сенату присылать копіи, и по тѣмъ Его Императорскаго Величества указамъ чинить непремѣнное исполненіе, а по исполненіи по тѣмъ указамъ, по томужъ въ Главной Магистратъ репортовать по указу.

23.

Зборные по указамЪ окладные деньги отдавать и отсылать кому и куда повелѣно будетЪ, именно сЪ запиською, и вЪ томЪ брать описи или росписки, а изборныхЪ окладныхЪ вЪ подати денегЪ, опричь того, что кому, и куда оныя отдавать и отсылать по указамЪ повелѣно, никакія другія потребы вЪ расходЪ не употреблять, подЪ опасеніемЪ же жестокаго отвѣтствованія сЪ немалымЪ штрафомЪ; а ежели что изЪ тѣхЪ вЪ другіе расходы безЪ указа издержано будетЪ, и тѣ деньги не токмо зачтены, но сЪ немалымЪ же штрафомЪ доправлены будутЪ, а сколько когда собранныхЪ по указамЪ податей, куда отдано будетЪ, о томЪ вЪ Главной МагистратЪ репортовать по указу.

24.

Усматривать и стараться прилѣжно, чтобЪ надлежащія по указамЪ сЪ гражданЪ подати совсѣмЪ необходимо и неослабно, что сЪ кого по окладу или по расположенію взять надлежитЪ, быть збираемы, дабы отЪ запущенія на комЪ вЪ доимку излишнихЪ вновь поборовЪ не располагать, и тѣмЪ гражданЪ особливо бѣдныхЪ противЪ пожиточныхЪ не отягощать, кромѣ, ежели на комЪ надлежащихЪ по указамЪ податей, о которыхЪ для нужныхЪ отправленій время не терпитЪ, совершенно и по явному свидѣтельству за бѣдностію или какимЪ раззореніемЪ вскорѣ, или весьма взять невозможно, а потомЪ тѣ доимки по возможности со временемЪ взыскивать и записывать вЪ приходЪ, и имѣть для надлежащихЪ впредь податей вЪ надежномЪ храненіи.

25.

Окладныя сЪ гражданЪ по указамЪ подати по учиненнымЪ противЪ 20 и 21 пунктовЪ книгамЪ збирать, откуда надлежитЪ по указамЪ отдавать, или отсылать выборнымЪ отЪ Магистрата общимЪ сЪ гражданы согласіемЪ, а по зборѣ и отдачѣ податей, выборныхЪ кЪ тому считать вЪ Магистратѣ сЪ выборными кЪ тому щету за присягою гражданЪ.

26.

26.

На необходимые канцелярскіе расходы, а имянно: на покупку бумаги, чернилЪ, сургуча, дровЪ и свѣчь, употреблять изЪ неокладныхЪ МагистратскихЪ зборовЪ, токмо смотрѣть, чтобЪ излишняго вЪ росходѣ употреблено не было, и тѣмЪ деньгамЪ, какЪ приходЪ, такЪ и расходЪ записывать вЪ приходныя и расходныя книги по указу сЪ росписками, а вЪ Главной Магистратѣ репортовать о томЪ помѣсячно неотложно.

27.

Прежніе о всякихЪ дѣлахЪ указы, челобитчиковЪ вершенныя и невершенныя и прочія дѣла, и книги каковагобЪ званія ни были, что канцеляріи присутственно, которыя обрѣтались вЪ ратушахЪ и вЪ земскихЪ избахЪ сЪ начала, какЪ земскимЪ или гражданскимЪ прежде бывшимЪ бургомистрамЪ по Его Императорскаго Величества указамЪ управленія гражданства поручено собрать и описать подлинно, и какЪ тѣ, такЪ и впредь случающіяся вЪ Магистратѣ содержать вЪ добромЪ храненіи сЪ подлиннымЪ описаніемЪ, чтобЪ всегда, что будетЪ потребно вскорѣ сыскать было возможно, а наипаче, чтобЪ какія либо дѣла вЪ утратѣ не были.

28.

Ежели приписныхЪ городовЪ МагистратскихЪ сЪ кѣмЪ вЪ судныхЪ дѣлахЪ рѣшеніемЪ доволенЪ кто не будетЪ, и о переносѣ тѣхЪ дѣлЪ битьчеломЪ вЪ вышепомянутомЪ Магистратѣ; по которому челобитью, ежели по указу перенесены быть имѣютЪ, посылать тѣхЪ городовЪ кЪ бургомистрамЪ и ратманамЪ о присылкѣ тѣхЪ дѣлЪ указы, а по присылкѣ тѣ дѣла изслѣдовать подлинно, и учинить рѣшеніе какЪ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютЪ; а ежели и тѣмЪ рѣшеніемЪ доволенЪ кто не будетЪ, битьчеломЪ о томЪ по указу вЪ ГлавномЪ Магистратѣ, а не вершенныхЪ дѣлЪ не брать и не отсылать.

29.

О состоянiи города противЪ регламента Главнаго Магистрата 3 главы и приложеннаго при томЪ подЪ литерою А. формуляра или обрасцоваго письма учинить обстоятельную вѣдомость, и прислать вЪ Главной МагистратЪ, какЪ скоро возможно.

30.

ПришлыхЪ людей какогобЪ чина и званiя ни были, безЪ отпускныхЪ или покормежныхЪ писемЪ вЪ домѣхЪ у себя не держать, и никому изЪ гражданЪ таковыхЪ временно ради работы безЪ покормежныхЪ писемЪ и вЪ служенiе безЪ записей не принимать, а паче того смотрѣть, дабы между такими бѣглыхЪ солдатЪ и прочихЪ тому подобныхЪ не было, о томЪ отЪ Магистрата сЪ подтвержденiемЪ гражданЪ быть заповѣдано.

31.

Старатися прилѣжно, дабы всякiя мануфактуры или рукодѣлiи отЪ гражданЪ размножились, а наипаче которыхЪ прежде не бывало, а ежели кто какую мануфактуру вновь завесть пожелаетЪ, такихЪ обнадеживать, что когда они то заведутЪ, даны имЪ будутЪ для свободнаго той мануфактуры произведенiя привилегiи, или свободное позволенiе, и ежели МагистратЪ запотребно о томЪ разсудитЪ, сЪ прiобщенiемЪ о томЪ своего мнѣнiя писать вЪ Главный МагистратЪ.

32.

Понеже извѣстно, что многiе люди не имѣя и не желая никакихЪ промысловЪ, отЪ чегобЪ пропитанiе себѣ могли и подати платить, и того ради нѣкоторые вЪ самой бѣдности пребываютЪ, нѣкоторыежЪ или наибольшее число вЪ гулякахЪ обрѣтаются; отЪ чего не другое что лучшее отЪ нихЪ быть можетЪ, токмо пьянство и всякiя непотребности; а потомЪ воровства и разбои; того ради о такихЪ весьма усматривать, и кЪ какимЪ возможно художествамЪ и ремесламЪ или работамЪ

тамъ понуждать, дабы такихъ людей отъ такихъ непотребностей отвратить и удержать, а ремесла или художества умножить, и чтобъ такіе гуляки подъ именемъ нищихъ весьма не шатались и праздны не были.

33

Стараться прилѣжно, чтобъ малолѣтные не токмо пожиточныхъ, но и бѣдныхъ людей, гражданскихъ жителей дѣти, читать и писать и арифметикѣ или цыфирнаго счисленія обучились, и для того при церьквахъ или гдѣ пристойно учредить школы, чтобъ такіе малолѣтные, а особливо бѣдныхъ гражданъ дѣти, отъ которыхъ впередъ граду польза и вспоможеніе можетъ быть, безъ обученія въ непотребство и въ какойлибо вредъ граду не возрастали, а по обученіи и по возрастѣ имутъ о такихъ радѣнія, чтобъ каждое къ надлежащему отъ его рукодѣлія или другихъ потребныхъ способовъ, къ чему кто будетъ склоненъ, къ пропитанію былъ опредѣленъ, дабы отъ такихъ впредь могла быть граду польза и вспоможеніе.

34.

Весьма потребно есть призрѣніе бѣдныхъ; того ради старатися, чтобъ обѣднѣлые, а наипаче престарѣлые и дряхлые граждане какъ мужеска такъ и женска полу, которые пропитанія себѣ не имѣютъ и работать не могутъ, въ богадѣльни были пристроены и пропитаніемъ отъ гражданъ съ прилѣжнымъ присмотромъ оставлены не были, а постороннихъ кромѣ гражданъ для ущербленія отъ многолюдства въ пропитаніи въ городовыя богадѣльни не принимать.

35.

Елико возможно имѣть тщаніе, чтобъ всякія художества въ городѣ размножились, дабы тѣмъ граждане себя довольствовать а ремесленные люди пропитаніе себѣ отъ того имѣть могли, и тѣхъ ремесленныхъ и мастеровыхъ людей записывать и опредѣлять въ цехи, какъ Его Императорскаго Величества указы и регламентъ Главнаго Магистрата повелѣваетъ.

36.

Для размноженія торгу и для удовольствованія народа, ежели гдѣ возможно, учредить ярмонки весьма прилѣжаніе о томъ чинить подобаетъ, и ежели гдѣ за способно разсуждено будетъ, и на которое время учреждено имѣетъ быть, и сколько времяни по разсужденію будучи тамо торговать, о томъ Главному Магистрату предлагать письменно

37.

Имѣть смотрѣніе, дабы гражданамъ какъ купецкимъ, такъ и ремесленнымъ людямъ отъ постороннихъ разныхъ чиновъ и отъ пріѣзжихъ купецкихъ людей въ ихъ торгахъ и ремеслахъ помѣшательства, такожъ и пріѣзжимъ купецкимъ и уѣзднымъ людямъ отъ гражданъ въ цѣнахъ и продолженіемъ времяни утѣсненія и принужденія не было, какъ о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

38.

Во всякія городовыя и купечеству приличныя служенія, на примѣръ, въ ратушскіе, таможенные и кабацкіе сторожи и разсыльщики, важенные дрягили, въ рядовые и гостиныхъ дворовъ въ сторожи и въ прочіе подобные тому, гдѣ иногда обыкновенные себѣ доходы получать могутъ, употреблять изъ подлыхъ или обѣднѣлыхъ гражданъ, чтобъ тѣмъ могли себѣ пропитаніе имѣть, и положенную подать платить, а постороннихъ опричь гражданъ къ тому не допускать.

39.

Кто изъ гражданъ для какихъ своихъ потребъ въ другія мѣста, куда отъѣхать пожелаетъ, и тѣмъ явиться въ Магистратѣ и требовать пашпорта или пропускнаго письма по усмотрѣнію состоянія людей и дальности въ пути, а безъ того никому никуда не отъѣзжать, и тѣ данные имъ пашпорты или отпускныя письма записывать въ книгу, а по возвращеніи потомужъ явиться ему въ Магистратѣ, и тотъ пашпортъ или пропускное письмо у нихъ отобрать, и при откупѣ его въ книгѣ отмѣтить, чтобъ тѣмъ возможно было

удер-

удержать, дабы въ городахъ каждый могъ о себѣ засвидѣтельствовать, что онъ подлинно того города житель, и не могъ бы кто посторонней подлогомъ въ таможняхъ выписей на свое имя для торгу брать, а наипаче для удержанія людей непотребныхъ, чтобъ не имѣли способа по желаніямъ непотребныя свои воли исполнять.

40.

Томужъ подобно содержать и о пріѣзжихъ, ежели кто пріѣдетъ для купечества или другихъ ради потребъ, или для пропитанія работою своею придетъ, чтобъ имѣли письменныя о себѣ, отъ кого надлежитъ, свидѣтельства, и тѣмъ потомужъ въ Магистратѣ явиться, и когда кто явится, велѣть на томъ письмѣ подписать, а кто не явится и на письменномъ объ немъ свидѣтельствѣ отъ Магистрата, кому о томъ опредѣлено будетъ, подписано не будетъ, таковыхъ гражданамъ на дворы свои ни на малое время не пускать, а когда похочетъ отлучиться, потомужъ подписать, что при отъѣздѣ явиться, и потомъ послѣднее, что больше трехъ дней въ городѣ ему не мешкать, развѣ какая нужда воспретитъ; о чемъ потомужъ ему о себѣ явить; того ради всѣмъ гражданамъ о томъ съ подверждѣніемъ подъ штрафомъ заповѣдать, и для того такожъ и другимъ на посадѣ и въ слободахъ въ смотрѣніи и какихъ либо ради гражданамъ нарядовъ опредѣлить изъ гражданъ пристойныхъ къ тому людей десятскихъ и сотскихъ, и велѣть имъ всего того смотрѣть накрѣпко, и ежели изъ гражданъ Магистрату будетъ кто потребенъ, чтобъ они ихъ всегда представить, а ежели кто куда съ пашпортомъ отлучится, о томъ знать могли; а какія иногда усмотрятъ непотребности, о томъ обьявлять сотскимъ, а сотскимъ доносить Магистрату немедленно.

41.

Всякія приходныя и расходныя книги содержать противъ формъ, или образцовъ, каковыя содержать повелѣно въ Адмиралтейской коллегіи, присланныя изъ Ревизіонъ конторы, и съ которыхъ таковыжъ при указѣхъ изъ Главнаго Магистрата во всѣ города посланы.

42.

Которые граждане по указамъ и по выборамъ будутъ у какихъ казенныхъ зборовъ и другихъ случающихся дѣлъ, а хотя тѣ зборы Магистратскому вѣдомству и неприсудственны, и тѣ выборные по тѣмъ службамъ въ тѣхъ командахъ состоятъ, однакожъ Магистратъ долженъ смотрѣніе имѣть; дабы тѣмъ гражданамъ въ тѣхъ командахъ, гдѣ тѣ зборы и кому въ вѣдомство поручены, какихъ обидъ или излишнихъ начетовъ и чрезъ опредѣленное къ тому служенію время удержанія не было, а ежели что въ обиду тѣмъ гражданамъ по какому доношенію увѣдомится и усмотрятъ, предлагать и представительствовать о томъ за нихъ тѣмъ командирамъ, чтобъ тѣ выборные граждане не нанесли себѣ какой тягости; естьлижъ Магистратское представительство способа не возымѣетъ, писать о томъ съ подлиннымъ обстоятельствомъ немедленно въ Главный Магистратъ.

43.

По прежнимъ челобитчиковымъ дѣламъ осмотрѣть прилѣжно пошлинное и прочее взятье, исправно ли; и ежели на комъ что явится не во взятьѣ, взыскивать на тѣхъ, или кто въ доимку запустилъ неотложно, а невершенныя дѣла вершить по указу, и что на комъ тѣхъ пошлинъ и прочихъ денегъ взято будетъ, записывать въ приходъ, и репортовать по указу.

44.

Когда случится о какихъ дѣлахъ Главному Магистрату предлагать, писать доношеніемъ, и приписывать Магистратскихъ персонъ руками; а въ другія той провинціи команды промеморіями, а въ приписные города посылать по прежнему указы.

45.

Которые граждане, какъ выше въ 17 пунктѣ упомянуто, въ старосты и къ нимъ въ товарищи будутъ выбраны, и тѣмъ быть у отправленія гражданскихъ дѣлъ одному чрезъ годъ,

годъ, а другому чрезъ два года съ перемѣною, дабы одинъ былъ къ такимъ гражданскимъ дѣламъ всегда за обыкновенной.

46.

Ежели по смерти котораго гражданина останутся малолѣтныя дѣти, а купечества до возраста своего содержать еще не могутъ, и ежели тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей родители хотя и душеприкащиковъ по себѣ опредѣлили, однакожъ Магистрату смотрѣть того прилѣжно, чтобъ тѣ душеприкащики имѣли тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей въ добромъ призрѣніи и воспитаніи, и оставшіе ихъ послѣ родителей пожитки въ добромъ храненіи съ пріобщеніемъ возможной прибыли. А буде послѣ такихъ умершихъ гражданъ малолѣтныя дѣти останутся, а душеприкащикамъ отъ родителей тѣхъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ кто опредѣленъ не будетъ, и для охраненія такихъ малолѣтныхъ дѣтей, чтобъ оныя въ пользу города воспитаны могли быть, и для збереженія движимыхъ и недвижимыхъ ихъ пожитковъ по усмотрѣнію Магистратскому вмѣсто душеприкащиковъ опредѣлять указомъ; ежели есть сродники или свойственники ихъ, или и изъ постороннихъ гражданъ, людей добрыхъ, кому во всемъ въ томъ вѣрить возможно. И все ихъ какъ недвижимое такъ и движимые пожитки описать имянно, а движимое описавъ, оцѣнить сущею правдою, и до возраста тѣхъ дѣтей вручить тѣмъ вмѣсто душеприкащиковъ опредѣленнымъ съ описаніемъ съ роспискою, и чтобъ они имѣли прилѣжное къ доброму тѣхъ дѣтей воспитанію радѣніе: а пожитки ихъ не токмо въ добромъ и надежномъ храненіи имѣли, но и для прибыли по возможности, куда пристойно, до возраста ихъ съ надежнымъ увѣреніемъ, подъ опасеніемъ за утраченное платежа употребленія, и гиблемыя вещи, напримѣръ, платье и прочее подобное тому, что отъ многовременнаго лежанія погибнуть и утратиться можетъ, продавать съ публичнаго торгу, кто за что больше дастъ, и имѣлибъ о томъ праведн[illegible] для счетовъ записныя книги, и изъ тѣхъ пожитковъ и п[illegible]ыльныхъ денегъ содержать тѣхъ дѣтей пропитаніемъ и [illegible]ждою по разсмотрѣнію безъ излишества; а по возрастѣ [illegible]ъ остав-

шихъ

шихъ дѣтей, о тѣхъ ихъ пожиткахъ объявить правдивой счетъ, по которому вѣрно обо всемъ освидѣтельствовавъ, отдавать имъ во всякой цѣлости съ росписками.

47.

А ежели кто изъ гражданъ умретъ, а по смерти въ движимыхъ и недвижимыхъ его пожиткахъ наслѣдниковъ не останется, и о томъ прилѣжно смотрѣть, чтобъ такіе выморочные движимые и недвижимые пожитки, ежели на Его Императорское Величество взять всемилостивѣйшимъ Егожъ Императорскаго Величества указомъ на потребы городовыя могутъ пожалованы быть, немедленно описать и оцѣнить, и имѣть до указа въ надежномъ охраненіи, и о томъ обо всемъ обстоятельно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія въ Главный Магистратъ писать немедленно.

48.

Оставшія послѣ умершихъ гражданъ жёны, ежели похотятъ за мужъ другихъ чиновъ за людей, и тѣмъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадѣ, и заплатя всѣ доимки вольно выити за мужъ за кого похочетъ, а не исполня того такимъ гражданскимъ вдовамъ за бѣломѣсцовъ за мужъ не выходить.

49.

Впрочемъ управлять и во всемъ содержать, что къ гражданскому правленію и учрежденію присудственно, примѣняясь къ генеральному и Главнаго Магистрата регламентамъ; и ежели вышепомянутой Магистратъ, что изъ регламента Главнаго Магистрата или сверьхъ того собою къ пользѣ и къ приращенію гражданскому вышепомянутаго города потребное что усмотритъ, и о томъ письменно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія предлагать Главному Магистрату, и ждать на оное указомъ опредѣленія.

У подлинной инструкціи закрѣпа такова: Князь Алексѣй Долгоруковъ. Илья Исаевъ. Дмитрей Соловьевъ. Да подъ пунктами и по листамъ: Секретарь Иванъ Спиридоновъ: да по листамъ же. Подканцеляристъ Иванъ Зоринъ.

ИН-

ИНСТРУКЦІЯ

Съ указомъ изъ Московскаго Магистрата Словесному суду даннымъ 31 Августа 1766 года учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года Маія 5 дня указу, по всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ Словеснымъ Судамъ, въ которыхъ опредѣляемые изъ купечества выборные имѣютъ поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ.

1.

Опредѣленнымъ во всѣхъ городахъ къ Словеснымъ судамъ выборнымъ въ теченіи произходящихъ дѣлъ и въ письмѣ контрактовъ поступать по уложенію и по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по вексельному и таможенному уставамъ во всемъ непремѣнно, и состоять онымъ въ точной аппелляціи тѣхъ городовъ Магистратовъ и ратушъ; которымъ оные словесные суды, къ точному по дѣламъ исполненію, и снабдить подлежащими до тѣхъ словесныхъ судовъ законами, то есть, указными книгами, регламентами и уставами, а при томъ и потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей и солдатъ, и для того какія, и отъ кого въ чемъ, и на кого имянно у словесныхъ судовъ произходить будутъ прозьбы, и что по онымъ учинено будетъ, о томъ выборнымъ на столѣ имѣть журнальную за своими руками записку по числамъ; а на присылаемые въ тѣ словесные суды изъ Магистратовъ и ратушъ и изъ другихъ мѣстъ указы подавать о полученіи и исполненіи по онымъ рѣпорты и посылать, куда слѣдовательно будетъ, въ указные по силѣ генеральнаго регламента и указовъ числа, и наблюдать накрѣпко, чтобъ всякія въ словесныхъ судахъ дѣла рѣшены были по законамъ, въ самую сущую правду по присяжной должности.

2.

Случающимся по дѣламъ колодникамъ имъ выборнымъ тожъ имѣть на столѣ реэстръ или записку тетрадь за скрѣ-
пою

пою по листамЪ, сЪ такимЪ изЪясненіемЪ: на одномЪ листЪ писать по чьей прозьбЪ и вЪ какомЪ иску и сЪ котораго года, мЪсяца и числа задержанЪ, и какое по дЪлу произвожденіе чинено было. А какЪ свободится, то противЪ того на другой половинЪ отмЪчать имЪ выборнымЪ своими руками: *свобожденЪ* такого то *года, мЪсяца и числа*; дабы тЪмЪ пресЪчь долговременное, а паче всего и неповинное содержаніе, такожЪ немоглибЪ кто изЪ канцелярскихЪ служителей у караульныхЪ солдатЪ кого колодниковЪ собою освобождать, и можнобЪ было видЪть, чего ради за содержаніемЪ продолжалося; и для того о всЪхЪ содержащихся колодникахЪ подавать вЪ магистраты и ратуши по прошествіи каждой недЪли статейныя списки.

3.

Для письма во всЪхЪ городахЪ при словесныхЪ судахЪ контрактовЪ гербовую бумагу выборнымЪ требовать откуда по указамЪ надлежитЪ; а на записку оныхЪ книги отЪ МагистратовЪ и ратушЪ прошнуря, и положа казенныя печати, и скрЪпя по листамЪ, присутствующимЪ отдавать выборнымЪ сЪ роспискою.

4.

Коликое число при письмЪ контрактовЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пошлинЪ взято будетЪ, оныя записывать вЪ данныя изЪ МагистратовЪ и РатушЪ книги, вЪ каждой мЪсяцЪ, по числамЪ, безЪ всякой проронки, и деньги взносить вЪ МагистратыжЪ и Ратуши при письменныхЪ рапортахЪ по мЪсячножЪ, сЪ таковымЪ изЪясненіемЪ: вЪ которомЪ мЪсяцЪ и числЪ, и сЪ кого имянно, и коликое число тЪхЪ пошлинЪ взято будетЪ; и до взноса оныхЪ пошлинныхЪ денегЪ ни на какіе расходы не употреблять, и имЪть вЪ наличности во всякой цЪлости.

5.

Когда годЪ окончится, то тогожЪ году вЪ первой половинЪ выборнымЪ учиня изЪ записныхЪ приходной и росходной взноснымЪ вЪ Магистраты и Ратуши деньгамЪ книгЪ

счет-

счетную выписку, и скрѣпя оную по листамъ, обще съ книгами подавать въ указной срокъ въ Магистраты и Ратуши; а тѣмъ Магистратамъ и ратушамъ по освидѣтельствовании для ревизованія отсылать куда по указамъ надлежитъ, и каковы счетныя выписки отосланы будутъ, таковыяжъ для вѣдома хранить въ тѣхъ словесныхъ судахъ.

6.

По партикулярнымъ письмамъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ, и въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить и разбирательство чинить кратко, на словахъ по однимъ предъявленнымъ къ тому разбирательству письмамъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ; и тѣ счеты и разбирательства съ журнальною запискою справедливымъ просителямъ во удовольствіе чинить, не продолжая далѣе осьми дней; въ слѣдствіе чего, когда кто по разбирательствамъ будетъ обвиненъ платежемъ, то тотчасъ требовать платежа; и буде въ восемь дней обвинненный не заплатитъ, то таковыхъ равно и тѣхъ, по которымъ за какими препятствіями разобраніе безъ письменнаго производства учинить не можно, таковыхъ при рапортахъ для содержанія подъ карауломъ и взысканія изъ имѣнія ихъ состоящей претензіи отсылать въ Магистраты и ратуши: потому что въ конфискованіи и продажѣ имѣнія производить слѣдуетъ письменнымъ порядкомъ, и въ тѣхъ Магистратахъ и ратушахъ; а до словесныхъ судовъ оное не касается, и потому въ письменное производство и въ разобраніе споровъ словеснымъ судамъ отнюдъ не вступать.

7.

Ежели отъ купцовъ на купцовъ же и другихъ чиновъ людей, такожъ равномѣрно и отъ разночинцовъ на купцовъ, въ словесныхъ судахъ объявляемы будутъ векселя для взысканія по онымъ денегъ, то оные въ тѣхъ словесныхъ судахъ принимать; а векселедавцовъ немедлѣнно сыскивать и по объявленнымъ на нихъ векселямъ требовать заплаты, и буде покажутъ, что они платить должны, то объявлять имъ, чтобъ въ три дни заимодавцамъ заплатили; а ежели въ три дни не заплатятъ, то

отъ такихъ взять подписки у заимодавцовъ, что они отсрочиваютъ, и буде которые своимъ должникамъ не отсрочатъ, тѣхъ и при нихъ вексели и протесты, равно и таковыхъ, кои будутъ приносить по объявленнымъ на нихъ векселямъ какія либо отговорки и споры, что они по нихъ оплатить не должны, не принимая отъ нихъ письменныхъ справедливостей, а только записавъ въ настольный журналъ ихъ показаніе, отсылать при рапортахъ въ Магистраты и Ратуши, а тѣхъ должниковъ, на коихъ заимодавцы возьмутъ терпѣніе и о томъ подпишутъ отсрочку, таковыхъ до того времени освобождать тѣхъ же чиселъ, сію отсылку въ Магистраты и Ратуши должниковъ и свобожденіе наистрожайше запрещается далѣе трехъ дней не продолжать, чтобъ узаконенной въ Вексельномъ Уставѣ осмидневной срокъ Магистраты и Ратуши могли за неплатежъ имѣнія и товары заарестовать, а на недвижимое въ письмѣ крѣпостей запрещеній заимодавцамъ въ силу тогожъ Вексельнаго Устава удовольствіе чинить, что все ужè требуетъ письменнаго производства; то потому и слѣдуетъ быть въ производеніи въ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ словесныхъ судахъ.

8.

Ежели въ словесныхъ судахъ будетъ происходить прозьба, слѣдующая до разбирательства въ тѣхъ судахъ на знатныхъ персонъ, по ихъ каковымъ партикулярнымъ съ купцами обязательствамъ, въ заборѣ безденежно какихъ товаровъ самими ими или по ихъ запискамъ ихъ служителями; то вопервыхъ сыскныхъ не посылать, и на проѣздахъ самихъ господъ и ихъ служителей съ каретъ не брать, и тѣмъ знатнымъ и заслуженымъ людямъ о фамиліяхъ ихъ безчестія не чинить, а чинить прежде повѣстки, а знатнымъ персонамъ объявлять о прозьбахъ на нихъ самимъ выборнымъ учтивымъ образомъ: ежелижъ по тремъ повѣсткамъ къ отвѣту сами не явятся и повѣренныхъ не представятъ, то въ такомъ случаѣ въ сыску къ суду поступать по законамъ безъ упущенія, тожъ самое въ позывѣ къ суду наблюдать ко всему состоящихъ въ штапъ и оберъ-офицерскихъ рангахъ и знатномъ купечествѣ.

9.

Вѣ задержаніи подѣ карауломѣ всякихѣ чиновѣ людей, ежели до того доходить будетѣ, поступать весьма осмотрительно, чтобѣ иногда кому неповинно, а паче и вѣ самомѣ маломѣ иску не нанесть обиды и бесчестія, и буде отвѣтчики до разобранія ихѣ дѣлѣ представлять будутѣ по себѣ порукѣ, разумѣя, чтобѣ оные были люди надежные, то таковыхѣ нимало не державѣ, освобождать сѣ тѣмѣ обязательствомѣ, чтобѣ они до окончанія дѣла являлися сами или представили повѣреннаго.

10.

Буде же по случающимся прозьбамѣ между купечествомѣ и другими людьми сѣ купечествомѣ же по самой необходимости принадлежать будетѣ кому дать вѣру, и будутѣ же дѣла такія, на которыя никакого свидѣтельства не окажется, и рознять безѣ вѣры никакими окресностьми будетѣ не можно, то вѣ такомѣ случаѣ поступать по точной силѣ соборнаго уложенія 14 главы, а самимѣ выборнымѣ кѣ вѣрѣ вѣ словесныхѣ судахѣ отнюдѣ не приводить.

11.

Ежели которые истцы вѣ скаскахѣ своихѣ записавѣ вѣ словесныхѣ судахѣ на кого свои прозьбы, и по тѣмѣ прозьбамѣ отвѣтчики сысканы и вѣ словесныхѣ судахѣ задержаны будутѣ, а истцы послѣ сыску ихѣ о разбирательствѣ своихѣ прозьбѣ у выборныхѣ чрезѣ восемь дней не будутѣ, и сами они или повѣренные отѣ нихѣ ходить за тѣмѣ не станутѣ, таковыхѣ колодниковѣ, ежели они на тѣ прозьбы, какіе обѣявятѣ споры до обѣявленія заимодавцовѣ или повѣренныхѣ отѣ нихѣ, со обязательствомѣ вѣ платежѣ поруками освобождать, дабы чрезѣ сіе пересѣчь какѣ недѣльныя и затѣйныя прозьбы, такѣ и неповинныя содержанія: ибо нерѣдко случиться можетѣ, что челобитчикѣ увидя отвѣтчика своего вѣ задержаніи, оставитѣ свою прозьбу; и того больше, что и самѣ куда сѣ города сѣѣдетѣ, а отвѣтчикѣ за неразобраніемѣ долговременнымѣ останется вѣ задержаніи напрасно.

12.

О содержащихся по дѣламъ колодниковъ содержать по силѣ указовъ порядочно, и по разнымъ покоямъ, мужескъ полъ особо, а женскъ особо же, не чиня притомъ никакого излишняго притѣсненія.

13.

О содержащихся нынѣ во всѣмъ словесныхъ судахъ должникахъ, и по другимъ дѣламъ колодникахъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ указами Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата велѣно учинить росчетъ, въ тѣхъ словесныхъ судахъ поступать противъ вышеписаннаго, и какъ законы повелѣваютъ, чтобъ во оныхъ задержанія колодниковъ напрасно отнюдь не было, а кои впредь случиться могутъ, о тѣхъ дѣла по томужъ рѣшить, и разбирательство чинить въ восемь дней, и болѣе сего срока колодниковъ ни подъ какимъ видомъ не держать: ибо словесные суды учреждены на основаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законовъ, единственно для самыхъ кратчайшихъ и такихъ дѣлъ, по коимъ письменнаго производства и дальныхъ справокъ быть не можетъ; а потому и колодникамъ въ словесныхъ судахъ содержаться не слѣдуетъ, но скоро разобравъ всякаго дѣла, тотчасъ освобождать, или отсылать въ Магистраты и Ратуши, для разсмотрѣнія непремѣнно въ восемь дней; а болѣе сего подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа по указамъ держать запрещается. А по тѣмъ дѣламъ, кои по вышеупомянутымъ Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата указамъ производится немедленное разсмотрѣніе къ рѣшенію, чинить по точной силѣ законовъ, не отсылая въ Магистраты и Ратуши.

14.

Когда годъ ко окончанію придетъ, то обрѣтающимся у словесныхъ судовъ прошлогодскимъ выборнымъ учинить имѣющимся въ бытность ихъ дѣламъ исправныя описи, а колодникамъ статейныя списки, къ отдачѣ вновь опредѣленнымъ

нымЪ выборнымЪ и оные отдавать сЪ росписками, и обще вЪ Магистраты и Ратуши о томЪ рапортовать.

15.

Во всѢхЪ словесныхЪ судахЪ приходЪ и выходЪ имѢть выборнымЪ и служителямЪ по силѢ генеральнаго регламента и указовЪ непремѢнно; и будучи при словесныхЪ судахЪ выборнымЪ случающимся по дѢламЪ колодникамЪ обидЪ и налоговЪ и примѢтокЪ для своего лакомства отнюдЪ никому не чинить, и до взятокЪ не касаться, подЪ опасеніемЪ учиненія по указамЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА безЪ всякаго послабленія.

16.

НадЪ обрѢтающимися при словесныхЪ судахЪ подчиненными служителями смотрѢть накрѢпко, чтобЪ и оні поступали по силѢжЪ указовЪ, а пьянства и прочихЪ непорядочныхЪ поступокЪ отнюдЪ бы чинить не дерзали, подЪ страхомЪ учиненіяжЪ по указамЪ; и буде изЪ таковыхЪ явится кто вЪ какой либо продерзости, и по важности оной подлежать будутЪ штрафу, сЪ оными, записавЪ вЪ журналЪ, поступать по силѢжЪ указовЪ и генеральнаго регламента.

17.

Буде изЪ опредѢленныхЪ отЪ МагистратовЪ и РатушЪ канцелярскихЪ служителей и изЪ караульныхЪ солдатЪ за какія-либо непорядочныя поступки подлежать кто будетЪ ко отрѢшенію отЪ дѢлЪ; то описавЪ учиненную продерзость именно, представлять вЪ Магистраты и Ратуши, и требовать резолюціи, а не получа оной, самимЪ выборнымЪ отЪ дѢлЪ никого не отрѢшать.

18.

ЕжелижЪ гдѢ во оныхЪ словесныхЪ судахЪ по каковымЪ либо обстоятельствамЪ случаться будутЪ какія дѢла, по которымЪ кЪ разсужденію по сей инструкціи чего доставать не

 бу-

будетъ; въ такомъ случаѣ тѣмъ словеснымъ судамъ о томъ въ силу генеральнаго регламента представлять, и надлежащаго по законамъ наставленія требовать, по аппелляціи отъ тамошнихъ городовыхъ Магистратовъ и Ратушъ, и буде и оные Магистраты и Ратуши о томъ своего разсужденія и и опредѣленія за чемъ-либо дать не могутъ, то о таковыхъ случающихся дѣлахъ изъ тѣхъ Магистратовъ и Ратушъ со описаніемъ обстоятельствъ, и къ тому своего разсужденія, на разсмотрѣніе представлять въ Главный Магистратъ.

Подлинная инструкція за подписаніемъ Главнаго Магистрата Господъ Присутствующихъ. За скрѣпою Секретаря Михайлы Докучаева. Подписана и апробована 10 числа Агуста 1766 года.

УКАЗЪ

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата Московскому Словесному Суду. Въ полученномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Главнаго Магистрата въ Московской Магистратъ указѣ написано: Главный де Магистратъ слушавъ выписки учиненной по предложенію онаго Магистрата Прокурора Господина Похвиснева, коимъ обЪявлялъ, что по состоявшимся 726, 727 и 754 годовъ указамъ, гдѣ нѣтъ таможенъ, учреждены словесные суды съ таковымъ повелѣніемъ, что въ тѣхъ словесныхъ судахъ судить словеснымъ судомъ кратчайшимъ образомъ, и рѣшенія чинить въ самой крайней скорости, а буде за чемъ рѣшить ихъ не возможно, то отсылать тѣмъ судящихся въ Магистраты и ратуши; а изъ Московскаго де и другихъ городовъ изъ словесныхъ судовъ присылаемыхъ къ прокурорскимъ дѣламъ вѣдомостяхъ значится, колодники въ Московскомъ словесномъ судѣ ужé лѣтъ по десяти и болѣе въ содержаніи, а въ прочихъ городовыхъ словесныхъ судахъ гóда пó три и болѣежъ; что де не согласуетъ съ вышеписанными узаконеніями: ибо оными точно указано судить по словеснымъ прозьбамъ, а не по письменнымъ; а въ тѣхъ де присылаемыхъ вѣдомостяхъ значитъ, что суды производятся по письменнымъ прошеніямъ и по вексельнымъ искамъ, и на тѣ принимаютъ оправданіи и свидѣтельства, и по нихъ посылаютъ письменныя справки, которыя потомужъ де не принадлежатъ до словеснаго суда, и такъ продолжаются, за несобраніемъ письменныхъ справокъ и прочаго, безъ рѣшенія весьма долговременно. Чего для въ сохраненіе закона въ его силѣ онъ Господинъ Прокуроръ Главному Магистрату предлагалъ, чтобъ Главный Магистратъ благоволилъ о учрежденіи словесныхъ судовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГÓ ВЕЛИЧЕСТВА указы выписавъ и полнымъ собраніемъ по онымъ имѣть разсужденіе, и единственное на всѣ словесные суды по точности законовъ учиня опредѣленіе, ограничить, по коимъ дѣлà судить, и въ сколько дней рѣшить и до коликой суммы, тожъ о невступаніи по вексельнымъ дѣламъ въ разбирательство, яко то письменныя и совсѣмъ нимало неслѣдующія до словесныхъ судовъ дѣлà производить имъ запретить, а ежели за чемъ собою точнаго опредѣленія учинить будетъ не можно, то положа намѣреніе на основаніи законовъ внесть въ Правительствующій Сенатъ

въ

въ докладъ съ требованіемъ на то ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа; а по справкѣ въ Главномъ Магистратѣ оказалось, что по состоявшимся въ 726 Февраля 1 и въ 727 годѣхъ Октября 5 чиселъ указомъ повелѣно, купецкимъ людямъ между собою, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ и въ поклажахъ и ссудахъ, судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію таможеннымъ судомъ, по указу же 754 года Маія 5 дня всѣ таможни уничтожены, а повелѣно по силѣ оныхъ указовъ между купецкими людьми какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ быть словеснымъ судамъ, и для того опредѣлить съ надлежащимъ отъ Магистратовъ и Ратушъ наставленіемъ тѣхъ городовъ изъ купецкихъ людей выборныхъ по два человѣка съ перемѣною погодно; въ слѣдствіе котораго указа, какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ словесные суды учреждены; ибо оные тѣхъ городовъ изъ купечества выборные ежегодно опредѣляются, но токмо онымъ словеснымъ судамъ по какимъ точно дѣламъ во оныхъ между купецкими, также и разночинцами судить, о томъ точное наставленіе во всѣхъ мѣстахъ отъ Магистратовъ и Ратушъ учинено ль, въ Главномъ Магистратѣ извѣстія нѣтъ, а не безъизвѣстно Главному Магистрату изъ присылаемыхъ вѣдомостей, что въ тѣхъ словесныхъ судахъ, а особливо въ Московскомъ между купцами и разночинцами по объявленнымъ во оныхъ векселямъ во взысканіи денегъ производство чинится письменное, и вступаютъ по тѣмъ векселямъ въ разбираніе, и чинится производство тѣхъ дѣлъ весьма медлительное, и колодники содержатся долговременно; Іюля 24 дня по опредѣленію Главнаго Магистрата велѣно, какъ вышеписаннымъ 754 года указомъ повелѣно, словесные суды учредя, дать наставленіе, но оное отъ всѣхъ ли Магистратовъ и Ратушъ во всѣхъ мѣстахъ дано, не извѣстно, а хотябъ было и дано, но какъ оное во всѣхъ мѣстахъ не можетъ быть сходственно и одной формы, то чтобъ всѣмъ установить единственно во всѣхъ мѣстахъ въ словесныхъ судахъ порядокъ, того для во исполненіе вышеписанныхъ 726 и 727 и 754 годовъ указовъ, какимъ образомъ во всѣхъ словесныхъ судахъ поступать, о томъ учиня надлежащую со обстоя-

обстоятельствомЪ инструкцію, предложить ко апрабаціи вЪ полное главнаго магистрата собраніе, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА главный магистратЪ слушавЪ сочиненную, вЪ силу главнаго Магистрата опредѣленія, учрежденнаго, по силѣ Правительствующаго Сената 754 года Маія 5 дня указа, во всѣхЪ городахЪ подЪ вѣдомствомЪ магистратовЪ и ратушЪ словеснымЪ судамЪ инструкцію, и подписавЪ оную, приказали со оной инструкціи списавЪ точныя копіи, за скрѣпою секретарскою для надлежащаго по оной исполненія разослать главнаго Магистрата вЪ контору, вЪ НѣжинскойглавнойСловесной судЪ и во всѣ губернскіе магистраты при указѣхЪ немедленно, а вЪ провинціальные и приписные магистраты и ратуши таковыжЪ копіи разослать изЪ оныхЪ губернскихЪ магистратовЪ. Того ради Московской МагистратЪ ПРИКАЗАЛИ: вЪ Московской словесной судЪ сЪ пріобщеніемЪ сЪ оной инструкціи копіи послать указЪ, и Московскому Словесному суду о томЪ вѣдать, и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а сЪ инструкціи копія прилагается при семЪ. Августа 31 дня 1766 года.

У подлиннаго подписано тако: Дмитрей СеребрениковЪ. ВЪ должности Секретаря РегистраторЪ НикифорЪ АлексѣевЪ. КанцеляристЪ ПрохорЪ ПорошинЪ.

О судѣ таможенномъ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ.

1727. года, Іюля 4. дня.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ высокаго Сената Коммерцъ Коллегіи. Въ присланномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ верьховнаго тайнаго совѣта въ высокій сенатъ указѣ объявлено Іюля 4. дня, сего 1727 года. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО указалъ по доношенію учрежденной коммиссіи о коммерціи, первое, объ отпускѣ содержащихся въ Москвѣ и у города Архангельскаго въ казенныхъ доимкахъ чужестранныхъ купцовъ въ Санктпетербургъ въ доимочную канцелярію по прошенію ихъ для выправокъ съ поруками на сроки. Второе, которые купецкіе люди по договорамъ, по кабаламъ и по векселямъ и своеручнымъ письмамъ не отдаютъ, и за срокомъ продержутъ, о взятьѣ съ тѣхъ на годъ по шести процентовъ со ста, и о прочемъ какъ въ томъ доношеніи по тѣмъ двумъ пунктамъ опредѣлено, чинить по тому той коммиссіи опредѣленію; и для того съ помянутаго доношенія при томъ указѣ сообщена копія, и о томъ въ ту коммиссію для вѣдома указъ изъ верьховнаго тайнаго совѣта посланъ о исполненіи по силѣ означеннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу и коммисскаго опредѣленія высокій Сенатъ приказалъ, куда надлежитъ послать указы; а съ вышеписаннаго коммисскаго доношенія посылается при семъ копія и Комерцъ-Коллегіи учинить о томъ по вышеписанному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Архангелогородскую и въ Московскую губерніи и въ доимочную Канцелярію указы изъ Сената посланы.

У подлиннаго подписано тако { Оберъ Секретарь Матвѣй Козминъ
Августа 26. дня, 1727 году.

ЕГО

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ всеподданѣйшее доношеніе изъ Коммиссіи Коммерціи

Понеже коммиссія по коммерціи по даннымъ иноземцовъ купцовъ доношеніямъ о поправленіи ихъ купечества разсматривая опредѣлила: (1.) что они просили, дабы чужестраннымъ ихъ торговымъ людямъ, обрѣтающимся у города Архангельскаго и въ Москвѣ, на которыхъ доимки имѣются въ казну, и за оныя сидятъ подъ караулами, позволено было имъ въ Санктпетербургѣ пріѣхать, и за себя отвѣчать; ибо они могутъ оправдаться, а тамо оправданія не пріемлютъ; такимъ чужестраннымъ торговцамъ иноземцамъ, которые въ Москвѣ и у города Архангельскаго нынѣ держутся въ казенныхъ доимкахъ подъ караулами, а будутъ просить отпуску въ Санктпетербургъ для прошенія своему оправданію, и для счетовъ и зачетовъ тѣхъ отпускать съ такими поруками, чтобъ имъ явиться къ здѣшней доимочной канцеляріи на срокъ; а на комъ и какая доимка и за какими поруками отпущены будутъ, и на какой срокъ должны явиться, о томъ присылать въ ту доимочную канцелярію чрезъ почты вѣдомости, дабы та канцелярія о такихъ отпущенныхъ могла вѣдать заблаговременно, и какъ явится, тогдабъ въ пересылкахъ справокъ не было пропущенія времени, а тѣмъ иноземцамъ волокиты; а ежели за тѣми поруками на срокъ не явятся, а оправданія себѣ ничѣмъ не покажутъ и останутся по прежнему въ доимкахъ, но токмо тѣмъ отпускомъ время промедлятъ, и ту доимку доправить на ихъ, и на поручителяхъ; тожъ чинить и впредь о такихъ торговыхъ иноземцахъ, впадшихъ въ доимки; а оправданіе себѣ получить желающимъ, токмо являться имъ уже въ Комерцъ-Коллегіи; понеже всякую справедливость тѣмъ иноземцамъ имѣетъ чинить. 2) Прежде иноземцы просили, что чрезъ нынѣшнее въ платежѣ долговъ продолженіе, и между купцами неисправность кредитъ купеческой весьма утратился и разорился, дабы во всѣхъ долгахъ по крѣпостямъ и векселямъ и своеручнымъ письмамъ, которыя на сроки выплачены бываютъ, чинить верьшковъ по десяти процентовъ, по тому прошенію коммиссія разсудя, что между купечествомъ есть главной и нужной кредитъ, деньги, которыя въ торгахъ ихъ

 обра-

обращаючись, ежели дойдутъ въ руки такихъ, кои по договорамъ, кабаламъ, векселямъ и своеручнымъ письмамъ на сроки не отдадутъ и доведутъ ко взысканію судомъ, то болѣе суда не можетъ отыскать, только возвращенія истиннаго капитала, проѣсти и волокиты; а что и тѣмъ должникъ въ рукахъ своихъ, или въ торговыхъ пользовался, тотъ и съ выигрышемъ, а кто и отыскивалъ, и тѣмъ собственнымъ своимъ въ торгу пользы лишился, безъ награды остаются; наипаче же и иные отъ такихъ должниковъ весь свой кредитъ потерлючи, въ банкруты впадаютъ; потому что по уложенію кромѣ возврату истинныхъ денегъ и проѣсти и волокитъ никакихъ процентовъ не положено, чего ради, хотя по уложенію процентовъ и не положено; однакожъ въ удовольство купечеству надлежитъ съ такихъ, кто у себя передержитъ за срокомъ деньги, брать по шести процентовъ на годъ сверхъ проѣстей и волокитъ, дабы, вѣдая такой платежъ, могли должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія унятьея, а не имѣющіяся въ долгахъ своихъ деньги съ пользою оставались, и на сіе доношеніе коммиссія комерціи у ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйше проситъ аппробаціи, дабы купеческие иноземцы, видя оное въ прошеніяхъ ихъ удовольство, моглибъ торги свои умножить и надеждою пространнѣе о пользѣ общей доносить; а что по ихъ же прошеніямъ въ дополненіе къ регламентамъ и указамъ, такъ же вновь къ купеческому распорядку въ коммиссіи опредѣлено; о томъ по рѣшеніи другихъ просительныхъ пунктовъ съ прежними снесенными и вновь купеческой уставъ учиненъ, и для аппробаціи данъ будетъ впредь.

Подлинное доношеніе за руками учрежденной коммиссіи коммерціи членовъ Іюня   дня, 1727. году.

Судъ таможенной по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ.

I.

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО милосердуя къ подданнымъ своимъ купеческимъ людямъ, дабы оные, кромѣ необходимой нужды, не вступали въ письменные суды и

и отвѣты, тѣмъ въ купечествѣ своемъ время не тратили и въ напрасные убытки отъ того не входили; повелѣваетъ въ Ратушахъ, и что прилично въ Таможняхъ, какъ въ градскихъ такъ и въ уѣздныхъ, гдѣ случай допуститъ, отправлять словесной судъ и расправу между купеческими людьми, и кто на нихъ будетъ бить челомъ по присяжной должности, по дружбѣ и страсти не маня, а по злобѣ не посягая.

О такихъ дѣлахъ судить безписьменно.

1 Кто у кого купитъ и приметъ товаръ, а за оной денегъ не заплатитъ.

2. Продавъ товаръ и взявъ задатокъ, или всѣ деньги, а товаръ не отдаетъ, а иногда увидя упадокъ въ цѣнѣ, товару принимать не станетъ,

3 Товаръ проданъ и показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой,

4 Кто у кого взялъ денги въ заимъ письменно и безписьменно, а не отдаетъ,

5 Кто кому положилъ на сохраненіе деньги, или товаръ, или письма, а запрется,

6. Буде лавку, или судно наймetъ, а до усроченнаго времени хозяинъ откажетъ,

7 Судовщики (опричь мастеровъ при портахъ, о коихъ особо усмаы) или извощики довезутъ товаръ не въ цѣлости, или до урочнаго мѣста не довезутъ,

8. Тожъ судовщикамъ и извощикамъ, ежели купцы наемныхъ денегъ не заплатятъ, или учинятъ простой,

9. Между хозяина и наемными работниками, ежели какія въ выгрузкахъ и на грузкахъ, или всякія и въ другой при отправленіи торговъ работѣ учинятся споры,

10. Буде отъ хозяина на прикащика и сидѣльца, такожъ и отъ нихъ хозяевъ будетъ во удержкѣ наемныхъ денегъ, или въ иномъ чемъ жалоба,

11. Купцы и ихъ прикащики и сидѣльцы между собою подерутся, или побранятся.

Такъ же и въ прочихъ дѣлахъ, касающихся къ купечеству.

А что по суду съ виноватымъ чинить, о томъ найдется въ слѣдующихъ пунктахъ:

Чтобъ къ суду просители приходили учтиво, такъ же и судящіе съ ними поступали не грубо.

Къ суду просителямъ приходить и о удовольствіи своемъ просить со всякою учтивостію, а невѣжливыхъ словъ и нареканій не употреблять, почитая мѣсто, яко учрежденное отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; будеже въ томъ погрѣшатъ, съ такими поступать взятьемъ штрафа по указу 1724 году, состоящему на столѣ, а простыхъ, неимѣющихъ, чѣмъ платить, наказывать на тѣлѣ батогами; напротивъ же того и судящимъ съ просителями и отвѣтчиками поступать ласково, подъ вышеписаннымъ же штрафомъ и знаемыхъ купцовъ, или иныхъ чиновъ пришедшихъ къ ихъ суду почитать стуломъ.

Коль скоро проситель придетъ, то не записывая и не требуя на письмѣ, но выслушавъ на словахъ прошеніе, послать по знатнаго купца, или знатнагожъ мастероваго человѣка повѣстное письмо съ ходокомъ, чтобъ явился тогожъ дня въ таможни, и буде такой отвѣтчикъ на биржѣ, или на гостиномъ дворѣ, или въ другомъ близкомъ мѣстѣ отъ таможни, будеже во отдаленіи своемъ, или отлучился, то повѣстить, дабы на другой день явился къ челобитчику объявить, дабы онъ потомужъ былъ къ суду; будежъ по той повѣстной не явится, то на другой и въ третей день повѣстить, а по тремъ повѣсткамъ по ослушниковъ посылать сыскные и велѣть взять самихъ, на кого прошеніе; абуде самаго не найдетъ, то взять прикащиковъ и сидѣльцовъ, или людей и держать три дни, пока явится, а по трехъ дняхъ посылать по наказу по самаго хозяина; а женъ, и дѣвокъ хозяйскихъ и домашнихъ ихъ, такъ же и малолѣтныхъ мужеска полу дѣтей не брать, а по незнатныхъ и бездомовныхъ купцовъ и прочихъ людей, съ начала посылать ходоковъ съ сыскными и брать въ таможню неотложно вдаль.

О судѣ скоромъ на слопахъ и о запискѣ въ судебную книгу.

Когда челобитчикъ и отвѣтчикъ въ судѣ будутъ, то челобитчику свое прошеніе объявить, и отвѣтчика спросить, виноватъ ли онъ въ томъ, чего на немъ ищетъ, и буде скажетъ невиноватъ, то челобитчикъ долженъ письмомъ, а въ чемъ надлежитъ, то отвѣтчика спросить о письмѣ, не порочитъ ли онъ того письма? а о свидѣтеляхъ, имѣетъ ли на оныхъ, а буде письма не порочитъ, и на то письмо платежа, или другаго оправданія не скажетъ, а въ безписменномъ иску безъ отпору свидѣтелей на общую ссылку пошлется, тогда по неоспорымымъ письмамъ и по общей ссылкѣ окончивать, и кто къ чему будетъ осужденъ, то по нижеслѣдующимъ пунктамъ записать во особливую судебную книгу по приложенной при семъ формѣ:

Какіе споры на письма не принимать и о разбираніи въ томъ третейскимъ судомъ.

Буде отвѣтчикъ на письмо, объявленное отъ челобитчика, скажетъ споръ: 1.), что по оному выплаченной имѣетъ росписки, или другія письма, таковыя велѣть ему принесть, и какъ принесетъ, то челобитчику объявить, пріемлетъ ли онъ ихъ за прямыя, и буде истецъ покажетъ неправыми, 2.), или отвѣтчикъ истцово письмо, по которому ищетъ, лживить и называть не прямымъ; 3), такожъ буде будетъ ссылаться на свои записныя книги и на счеты, что онъ не долженъ, и хотя долженъ, да нестолько, сколько истецъ требуетъ и тако у нихъ произойдутъ между собою споры: такимъ челобитчикамъ велѣть, чтобъ они разбиралися чрезъ посредственниковъ, не записывая о томъ въ книгу отпускамъ, буде же за такимъ несогласіемъ сами посредственниковъ не выберутъ, и паки просить будутъ суда, тогда объявить имъ, что выбраны будутъ для разбиранія въ ихъ спорахъ посредники отъ суда, и когда къ тому согласятся: то выбравъ, опредѣлить посредниковъ, которыми бъ истецъ и отвѣтчикъ были довольны безъ спору и безъ отводу, а именно: о ихъ въ судебную книгу записать и истцу и отвѣтчику подписаться, и что медіаторы присудятъ, тому быть.

Въ росписяхъ и письмахъ, о которыхъ покажутъ что въ другомъ мѣстѣ.

Кто покажетъ платежныя письма и росписки въ другомъ городѣ, или отдаленномъ мѣстѣ, тѣмъ давать въ поставкѣ къ суду, опредѣленной срокъ, записывая о томъ въ судебную книгу и подписывать въ такой поставкѣ на опредѣленной срокъ; а ежели на срокъ не поставитъ, и тѣхъ винить.

О позывѣ по общей ссылкѣ свидѣтелей.

Буде въ такихъ дѣлахъ, кои надлежатъ разбирать свидѣтелямъ и покажетъ истецъ двухъ или трехъ человѣкъ свидѣтелей, а отвѣтчикъ безъ отводно на всѣхъ или изъ нихъ на одного пошлется, а прочихъ отведетъ и по такимъ общимъ ссылкамъ свидѣтелей въ суду, какъ выше объ отвѣтчикахъ писано, призывать, и какъ явятся передъ судъ, то учиня присягу, которой Форма подъ No. 1. спросить, и на которую сторону такіе общіе свидѣтели скажутъ, потому и поступать и подписываться тѣмъ свидѣтелямъ въ книгѣ, что они въ свидѣтельствѣ и присягали, и сказали истинную правду.

О свидѣтеляхъ же, которыхъ отвѣтчикъ будетъ отводить.

Буде отвѣтчикъ всѣхъ свидѣтелей станетъ отводить, сказавъ на нихъ приказныя и другія законныя ссоры, и за тѣмъ безъ свидѣтельства и о тѣхъ ссорахъ принять будетъ неможно: то такихъ свидѣтелей не признавать и для скораго рѣшенія спросить у челобитчика, доволенъ ли онъ будетъ, когда вѣру со отвѣтчикомъ дадутъ; а буде пошлется на вѣру, тогда у отвѣтчика спросить, себѣ ли онъ беретъ вѣру, или челобитчику отдаетъ; понеже то оставлено въ волѣ отвѣтчиковой а когда самъ, или по его волѣ, отвѣтчикъ присягу учинитъ, тогда того, кто присягалъ и оправдалъ: буде же челобитчикъ на вѣру не пошлется, а о свидѣтеляхъ своихъ станетъ говорить, что отвѣтчикъ ихъ недѣльно отводитъ, о такихъ свидѣтельствовать въ показныхъ для отводу ссорахъ, и буде по свидѣтельству того, чѣмъ отвѣтчикъ отводилъ, не явится,

такихъ во свидѣтельство принимать, и что подъ присягою скажутъ, потому и судить.

О свидѣтеляхъ, ежели скажутъ разнь.

Буде свидѣтели скажутъ одинъ на истцову сторону, а другой на отвѣтчикову сторону больше, а на истцову меньше, или разныя рѣчи, и по такимъ свидѣтельствамъ винить тѣхъ, кто ихъ сперва въ судѣ своемъ во оправданіе представилъ, а не того, которой послѣ на ихъ же послался.

О присягѣ въ искахъ безъ писменныхъ и безъ свидѣтельствъ.

Кто будетъ безписменно и не предъявляя свидѣтелей чего искать, а отвѣтчикъ запрется, у такихъ отвѣтчиковъ спрашивать, себѣ ли онъ вѣру беретъ, или истцу отдаетъ; и буде самъ возьметъ, то по его, а буде истцу отдастъ, то по истцовой присягѣ и поступать, кто будетъ чему достоинъ.

Прежде не допуская къ присягѣ о склоненіи къ миру, а кто и къ присягѣ пойдетъ, тѣхъ о увѣщеваніи.

Понеже какъ въ великомъ такомъ и въ маломъ дѣлѣ вѣру, или присягу надлежитъ чинить по самой необходимой нуждѣ; ибо ежели отъ неразсужденія, или иной какой запности, а особливо неправедно въ присягу вступитъ, таковый имѣетъ отвѣтствовать, яко клятвопреступникъ: того ради, ежели въ вышеозначенномъ судѣ дойдетъ до вѣры, въ такомъ случаѣ не скоро присягать допустить, но прежде склонять, дабы добровольно не вступая въ такую клятву, одумались и смирились или разобрались третьями, разсуждая имъ, что во лжеклятствующій не токмо здѣшняго суда, но и будущей казни, ежели не очистится покаяніемъ, не избѣгнетъ, и давать на то время часъ или два, и буде сами отложатъ, то и до другаго дня откладывать, не записывая въ судебную книгу; и буде помирятся, или на третейской судъ пойдутъ, то довольно, а ежели ниувѣщаніемъ, и ни миромъ, кромѣ вѣры не смирятся, тогда допустить и къ присягѣ.

О такихъ, кто посылалъ имѣсто себя другаго; а дойдетъ до вѣры.

Кто въ словесномъ судѣ будетъ за хозяина прикащикъ, или другой какой повѣренной, а дойдетъ до присяги, тогда присягу чинить самому истцу, или отвѣтчику, а вмѣсто ихъ постороннихъ никого не допускать.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или обвиненъ будетъ.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или судомъ обвиненъ будетъ, такимъ велѣть истцамъ иски ихъ платить немедлено; будеже станутъ предоставлять неи праву свою въ деньгахъ, или въ другомъ чемъ, кромѣ незапныхъ раззорей назначенныхъ въ 7 пунктѣ, такому велѣть самому упрашивать у челобитчика сроку и на сколько времени челобитчикъ, или отвѣтчикъ въ судебной книгѣ объ ономъ имъ подписать, и какъ расплатится, то велѣть брать росписки впредь для спору, что искъ свой получилъ исправно.

Кто должникъ, или обвиненный иску платить не станетъ.

Кто должникъ, или обвиненной по отпускѣ истцовой, и подпискѣ своей не расплатится, а другіе такіе будутъ, которымъ сперва истцы сроку давать не станутъ, а деньгами не заплатитъ, и таковымъ отъ суда посылать по наказу, которымъ при самомъ отвѣтчикѣ, или его домашнихъ и при стороннихъ купецкихъ людяхъ, товаръ или пожитки брать, или запечатать по настоящей цѣнѣ на столько, сколько иску надлежитъ платить, и что взято, или запечатано будетъ, то въ описи написать именно цѣною, и приложить къ тому руки посланному и постороннимъ, и потомъ продавъ съ публичнаго торгу при хозяинѣ и постороннихъ, искъ отдать истцу съ подпискою въ судебной книгѣ безволокитно, а долговременно такихъ товаровъ и пожитковъ безъ продажи не держать; также сверьхъ иску излишнаго ничего не арестовать.

О такихъ, у которыхъ товару и пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ чего не достанетъ.

У котораго истцоваго должника товару, пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ нѣсколько не достанетъ таковаго задержать до мѣсяца, а по нуждѣ до шести недѣль подъ карауломъ, и вмѣсто ссылки въ галерную работу, чинить объ нихъ слѣдующее:

1. Кто изъ такихъ должниковъ сыщетъ и упроситъ такого купца, а не разночинца, которой возьметъ его къ себѣ заработывать, а за него обяжется истцовъ искъ выплатить по договору съ истцомъ погодно; также и положенные за него подати платить станетъ, такого должника съ письменнымъ въ судебной книгѣ въ томъ обязательствѣ отпустить; 2. кто не сыщетъ отплатчика такихъ годныхъ въ службу отдавать въ солдаты, а за него истцу давать деньги съ слободъ, за кого онъ пойдетъ служить, указную плату 100 рублей, а буде меньше той суммы, то столько, сколько долженъ, а ежели искъ больше ста рублевъ и въ томъ излишествѣ истцу отказывать, 3. негодныхъ въ солдаты ссылать въ ссылку въ Сибирь, или въ Персидскія провинціи, а Сибиряковъ на Нерчинскіе заводы въ работы, и въ Камчатку; а жена и дѣти, ежели они съ нимъ ѣхать не похотятъ, оставлять въ ихъ волѣ, а неволею не посылать, дабы дѣти его напрасно не страдали; 4. а буде истецъ въ долгу своемъ такого должника проститъ и уступитъ ему своимъ окомъ, тогда по истцовой волѣ оныхъ отъ всего освобождать.

О впадшихъ въ незапное раззореніе отъ огня, отъ водъ, отъ воровскихъ людей.

А кто изъ вышеозначенныхъ должниковъ будутъ объявлять незапное свое раззореніе отъ огня, отъ воды и отъ воровскихъ людей, которое случилось послѣ того, какъ истцовы деньги, или товары къ нему пришли, и покажетъ о томъ явное свидѣтельство, таковымъ давать сроки къ исправленію; а ежели послѣ случившагося раззоренія, забравъ деньги и товары будетъ чинить отговорки, такимъ не вѣрить,

ибо

ибо получилъ то отъ истца послѣ своего бывшаго раззоренія.

О такихъ, кто у кого купитъ товаръ, а принимать и денегъ платить не станетъ.

Кто у кого купитъ товаръ имѣетъ въ томъ маклерское письмо, или таможенную записку, или между собою договорное письмо со объявленіемъ срока, или при свидѣтеляхъ, а товару принимать и денегъ платить опричь охулки, которой ниже изъяснено будетъ, въ томъ отъ суда принуждать и безъ записки, буде же и по пріемѣ товара денегъ не заплатитъ, и у истца въ платежѣ сроку не выпроситъ; а хотя и выпроситъ, да волокитою платежъ продолжать учнетъ, таковыхъ, буде есть деньги, то въ платежѣ денегъ принудить же задержаніемъ подъ карауломъ, записавъ въ судебную книгу; буде же къ платежу деньгамъ не въ состояніи, то купленной товаръ продать публично настоящею цѣною; а ежели чего не достанетъ, или уже тотъ товаръ избытъ, то изъ прочихъ его товаровъ и пожитковъ, такожъ и продажею деньги возвратить и истца удовольствовать.

О продавцахъ, которые, продавъ товаръ и взяли деньги, а товаръ отдавать не будутъ.

Такъ же и съ продавцами, которые товаръ продадутъ съ осмотромъ оныхъ, и возьмутъ задатки, или всѣ деньги; и въ томъ маклерскомъ, или своимъ договорнымъ письмомъ, или таможенною запискою, и при свидѣтеляхъ утвердятся, а товару отдавать не будутъ, видя въ цѣнѣ повышеніе, тѣхъ къ отдачѣ принуждать, хотябъ на тѣхъ товаровъ послѣ торговли цѣна повысилась на то мѣсто втреть, но по чему проданъ, по той цѣнѣ и отдачу чинить.

Кто товаръ браковайіемъ продолжать станетъ, или продавецъ показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой, такой же доброй товаръ, а называть худымъ.

Кто у кого товаръ торговалъ и осматривалъ прежде заключенія миру, и взявъ образцы за печатью, и въ томъ утвер-

утвердились письменно, или при свидѣтеляхъ обракованіемъ сверьхъ положеннаго времени станетъ продолжать, такова отъ суда въ томъ принудить; а ежели по пріемѣ и бракованіи явится противъ образца, или договору не сходенъ, то отъ товару отказать, а взятой задатокъ возвратить; а кто станетъ принимать, и перебраковавъ половину или меньше, увидя въ цѣнѣ упадокъ, назоветъ товаръ худымъ, а по свидѣтельству посторонних знающихъ же людей того не явится, такого купца къ пріему принудить, какъ о томъ писано выше.

О такихъ, кто кому положилъ на сохраненіе деньги, товаръ, или письма.

Ежели въ тамошнемъ судѣ явятся такіе, кои взяли на сохраненіе деньги, товаръ, или письма крѣпостныя и вексельныя, а запирались и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ письменно, или съ свидѣтельми обличены и обвинены будутъ, у тѣхъ немедленно такія поклажи брать и отдавать исцамъ, и въ пріемѣ тѣхъ подъ запискою судною расписыватьcя; а за то, что онъ принявъ запирался, и хотѣлъ душевредничествомъ покорыстоваться, брать на гошпитали, или на раздачу въ богадельни по гривнѣ съ рубля.

О такихъ, кто у кого возьметъ закладъ, или поклажу, а сгоритъ и пропадетъ.

Кто у кого возьметъ закладъ, или на сбереженіе деньги, товаръ и письма, а во время пожару сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покрадено будетъ и пропадетъ вовсе, и въ судѣ о такомъ несчастіи будетъ явное свидѣтельство представлять, въ такомъ случаѣ велѣть учинить присягу въ томъ, что подлинно оное сгорѣло, или покрадено, а онъ имъ не покорыстовался, и по присягѣ о возвращеніи такой сгорѣлой и пропалой вещи, такъ же и закладъ онъ къ быть, а напротивъ того вземныхъ денегъ, въ которыхъ принятъ былъ закладъ: на заимщикѣ, котораго закладъ сгорѣлъ и пропалъ, не взыскивать: ибо общее несчастіе случилось; наипаче же тому, чей закладъ былъ, понеже обычайно въ закладъ берет-

 ся

ся свыше заемной суммы, буде же кто подъ образомъ пожара и кражи, хотя завладѣть и при себѣ удержать, присягою отойдетъ, а послѣ истецъ съ чемъ поимаетъ изъ своего закладу и поклажи, или явное свидѣтельство сыщетъ, тогда судиться имъ письменно съ платежемъ пошлинъ по указу.

О наемныхъ лавкахъ, о которыхъ прежде урочнаго времени хозяева откажутъ.

Кто отдастъ въ городѣ, или на ярмонкѣ лавку, или анбаръ до сроку, на что понадѣясь, наемщикъ товаръ свой привезетъ, и во оное положитъ, а послѣ хозяинъ, польстясь на излишней наемъ, другому отдастъ, а перваго наемщика станетъ высылать, въ такомъ случаѣ, по прошеніямъ въ судѣ таковыхъ наемщиковъ по письменному, или словесному свидѣтельствамъ, отъ того оборонять и изъ лавки и анбара до урочнаго времени высылать не велѣть; такъ же кто плавное судно по рѣкамъ и по озерамъ найметъ и товаръ свой къ грузу изготовитъ и письмомъ утвердится, или при свидѣтеляхъ договорится, а послѣ судовщикъ откажется, и въ томъ купцу учинитъ остановку, таковаго отъ суда по договору, или по свидѣтельству принудить за наемную цѣну везти, а въ убыткахъ отъ того учинившагося чинить, какъ между ими договорено.

О судовщикахъ и извощикахъ, которые товаръ перевезутъ не въ цѣлости, или излишнія деньги заберутъ.

Которые судовщики и извощики привезутъ товаръ, а хозяева въ судѣ будутъ просить, что оные не въ цѣлости привезутъ, то отъ суда послать и осмотрѣть при свидѣтеляхъ и при самихъ тѣхъ судовщикахъ и извощикахъ, и что явится въ утратѣ отъ небреженія судовъ и извощиковъ, а не отъ погодъ дождевыхъ и вешнихъ и осѣннихъ грязей и штурмовъ водяныхъ, въ такомъ случаѣ убытокъ истцовъ истцамъ возвратить же; буде же станутъ просить о недовозѣ до урочныхъ мѣстъ, и что хозяинъ принужденъ былъ нанять другихъ, съ такихъ всѣ убытки возвращать: однакожъ, ежели путь зимней испортится, такъ что никто другихъ товаровъ

за

за тѣмъ не привезетъ, то за не довозомъ возвращать данныя деньги по препорціи верстъ, а кто хотя увидя распутицу, и не дождався времени въ непогожихъ дняхъ товаръ оставили, не смотря на другихъ извощиковъ, коихъ, товары до урочнаго мѣста доѣхали, тогда всѣ убытки, какъ вышеписано, взыскивать, ктобъ какого чина, или чьибъ нибыли въ возѣ, и крестьяне, въ томъ таможенномъ судѣ, гдѣ случай допуститъ.

О купцахъ, ежели судовщикомъ наемныхъ денегъ не заплотятъ и учинятъ простой.

Буде кто судовщикамъ и наемникамъ наемныхъ денегъ не заплатитъ, или вода при нагрузкѣ, а сухимъ путемъ въ накладку на подводы и выкладкѣ со оныхъ товаровъ учинятъ сверьхъ выгруженныхъ къ тому дней простой и будетъ о томъ прошеніе въ судѣ; то немедленно призвавъ, принуждать хозяевъ, дабы судовщиковъ и извощиковъ не продерживали, а за простой брать, почему гдѣ на день между хозяиномъ и наемщиками договорено будетъ.

О спорахъ между хозяиномъ съ наемными работниками въ выгрузкахъ или нагрузкахъ товаровъ, или въ другой при отправленіи товаровъ работъ.

Ежели произойдутъ споры между хозяиномъ съ наемными работниками въ томъ, что товаровъ изъ судна выгружать, или съ возовъ въ показанныхъ отъ хозяина мѣстахъ складывать не будутъ, такъ же пеньку, ленъ, юфть или товары связывать не понадлежащему станутъ, или иныя непотребства учинятъ, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ споръ разбирать; а кто въ непотребствахъ явится, тѣхъ и наказывать, смотря по винѣ, записывая о томъ кратко въ судебную книгу, дабы видя скорой себѣ судъ и наказаніе, удерживались отъ всякаго непотребства.

О хозяевахъ, прикащикахъ и сидѣльцахъ, ежели произойдутъ въ удержкѣ денегъ, или въ иномъ чемъ жалобы.

Буде же въ судѣ прикащикъ, сидѣлецъ, или работники станутъ на хозяина своего просить въ удержкѣ наемныхъ денегъ,

негЪ, или вЪ задержаніи сверьхЪ записей неокончаніемЪ счетовЪ, и вЪ томЪ судЪ словесной давать, какЪ выше писано, ко окончанію счета и кЪ дачЪ отпуску принудить, дабы не несли такіе прикащики, сидЪльцы и работники обидЪ; на противужЪ того, ежели хозяинЪ будетЪ просить на своихЪ прикащиковЪ, сидЪльца и работника вЪ непотребномЪ ихЪ житіи и что домашнимЪ его смиреніемЪ отЪ того не унимаются, о такихЪ освидЪтельствовать и смотря по состоянію непотребства наказывать.

О купцахЪ и ихЪ прикащикахЪ и сидЪльцахЪ, кои между собою побранятся, или подерутся.

Кто вЪ судЪ будетЪ просить вЪ брани и вЪ дракЪ купцы и ихЪ прикащики и работники между собою, или посторонніе на нихЪ, такимЪ судЪ давать же, и кто вЪ томЪ виноватЪ, тЪмЪ велЪть платить безчестіе и увЪчье по уложенію; а кому платить нечЪмЪ, такихЪ наказывать по расмотрЪнію винЪ, чтобЪ всякЪ скорую управу и довольство вЪ своей обидЪ безволокитно получить могЪ.

О челобитчикахЪ, кто пожелаетЪ самЪ письменно суда.

Кто челобитчикЪ самЪ не пожелаетЪ вЪ словесный судЪ итти, а принесетЪ челобитную, такихЪ кЪ словесному суду не принуждать, а давать судЪ письменно вЪ РатушахЪ, а не таможняхЪ по формЪ суда и по указамЪ, развЪ такое дЪло случится, что и засудясь дойдетЪ по спорамЪ до щетовЪ: вЪ чемЪ надлежитЪ разбираться по купеческому обычаю чрезЪ медіаторовЪ, тогда на медіаторской судЪ отсылать, какЪ выше вЪ 6. пунктЪ изображено.

О процентахЪ.

Хотя по уложенію процентовЪ не положено, однакожЪ во удовольствіе купечеству сЪ такимЪ, кто у себя заемные или за товарЪ деньги продержитЪ за срокомЪ, и по суду обвиненЪ будетЪ, сЪ таковыхЪ, сверьхЪ проЪстей и волокитЪ, брать по пяти процентовЪ, или по шести копЪекЪ на́ годЪ,

а

а на мѣсяцъ по деньгѣ, и отдавать истцамъ, дабы, вѣдая такой процентовой платежъ, могли должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія удержаться, а имѣющіе въ домахъ ихъ своихъ деньги съ пользою оставались, однакожъ оные проценты считать на новые долги, послѣ сего устава случившіеся, а о старыхъ до сего устава бывшихъ дается сроку съ публикованія сего впредь полгода, дабы тѣмъ временемъ учинили раздѣлку, по прежнему безъ платежа процентовъ; а кто въ полгода не исправится, и въ судѣ окончается, тѣмъ считать проценты съ начала сей публикаціи, а за прошлые годы безъ процентовъ.

О тѣхъ, кто недовольны будутъ вышеозначеннымъ словеснымъ судомъ.

Кто скажетъ, что онъ не доволенъ учиненнымъ словеснымъ судомъ, такому дать съ рѣшенія и съ судебной книги копію за судейскою рукою съ роспискою, съ которою онъ долженъ явиться, и челобитную, въ которой невинность и не правосудіе именно написать, подать въ другомъ судѣ на срокъ въ своемъ городѣ въ недѣлю, а въ другомъ городѣ, куда надлежитъ быть аппелляціи, то на повѣренной срокъ, и буде въ тотъ срокъ не явится, и о новомъ судѣ просить не станетъ, кромѣ законныхъ препятствъ не допущающихъ къ тому: то послѣ сроковъ никакой аппелляціи не быть; однакожъ кому и дается аппелляція и въ судѣ въ срокъ явится, тогда данныя копіи изъ судебной книги осмотрѣть, правильноли судъ произведенъ, и буде оной произведенъ правильно, тогда отказывать; а ежели найдется, что судъ учиненъ неправо и противно сему уставу, то истцу съ отвѣтчикомъ давать вновь письменной судъ по указамъ. Такъ же въ такихъ дѣлахъ, которыя времени не терпятъ, а именно: кто въ отдачѣ товаровъ или денегъ въ отмѣнное время осужденъ, которымъ товары надлежитъ сухимъ путемъ или водою, не упуская времени отпустить, а на деньги товаръ купить, и въ прочемъ тому подобномъ, отъ чего, ежели продержанъ будетъ, то купецъ можетъ свою оказію потерять, и въ убытокъ впасть, тогда по первому прошенію за протестомъ не останавливать, но исполнять по тому суду, и что кому присуждено, то отдавать

дават

давать съ такимъ обязательствомъ и поруками, дабы онъ въ другомъ судѣ по прошенію соперника явился, нежели обвиненъ будетъ, то искъ заплатить бы безъ отговорки.

О штрафахъ возвращенія убытковъ излишняго взятья.

Ежели кто кому судящіе сами и ихъ подчиненные будутъ въ судѣ чинить обиды и задержаніе напрасное, или излишнее взятье сверьхъ опредѣленнаго, такихъ по прошеніямъ и доказательствамъ штрафовать судящимъ тѣмъ, у кого подъ вѣдѣніемъ, а подчиненнымъ самимъ судящимъ возвращеніемъ излишняго взятья впятеро, а убытковъ, кои чрезъ обиду и задержаніе приключились, вдвое, а ниже ихъ чиновъ и наказаніемъ.

О неиманіи пошлинъ съ таможенныхъ судовъ на гербовой бумагѣ.

Съ таможенныхъ словесныхъ судовъ никакихъ пошлинъ какъ напредъ сего было, такъ и нынѣ не брать, кромѣ опредѣленной за трудъ акциденціи, а повѣстныя письма и сыскныя и прочія что кромѣ записки въ судебную книгу случится, писать на гербовой бумагѣ.

О акциденціи въ таможенномъ судѣ.

Въ таможенномъ судѣ брать акциденціи или за труды судящимъ и приказнымъ служителямъ со всякаго суда, которой окончанъ и въ судебную книгу записанъ будетъ по числу иску отъ десяти до ста рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, а свыше ста рублевъ, въ какомъ бы числѣ ни было, одинъ рубль; потому что въ среднемъ и въ большомъ иску въ разсужденіи и въ запискѣ трудъ одинъ, и класть тѣ деньги въ запечатанной таможенною печатью ящикъ, не записывая особо въ приходъ, но раздѣлить по прошествіи каждой трети года по пропорціи судящимъ и подьячимъ, а сверьхъ того отъюдь такъ же кои иски ниже десяти рублевъ ничего не брать, а за повѣстныя письма и сыскныя особо подьячимъ по двѣ копѣйки, какъ за повѣстное письмо, такъ и сыскную, а кто будетъ для прошенія въ другомъ мѣстѣ, или къ своему вѣдѣнію изъ записной книги копіи,

копіи, или иное что писать, за что подьячимъ же за каждую страницу брать по двѣ копѣйки, а буде перейдетъ на другую страницу болѣе половины, то другія двѣ копѣйки, а когда меньше полустраницы, за тотъ излишекъ ничего не требовать. Разсыльщикамъ хоженаго за всякую посылку, хотя и не одинъ человѣкъ пошлется, но всѣмъ пять копѣекъ, а за посылкужъ отъ города въ отдаленное мѣсто на версту въ оба пути съ возвратомъ по копѣйкѣ.

О письменныхъ судахъ съ пошлиною и о розыскныхъ дѣлахъ.

Кто будетъ судиться письменнымъ судомъ, тѣ имѣютъ произведены быть съ платежемъ пошлинъ, какъ указы повелѣваютъ; такъ же въ татебныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ розыскныхъ дѣлахъ словесному суду не мѣшаться.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Хотя въ семъ случаѣ о разныхъ случаяхъ, что между купцами быть можетъ, написать, однакожъ ежели такіе просители случатся о дѣлахъ, въ семъ уставѣ неупомянутыхъ, а оные къ словесному суду подлежатъ, и въ томъ судящимъ давать судъ и росправу, записывая въ судебную книгу какъ выше писано. Однакожъ въ такомъ случаѣ, ежели потребуются дополнки словесному суду, то послѣ окончанія перваго таковаго дѣла въ недѣлю писать въ Коммерцъ-Коллегію съ приложеніемъ мнѣнія, а въ той Коллегіи разсмотря, представлять въ Сенатъ съ полученія въ двѣ недѣли, гдѣ на то особливое дополненіе учинено, и по аппробаціи верьховнаго тайнаго Совѣта къ сему уставу припечатано быть имѣетъ, а другихъ дѣлъ на что въ семъ уставѣ точные пункты есть, по онымъ примѣрнымъ вновь случившимся дѣламъ, отнюдь не вершить.

Образецъ, какъ судебную книгу содержать и въ ней словесной судъ записывать.

1727 года.

Книги Таможеннаго суда Московской большой таможни въ бытности Бургомистра Ивана Иванова и товарищей его Ѳёдора Карпова, Гаврила Борисова.

ГЕНВАРЬ.

Писать каждой пунктъ подъ своимъ номеромъ одинъ подлѣ другаго на ряду, какъ объ нихъ ниже показано.

А въ концѣ шнура сдѣлать вырѣзанной алфавитъ, въ которой вносить изъ судебной книги съ начала до конца года одни прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ и номеры противъ къ скорому пріиску.

Прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ для скораго пріиску

Иванова

Сергѣева.

Когда въ судебной книгѣ на ряду записанъ будетъ судъ неоконченной, а послѣ, другаго числа по томужъ суду окончаніе запишется, какъ въ 8. Формѣ явствуетъ, то подъ первою запискою въ сей линѣйки отмѣтить: тако.

О томъ же дѣлѣ записано ниже подъ No. 00.

О запискѣ торговъ и исковъ.

1727. Генваря 10 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ то мѣстѣ, такого то году, числа на 100. Руб. котораго письма онъ отвѣтчикъ не спорилъ и платежа не показалъ, и по суду отвѣтчику велѣно тѣ деньги заплатить истцу, по ихъ между собою согласію на такой-то срокъ

срокъ подъ тою запискою подписаться: кто судилъ бургомистръ имракъ, а буде его товарищъ, то товарищу,

Истцу и отвѣтчику подписаться тако.

Истецъ имракъ имраковъ судомъ доволенъ.

Отвѣтчикъ имракъ имраковъ въ исправномъ на такой-то срокъ платежѣ подписуюсь.

Такимъ же образомъ записывать суды по неспорнымъ всякимъ дѣламъ, и по спорнымъ, когда уже вершено будетъ, а въ платежъ иску по согласію отсрочатъ; буде же вмѣсто росписки по заплатѣ похочетъ подъ тою судною запискою платежъ подписать тако: имракъ имраковъ вышеозначенной искъ свой съ такого то именемъ исправно получилъ и подписался своеручно или по его прошенію тотъ-то именемъ.

О запискѣ спорныхъ дѣлъ.

1727. году Генваря 11. билъ челомъ имракъ имраковъ на такого то именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ-то мѣстѣ такого-то году, мѣсяца и числа въ 200. руб. по которому письму произошелъ споръ, что отвѣтчикъ прямо росписки, или другія платежныя письма имѣетъ, а истецъ назвалъ неправыми. или постороннними: и за тѣмъ судъ не окончанъ; а приказано, чтобъ они разобрались посредниками, однакожъ того не учинили и посредниковъ сами не требовали и паки суда просили, отъ котораго выбранымъ медіаторы тѣ именемъ во отвѣтчикову сторону, а приняли ихъ беспорно и безотводно. Подъ тою запискою подписатся исцу и отвѣтчику, что они опредѣленными посредниками, безъ спору и отводу будутъ довольны.

Прочіи всякіе споры произшедшіе въ судѣ, по которымъ дойдетъ до трепейскаго суда, примѣнясь къ сей формѣ записывать.

О запискѣ данныхъ сроковъ, въ поставкѣ къ суду писемъ.

Когда поставить письма и что присуждено будетъ, о томъ на ряду особо запишется: тогда подъ первою запискою написать за графою на полѣ: тако:

О томъ же записано ниже подъ No. оо.

Дабы чрезъ такія отмѣтки номеры съ начала и до окончанія дѣла были съ пріискомъ и къ скорому вѣдѣнію, какъ о томъ отъ 1. на 8. номеръ показано.

Написать прежде, кто сколько на кого иску искалъ, и что отвѣтчикъ показалъ платежныя росписки во отдаленномъ такомъ-то мѣстѣ примѣнять ко второй формѣ, потому въ судѣ приказано отвѣтчику оныя письма поставить на такой-то срокъ, и подписать записку судящимъ а отвѣтчику тако: Отвѣтчикъ имракъ имраковъ упомянутыя въ судѣ письма на такой то срокъ тотчасъ поставить буду неотложно и въ томъ подписуюсь.

Такимъ же образомъ во всякихъ отсрочкахъ отъ суда опредѣленныхъ записывать.

О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по свидѣтельствамъ.

Генваря 13. дня: билъ челомъ имракъ имраковъ на такого именемъ въ такомъ-то иску, а въ судѣ слался истецъ на свидѣтелей, на которыхъ безспорно и безъотводно общая ссылка учинилась на того именемъ, или тотъ свидѣтель въ судѣ по учиненной присягѣ показалъ, что подлинно отвѣтчикъ у истца деньги, или товаръ, или иное что бралъ при немъ, и не заплатилъ подъ тѣмъ подписаться свидѣтелямъ, что они во свидѣтельство присягали истинную правду, потомъ написать рѣшеніе тако: по означенной общей ссылкѣ въ судѣ истецъ имракъ оправленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, и велѣно искъ заплатить по ихъ между собою согласію на такой то срокъ: потомъ подписываться какъ судящимъ, такъ и истцу и отвѣтчику

чику противъ перваго пункта, прочія по свидѣтельствамъ суды примѣнять и ему записывать краткожъ.

О запискѣ суда, ежели отвѣтчикъ отводитъ свидѣтелей,

Генваря 14 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого то именемъ въ такомъ-то иску, а отвѣтчикъ запирался, а на свидѣтелей истцовыхъ такихъ то именемъ не шлется, отводя тѣхъ свидѣтелей ссорою: написать споръ именно: а истецъ спорилъ, что недѣльно отводилъ, а по свидѣтельству такой ссоры не явилось; и для того въ судѣ по учиненной присягѣ приказали, или приказалъ, а именно написать то, что свидѣтели показали, истца ли оправили, или обвинили: подъ нѣмъ подписаться свидѣтелямъ въ томъ, что они во свидѣтельствѣ присягали и сказали истинную правду и написать рѣшеніе, какъ въ четвертой формѣ написано.

О запискѣ, ежели свидѣтели скажутъ разнь.

Генваря 14. дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого то именемъ, искался истецъ, или отвѣтчикъ на свидѣтелей на такихъ-то имечемъ, а отвѣтчикъ, или истецъ, безъ спору и безъ отводу на нихъ же послался, которые свидѣтели въ судѣ по присягѣ сказали, а именно: имраковъ на истцову сторону написать то что сказалъ: а буде разные рѣчи сказали, то и написать и велѣть имъ подписаться и потомъ рѣшеніе тако судъ, осмотря означенныхъ свидѣтелей разныя рѣчи, что они не по общей ссылкѣ сказали, присудилъ истцу отъ иску отказать; потому что онъ изъ воли своей сперва оныхъ свидѣтелей представилъ, кои сказали не по его ссылкѣ.

А ежели отвѣтчикъ свидѣтелей представлялъ, а они не по его ссылкѣ сказали, то въ судѣ о обвиненіи отвѣтчика записать.

О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по истцовой или отвѣтчиковой присягѣ.

Генваря 16. дня: билъ челомъ имракъ имраковъ на такого то-именемъ въ такомъ-то иску, а письма и свидѣтелей не

не предъявилъ, а отвѣтчикъ запирался, взявъ вѣру себѣ, или истцу далъ и по учиненной присягѣ истецъ, оправленъ а отвѣтчикъ обвиненъ, о томъ описывать именно подъ тѣмъ подписываться, кто судилъ истцу и отвѣтчику, какъ выше упомянуто.

О продажныхъ товарахъ или пожиткахъ для платежа иску.

Генваря 18. дня: понеже по суду сего Ноября 10. дня велѣно имракову заплатить искъ 100. рублевъ. О чемъ онъ и подписался: а не заплатилъ, за то отъ суда посыланъ тотъ-то именемъ, которой при постороннихъ свидѣтеляхъ взялъ или запечаталъ товаръ или пожитки, проданъ публично при хозяинѣ и стороннихъ; и по продажѣ истцевъ искъ 100. рублевъ отданы, истцу подъ тѣмъ подписаться, кто судилъ, а истцу въ прiемѣ своего иску.

Будеже безъ суда въ иску не запрется или осужденъ, а въ платежѣ истецъ сроку не далъ, то записывать, примѣняясь къ сей формѣ,

О должникахъ, которымъ платить нечѣмъ.

Генваря 19. дня: по челобитью имрака имракова, на такого-то именемъ въ иску во 500. руб. а отвѣтчикъ въ томъ не запирался: а буде кому былъ судъ, то писать съ суда, которой записанъ подъ N. 00. обвиненъ, токмо объявилъ, что платить нечѣмъ, и за то держанъ былъ подъ карауломъ столько дней съ вышеписаннаго числа по словесному прошенiю Москвитину Барошевской слободы Ивана Иванова отдать ему заработывать на столько-то лѣтъ, а онъ договорился съ истцомъ за него виноватаго платить ему по 00. рублевъ на годъ: такъ же и подложныя подати исправно отдавалъ, подъ тѣмъ подписать судящимъ и тѣмъ тремъ персонамъ истцу виноватому и тому, кто окупаетъ: а ежели кто не окупитъ, о такомъ записать, что во время указнаго держанiя подъ карауломъ, никто не окупилъ, а въ службу явился годенъ, которой отъ суда посланъ съ письмомъ въ такую-то слободу для отдачи въ солдаты.

Во

Во отсылаемыхъ письмахъ писать именно, въ коликомъ иску долженъ, и чтобъ истцы указною заплатою отъ той слободы удовольствованы были.

О негодномъ въ службу записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ никто не окупалъ, а въ службу явился негоденъ, которой отсуда для посылки въ ссылку отпосланъ съ доношеніемъ къ Губернатору, или Воеводѣ.

О такихъ доношеніяхъ, о долгахъ, за сколько ссылается, писать именно.

А Губернаторамъ и воеводамъ, принявъ объ ссылкѣ ихъ, чинить такъ, какъ и по другимъ дѣламъ отсылаются.

Которыхъ должниковъ самъ истецъ въ иску своемъ проститъ; о томъ записать, что истецъ своего должника въ иску своемъ простилъ, и подъ тою запискою подписаться судящимъ и истцу.

Въ прочихъ случившихся въ таможенномъ судѣ дѣлахъ, имѣть краткія въ судебной книгѣ записки, примѣняясь къ вышеписанному.

Формы о присягахъ.

1.

Свидѣтелямъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говоритъ имъ именно: ихъ иску правдиво безъ всякаго приклепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ явиться: аминь.

2.

Истцу, ежели ему вѣру отвѣтчикъ дастъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говоритъ

рить имъ именно ихъ иску правдиво безъ всякаго приклепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ явиться, аминь.

3.

Отвѣтчику

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что истецъ имракъ, и цетъ на мнѣ иску своего, говорить искъ именно, недѣльно и поклепавъ напрасно, въ чемъ я ни мало невиновенъ и подтверждаю себя сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ судомъ Его Божіимъ явиться: аминь.

4.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что показанной отъ истца моего закладъ, или положенное на сбереженіе, подлинно безъ всякой моей утайки и страсти во время пожара сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покраденъ, пропалъ вовсе, въ чемъ себя сею присягою подтверждаю, такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ непостыдно явиться: аминь.

КОПІИ СЪ УКАЗОВЪ
ПОСЛѢ
ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА
О
ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ДѢЛАХЪ ИЗДАННЫХЪ

No. 1. стран. 9. Копія съ указа 1768 года о 8 процентахъ не въ казну, но по прежнему кредитору Вексельному платимыхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ
Изъ Правительствующаго Сената

Какъ положенный въ 1763 году, Декабря 15 дня осьмипроцентный съ протестованныхъ Векселей зборъ усмотренъ отягчительнымъ, который и въ коммерціи дѣлаетъ помѣшательство, то въ разсужденіи того по всеподданнѣйшему отъ Сената докладу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по Матернему Своему къ подданнымъ милосердію сего Ноября въ 5 день Всемилостивѣйше указать соизволила, оный уничтожить, и съ кого не взыскано, или кто донынѣ не заплатилъ, съ тѣхъ не взыскивать; а подлежащую вмѣсто того осьмипроцентнаго збора на жалованье Статскимъ чинамъ въ сумму, въ Штатсъ-Контору отсылать изъ новоположеннаго нынѣ на всѣхъ въ казенномъ вѣдомствѣ состоящихъ Государственныхъ кресьянъ двурублеваго оброчнаго збора, кромѣ принадлежащаго до дворцовой Канцеляріи, и въ слѣдствіе сего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшаго указа Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ, для должнаго исполненія во всѣ присудственныя мѣста, въ Губерніи, Провинціи и города, такъ же въ Магистраты и Ратуши послать указы, которые и посланы, и въ Московскіе Прави-

тельствующаго Сената Департаменты, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить и сообщены вѣдѣнія, Ноября 15 дня; 1766 году.

Оберъ - Секретарь Николай Самойловъ.
Секретарь Христіанъ Фридригъ Фелкнеръ.
Канцеляристъ Герасимъ Алфеевъ.

1 Департамента.

No. 2 *a*. стран. 16 копія съ указа 1766 года, Генваря 30 дня о фальшивыхъ Векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Бывшій Сенатскій Экзекуторъ * * * оказался въ сочиненіи фальшивыхъ Векселей отъ нижеписанныхъ имянъ: 1 го въ 1763 году умершаго свойственника его Татищева, Капитана Ивана Коновницына въ шести тысячахъ рублей, 2 й Тулскаго купца Ѳедора Володимирова въ пятидесяти тысячахъ рублей и въ подпискѣ какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя письмами; на имя сына того Володимирова и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимирова и Коновницына. А 3 й Вексель же въ двадцати тысячахъ рублей пріуготовлялъ, въ чаяніи получить съ кого нибудь по оному платежа, да не зная купеческой знакомой руки, подъ которую бы подписаться могъ, безъ всякаго произведенія изодралъ. Онъ же Татищевъ въ 1762 году отъ бывшаго публичнаго Нотаріуса Ульяна Степанова, (о которомъ по справкѣ оказалось, что онъ умеръ) сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гроздова Векселя одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ червонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вѣдая, что они фальшивые, къ себѣ взялъ; а хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ Векселей взыскивать платежа покушался, однакожъ того въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено, въ чемъ во всемъ онъ * * * самъ признался, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его * * * въ силу Вексельнаго Устава главы 1; 34 и 35 Уложенья 10. главы 251, 17. главы 35 и 36 пунктовъ, лишить всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку;

и

и тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ естьли и впредь такіе отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными указами. По томужъ слѣдствію нашлось, что Санктпетербургской купецъ Макаръ Кулагинъ, по призыву * * * съ словъ его изъ вышеобъявленныхъ сочиняемыхъ имъ Векселей и писемъ, нѣкоторыя писалъ, а именъ подъ оными ничьихъ не подписывалъ. И хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ * * * онъ не имѣлъ а былъ приведенъ къ перепискѣ тѣхъ Векселей и писемъ обманомъ его * * *; но какъ самъ онъ Кулагинъ допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда на послѣдокъ * * * призыванъ и чтобъ отсюда скрылся уговариванъ былъ, узналъ о подлогѣ произведенномъ, * * * слѣдовательно, будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ о томъ не объявлялъ, и за то его Кулагина въ страхъ другимъ посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго своего Матерняго милосердія, помянутаго * * * отъ присужденнаго по законамъ наказанія, Всемилостивѣйше свободить и на поднесенномъ отъ Коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила. * * * Объявить въ Юстицъ-Канторѣ приговоренную сентенцію и лиша всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія, вывесть на площадь передъ Коллегіями съ надписью на груди; *ПРЕСТУПНИКЪ УКАЗОВЪ И СОЧИНИТЕЛЬ ФАЛЬШИВЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ*, и поставить у столба на полчаса. Потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать токмо хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ Государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать. А впрочемъ быть по сему и по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Канторы Декабря 9 дня, прошлаго 1763 года и учинено, о чемъ чрезъ сіе и объявляется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 30 дня, 1766 года.

No 2 *b.* копія съ указа 1775 года Августа 1 дня о сочинителѣ фальшивыхъ Векселей.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ. Лейбгвардіи Коннаго полку изъ полковой Канцеляріи въ Московской Магистратъ, во исполненіе Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именнаго повелѣнія изъ Правительствующаго Сената

пата указа онаго полку надъ Вицъ - Вахмистромъ Ѳедоромъ Воейковымъ въ сочиненіи имъ отъ имени матери его Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Деклера въ пятнатцать тысячь рублевъ фальшиваго Векселя, держанъ былъ военной судъ, и по сентенціи онаго приговорена ему смертная казнь, а по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, подписанному собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на поднесенномъ отъ полку докладѣ, минувшаго Іюля въ 30 день повелѣно его Воейкова отослать въ Государственную Военную Коллегію для опредѣленія въ армейскіе полки въ салдаты, которой по выключеніи изъ полку въ ту Коллегію и отосланъ; а какъ указомъ Правительствующаго Сената, прошлаго 1774 года, Февраля отъ 14 числа велѣно съ нимъ Воейковымъ за сочиненіе вышеписаннаго фальшиваго Векселя поступить по законамъ при полку, чему онъ будетъ подлежателенъ, и по исполненіи того отослать для взысканія Вексельной претензіи въ Московской Магистратъ, Въ разсужденіи чего Московской Магистратъ ко взысканію предписанной Вексельной претензіи онаго Воейкова, какъ уже онъ отосланъ въ Военную Коллегію, имѣетъ истребовать въ той Коллегіи собою, и Московскому Магистрату о томъ вѣдать Августа 1 дня, 1775 года.

На подлинномъ указѣ пишетъ тако:
Маіоръ Иванъ Давыдовъ.
Полковой Секретарь Ѳедоръ Елгозинъ.
На томъ же указѣ помѣта, Секретарь Петръ Кривонсковъ.

No. 3. стран. 34 копія съ указа 1764. года Февраля 13 дня о бланковыхъ Векселяхъ.

Правительствующаго Сената изъ Санктпетербургскихъ въ Московскіе Департаменты

ВѢДЕНІЕ.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по вѣденію бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы отъ 29 числа Августа, минувшаго 1763 году, а во оную по поданному изъ Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ

выхЪ на ВекселяхЪ надписяхЪ, изЪ коихЪ притцать восемь человѣкЪ признаютЪ быть ихЪ способными, а двенатцать человѣкЪ почитаютЪ неполезными; а мнѣніемЪ отЪ Главнаго Магистрата представлено, чтоТЪ на ВекселяхЪ бланкамЪ быть и оные за полномочныя надписи почитать надежнымЪ, какЪ столь противнѣе во ономЪ объявлено, съ чѣмЪ и Сенатская Кантора согласилась; но какЪ де онаго вЪ ВексельномЪ Уставѣ нѣтЪ; а вновь по узаконенію слѣдуетЪ, то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями ко общему разсужденію сообщила притомЪ вѣденіи: Приказали вЪ Главной МагистратЪ послать указЪ и велѣть какЪ во употребленіи на ВекселяхЪ надписи, такЪ и вЪ пріемѣ оныхЪ вЪ дѣйство поступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно: но кто доброволно между собою бланковыя надписи писать пожелаетЪ, оное оставляется на собственной ихЪ страхЪ; и ежели по такимЪ бланковымЪ надписямЪ произойдутЪ какіе споры, вЪ томЪ поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава, инако суда имЪ не давать: чего ради и по вступившимЪ до сего по бланковымЪ на ВекселяхЪ подписаннымЪ спорнымЪ дѣламЪ поступать до узаконеніяжЪ. О чемЪ и вЪ Контору Главнаго Магистрата послать указЪ, и Правительствующаго Сената Московскіе Департаменты да благоволятЪ о томЪ быть извѣстны, а вЪ Главный МагистратЪ и онаго вЪ Контору указы изЪ Сената посланы Февраля 13 дня, 1764. году.

No. 4 стран. 64 копія съ указа 1771 года 24 Декабря о срокахЪ Векселей непочитаемыхЪ по причинѣ повѣтрія.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ.

ИзЪ Правительствующаго Сената

Объявляется всенародно.

Во исполненіе именныхЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данныхЪ Сенату вЪ нынѣшнемЪ 1771 году Августа 24, Октября 2 и Ноября 18 чиселЪ указовЪ, вЪ предосторожность заразительной вЪ Москвѣ болѣзни, вЪ судебныхЪ вЪ оной мѣстахЪ присудствіе остановлено до указа, и повелѣно, пока оныя мѣста по прежнему вступятЪ вЪ свою должность съ состоянія о семЪ указа, вЪ аппелляціяхЪ никому ни вЪ какомЪ дѣлѣ, такЪ же и должникамЪ Московскаго дворянскаго банка мѣсяцы, АвгустЪ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь нынѣшняго года вЪ просрочку

срочку не ставить. А понеже и у партикулярныхъ людей съ начатія означенной болѣзни за тѣмъ нещастнымъ случаемъ могутъ быть Векселя въ сроки непротестованы, закладныя не явлены, закладчиковъ и ихъ наслѣдниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила; то дабы и оныя права своего просрочкою терять не могли, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по докладу Сената Всемилостивѣйше повелѣть соизволила, таковыхъ Векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, Векселя не протестованы, и кои протестованы, а въ присудственныя мѣста не объявлены, или хотя и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока присудственныя мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а предоставить заимодавцамъ токмо указные проценты слѣдующіе по указу 1654 году. По открытіижъ присудственныхъ мѣстъ для объявленія упоминаемыхъ просроченныхъ Векселей, закладныхъ и къ выкупу, въ разсужденіи того, что и съ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ; то, чтобъ собраться могли, прибавить срока три мѣсяца; и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впредь, отъ чего Боже сохрани, случиться можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцевъ, заимщиковъ и выкупщиковъ; чего ради объ ономъ симъ и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
При Сенатѣ Декабря 24 дня, 1771 года.

No. 5 стран. 68 копія съ указа 1762. года Октября 29 дня, о Маклерахъ и провизіи.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ
Изъ Главнаго Магистрата.

Въ прошломъ 1762 году, Октября 29 дня, по присланному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ указу, велѣно Главному Магистрату, по приложенному при томъ Правительствующаго Сената указѣ, присяжнаго Маклера опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному Гофмаклеру,

леру, Авраму Anшерскому, ассистентомЪ Христіана Вевера, о опредѣленіи его вмѣсто онаго Anшевскаго, за его Anшевскаго престарѣлостію, для переводу казенныхЪ денегЪ и подрядовЪ, вЪ присяжные Гофмаклеры и о прочемЪ челобитью, разсмотря, и буде подлинно вышеозначенной ГофмаклерЪ Аншевской весьма старЪ и вЪ казенныхЪ надобностяхЪ употреблять себя не можетЪ, и вЪ томЪ остановка вЪ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА бываетЪ; вЪ такомЪ случаѣ онаго просителя Вевера, а его Аншевскаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно находится, потому его прошенію опредѣлить дѣйствительнымЪ ГофмаклеромЪ; а какимЪ образомЪ будучи ему Веверу при той должности поступать подлежитЪ, о томЪ по сношенію сЪ КоммерцЪ Коллегіею дать ему изЪ Главнаго Магистрата инструкцію, и для того КоммерцЪ-Коллегіи принадлежащее кЪ сочиненію означенной инструкціи отослать вЪ Главной МагистратЪ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената указа, сообщенною вЪ Главный МагистратЪ изЪ КоммерцЪ-Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де вЪ той Коллегіи первой ГофмаклерЪ Самойла МюксЪ опредѣленЪ вЪ 1717 году, Марта 17 по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго указу, симЪ казенныхЪ товаровЪ, и будучи у того дѣла вЪ сторонѣ Его Величества, чинить всякую вѣрность и кЪ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а по данному ему Гофмаклеру изЪ КоммерцЪ-Коллегіи указу, велѣно ему вЪ приказахЪ и вЪ ГуберніяхЪ на ярманкахЪ какЪ у покупки, такЪ и у продажи казенныхЪ товаровЪ быть, и за трудЪ брать сЪ однихЪ купцовЪ, которые тѣ казенные товары будутЪ покупать, по денгѣ сЪ рубля, а сЪ цѣны казенныхЪ товаровЪ не брать; а сЪ купецкихЪ всякихЪ товаровЪ, которые будутЪ чинить торгЪ чрезЪ его, брать сЪ купца и продавца по деньгѣжЪ сЪ рубля. А понеже де, по указу Правительствующаго Сената, полученному вЪ ту Коллегію прошлаго 1754 года, Августа 24 дня, КоммерцЪ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямЪ пункты оной Коллегіи Совѣтнику господину Меженинову, которымЪ между прочимЪ учинена должность Гофмаклера и МаклеровЪ, состоящая вЪ 30 пунктахЪ, и при той промеморіи, сЪ учиненной вЪ той Коллегіи справки и сочиненной СовѣтникомЪ МежениновымЪ Гофмаклерской должности, для свѣдѣнія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова во ономЪ Магистратѣ Гофмаклеру инструкція дана будетЪ, то бЪ КоммерцЪ-Коллегію увѣдомить; а во оной присланной изЪ КоммерцЪ-Коллегіи справкѣ между прочаго явствуетЪ, что вЪ 1729 году, Іюня 20 дня, по присланному изЪ высокаго Сената во оную КоммерцЪ-

Коллегію указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго именнаго 1717 году, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, и дать ему Мюксу по силѣ указовъ и регламентовъ изъ Коммерцъ Коллегіи инструкцію; а которые имѣются Маклеры между партикулярныхъ торговъ не присяжные, изъ тѣхъ опредѣлить Коммерцъ-Коллегіи, сколько надлежитъ, безъ излишества; и кто опредѣлены будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать инструкціижъ; а прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяжныхъ отрѣшить, и Маклерами имъ быть не велѣть: и по опредѣленію де оной Коммерцъ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу какъ у покупки и продажи казенныхъ товаровъ обрѣтающихся во всѣхъ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ и Канторахъ, имѣющихся въ Санктпетербургѣ, такожъ и у покупки и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же поступать по силѣ означеннагожъ 1717 году именнаго указу, и по прежде данному ему изъ Коммерцъ-Коллегіи указужъ, непремѣнно, дабы во всѣхъ товарахъ, въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе; а какимъ образомъ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ впредь поступать, о томъ надлежащую инструкцію приготовить немедленно; а въ имѣющіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во увѣдомленіе послать промеморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было, по силѣ означенныхъ указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти какихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты, а въ 1731. году, Апрѣля 5 дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указомъ велѣно, оному Мюксу, по прежнему именному 1717 года, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ, и исправлять ему гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію Маклера Ивана Эдьварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексель денегъ изъ Коллегіи и Канцеляріи, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему Гофмаклеру, а въ небытность, товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, какъ

какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ и за трудъ ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ по прежде данному имъ указу, брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, *а за перепоръ Векселей по полушкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги, или продажи, и перепоръ Векселей учинятъ безъ нихъ, не объявя ему Гофмаклеру, или его товарищу, и за то Маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей, и сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того; какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать.* И по опредѣленію де Коммерцъ-Коллегіи, объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Коммерцъ-Контору и Санктпетербургскую Портовую таможню посланы указы, и оной Мюксъ въ 1741 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто его опредѣленъ Санктпетербургской мѣщанинъ Касперъ Кервидеръ, а въ 1743 де году, Августа 4 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указу, по прошеніямъ, поданнымъ во оной Правительствующій Сенатъ отъ означеннаго Гофмаклера Каспера Кервидера, и Московскаго жителя, иноземца Аврама Лишевскаго, велѣно онаго Лишевскаго опредѣлить, для исправленія маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному Гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то маклерское дѣло по указамъ въ Москвѣ, который потому указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Коммерцъ-Конторы къ присягѣ приведенъ; а въ 1749 году, Октября 16 по присланному изъ Правительствующаго Сената во оную Коллегію указу, между прочимъ велѣно неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ Маклеровъ отъ ихъ должности отрѣшить и впредь таковыхъ не допускать; чего смотрѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Конторѣ онаго; да по указамъ же де изъ Правительствующаго Сената, опредѣлены Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Каспера Кервидера, Голландской купецъ Иганъ Касперъ Сиравіусъ, который и нынѣ находится, въ 1759 Ноября 22 дня, по удостоинству разныхъ городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайла Туфановъ; да въ томъ же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской уроженецъ Яганъ Миндердовъ, а въ 1760 годѣхъ, Марта 7 числѣ, по аттестату торгующихъ купцовъ, еще четвертымъ Гофмаклеромъ, Агличанинъ Томасъ Рональдъ, токмо онымъ Гофмаклерамъ инструкцій не дано; а по опредѣленію де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать, о томъ учиня справку, предложить Коллегіи, а въ Главномъ Магистратѣ

по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Веверъ, сперва въ 1754 году Іюля 5 по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію его Вевера, опредѣленъ былъ въ Московское купечество, изъ Иноземцовъ Датскихъ купцовъ города Алдепбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тогдажъ онъ Веверъ и къ присягѣ приведенъ, а потомъ въ 1758 году, Сентября 22 въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ указѣ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитью: Московскаго первой гилдіи купца Христіана Людвига Вевера, коимъ просилъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, такожъ и придворнымъ Маклеромъ, во время жизни Московскаго придворнаго Маклера Аврама Лишевскаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, приказали означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Веверу быть въ Москвѣ Маклеромъ, и помогать придворному Маклеру Авраму Лишевскому, пока онъ въ жизни будетъ, а по смерти его Лишевскаго быть уже ему Веверу настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексели денегъ изъ Коллегій и Канцелярій давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маія 26 дня, того 1758 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по экстракту изъ протокола учрежденной при Дворѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Конференціи, а во оную по предложенію Сенатора, Генерала Фелдцейгмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно, для развозки и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на Вексели Банковымъ Конторамъ, и всякіе договоры и торги заключать при немъ Маклерѣ, а ему въ сысканіи купцовъ, по своей должности и прислгѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о всемъ о томъ ему Веверу поступать по регламенту Главнаго Магистрата, и Вексельному Уставу и по указомъ неотмѣнно. А чтоже онъ Веверъ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, 1748 году, Декабря 2 дня, указу, повелѣно у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партикулярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ аукціонистамъ, а Маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ аукціонистовъ, не употреблять; а въ 1759 году, Генваря 19 дня, присланнымъ въ Главный Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Канторы указомъ объявлено, что о опредѣленіи онаго Вевера въ Маклеры, въ силу сообщен-

щеннаго въ ту Контору изъ Правительствующаго Сената въдънія, для въдома и надлежащаго исполненія во обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста изъ той Правительствующаго Сената Конторы посланы указы; да минувшаго Маія 6 дня, сего года поданнымъ въ Главный Магистратъ означенной Веверъ рапортомъ объявилъ, что помянутой опредѣленной въ Москвѣ Маклеръ Аврамъ Лишевской умре. Того ради, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено, въ силу вышеозначенныхъ полученныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ, въ 1758 и въ 1762 годѣхъ указовъ, помянутому Маклеру и Гофмаклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго Гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть въ Москвѣ Гофмаклеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, привесть къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той Гофмаклерской должности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащимъ наставленіемъ инструкцію ко апробаціи, и къ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно; а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ инструкція учинена и апробована будетъ, въ правленіи гофмаклерской должности поступать ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшей Гофмаклеръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, чтобъ при томъ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о томъ ему Веверу объявить; а въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ его Вевера Гофмаклеромъ опредѣленіи для надлежащаго о томъ свѣдѣнія, куда слѣдуетъ, послать промеморіи и указы.

о томъ вѣдать, а объявленной Веверъ къ присягѣ приведенъ, и о вышеписанномъ ему объявлено, и куда надлежало, промеморіи и указы изъ Главнаго Магистрата посланы, Августа дня, 1764 года.

No. 6 стран. 70 копія съ указа 1740 году, Августа 25 дня, о векселяхъ Канцелярскихъ служителей, что они недѣйствительны.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІИСКАЯ
и прочая, и прочая, и прочая.
Объявляемъ чрезъ сіе.

Какое мы имѣя о вѣрныхъ нашихъ подданныхъ Матернее попеченіе Всемилостивѣйшее учрежденіе учинили и будучи у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и канцелярскимъ служи-

телямъ

телямъ, для отвращенія подданнымъ нашимъ чинимыхъ прежде обидъ; нападковъ и грабленій въ покупкѣ и въ закладѣ деревень, земель, людей и крестьянъ; и въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ, такожъ и земныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ накрѣпчайше запрещено, о чемъ то всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ публиковано; а нынѣ мы по всеподданнѣйшему намъ нашего Сената доношенію въ дополненіе того нашего Всемилостивѣйшаго указа, дабы и чрезъ Векселя взятковъ и подобныхъ тому жъ подлоговъ происходить не могло; Всемилостивѣйше указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ Товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и никакихъ Векселей не брать, а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ. и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать, позволяется переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста по силѣ Вексельнаго Устава 2 главы, токмо съ такимъ при томъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать имъ свои деньги въ казну и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ Векселя въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябъ откуда и переводу денежному быть не надлежало, ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе во удовольствіе ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ Векселями обязываться не будутъ, а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такія свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги, туда, гдѣ онъ будетъ отдавать, высылаемы не бываютъ, у такихъ по силѣ Вексельнаго Устава помянутой же 2 главы, 2 пункта, денегъ не принимать и Векселей не давать, дабы тѣмъ не было Вексельному Уставу нарушенія, а казнѣ нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку, и о томъ повелѣли Мы сей нашъ Всемилостивѣйшей указъ публиковать во всемъ нашемъ государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки Августа 25 дня, 1740 году. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ тогожъ Августа 27 дня, 1740 года.

No. 7 спран. 73 Копія съ указа 1761 года, Іюня 15 дня, о малолѣтныхъ и неотдѣленныхъ дѣтяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,
изъ Правительствующаго Сената Объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ, по должности своей послѣдствуя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокоматернимъ о благосостояніи государства и о пользѣ народной попеченіямъ, стараясь неумѣренную и ко многимъ вредамъ распространяющуюся роскошь пресѣкать, между прочими приготовляемыми къ тому учрежденіями, нынѣ опредѣлилъ. 1) Которые дѣти мужеска и женска полу, и съ вышеопредѣленныхъ въ указѣ 1714 года лѣтъ, (до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно) отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отныне давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и вексели, всѣ такія по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными и не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего) наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ и съ такихъ неумѣющихъ писать, и отсудственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочатъ. 2) Ктожъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственно своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать. 3) Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянія сего имѣютъ какія крѣпости, или вексели, коимъ сроки миновали, или нѣтъ, таковыя всѣ, хотябъ прежде гдѣ были и явлены, для должнаго объ нихъ въ силу указовъ разсмотренія и рѣшенія, объявлять и записывать въ Санктпетербургѣ купчія, заемныя, и прочія крѣпости въ Юстицъ, а вексели главнаго Магистрата въ Канторахъ, а въ Москвѣ въ Юстицъ-Коллегіи и въ Главномъ Магистратѣ; обрѣтающимся внутри Россіи, отъ публикованія указа чрезъ полгода, а кои внѣ государства чрезъ годъ; а кто въ такое время въ означенныхъ мѣстахъ къ запискѣ не объявитъ, таковые хотябъ по доказательствамъ и законамъ дѣйствительными почтены быть должны, уничтожатся, равно какъ и такія, которыя послѣ сего указа писаны и браны будутъ; а сколько таковыхъ въ

въ означенныхъ мѣстахъ, и отъ кого имянно объявлено будетъ, о томъ по прошествіи срочнаго времени, прислать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости. 4) Когда кто изъ таковыхъ совершеннолѣтныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаетъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ на свой счетъ похотятъ. 5) Всѣжъ донынѣ отъ разныхъ всякаго званія и возраста людей, данные за проигрыши въ карты и другія игры вексели и заемныя крѣпости, и всякаго званія заклады, кои по яснымъ доказательствамъ удостовѣрены будутъ, яко въ противность указовъ сочиненныя, почесть недѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Іюня 15. дня, 1761. года.

No. 8. *a.* *стран.* 76. Копія съ указа 1771. года, Генваря 25 дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ, собственныя имѣнія имѣющихъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОИ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ челобитную Швейцарской націи купца Іогана Каспара Деглера, въ которой объявляя, коимъ образомъ онъ выѣхавъ въ Россію, торговалъ бриліантовыми и алмазными вещами, и слѣдуя всегда между купечествомъ наблюдаемому правилу, роздалъ собственное свое и порученное ему для продажи отъ другихъ людей имѣніе по прозьбѣ разныхъ персонъ на вексели, суммою на пятдесятъ тысячь на сто на двадцать на семь рублей на семь копѣекъ, кои по прошествіи срочнаго времени за не полученіемъ отъ должниковъ платежа, хотя для взысканія съ нихъ силою Вексельнаго Устава отъ него и кредиторовъ его въ Московскомъ Магистратѣ объявлены; но не получая по нихъ донынѣ платежа, самъ до крайности доведенъ будучи, занималъ деньги на вексели съ закладомъ остальнаго своего имѣнія съ платежемъ процентовъ у разныхъ людей, и имѣя свои собственныя въ чужихъ рукахъ, сдѣлался должнымъ одному Титулярному Совѣтнику Михайлѣ Юрьеву десятью тыся-

тысячами осмью рублями; въ чемъ заложилъ ему бриліантовыхъ и золотыхъ вещей по истинной цѣнѣ на одиннатцать тысячь пять сотъ тритцать одинъ рубль, на щетъ Князь Егупова Черкасскаго въ забранныхъ вещахъ на пятдесятъ семь рублевъ, четыре на имя его Деглера векселя, одинъ Маіора Сомова на четыре тысячи на триста на шестьдесятъ на пять рублевъ. А послѣднія три Князь Тимоѳея Егупова Черкасскаго на четыре тысячи на восемь сотъ на сорокъ рублевъ, изъ коихъ одинъ на двѣ тысячи на двадцать на пять рублей; а другой на двѣ тысячи на четыреста на шестьдесятъ рублевъ, упоминаемой Юрьевъ съ прибавленіемъ двухъ тысячь рублевъ собственныхъ своихъ переписалъ отъ имени Князь Льва Егупова Черкасскаго (который долги брата своего Князь Тимоѳея принялъ на себя) на имя Московскаго купца Пирогова, и получа отъ него полную себѣ надпись, объявилъ ихъ ко взысканію въ Московской Магистратъ и что сей Магистратъ изъ всѣхъ объявленныхъ отъ него, и кредиторовъ его, ко взысканію векселей рѣшеніе учинилъ только по тремъ: первому Главной Провіантской Канцеляріи Секретаря Шишкова и по дву вышеписаннымъ объявленнымъ отъ Юрьева на Князь Льва Егупова Черкасскаго, да и то продолжая не малое время; и хотя онъ рѣшеніемъ сихъ дѣлъ ласкалъ себя, что съ Шишкова получитъ наличныя деньги; а съ Юрьевымъ сдѣлаетъ росчетъ посредствомъ слѣдующихъ въ выдачу за векселн Князя Егупова Черкасскаго денетъ, и получа отъ него отданныя ему въ закладъ вещи продажею ихъ поправить свой кредитъ: однакожъ тѣ дѣла взяты на апелляцію въ главной Магистратъ отъ Шишкова, потому, что онъ отрекается отъ платежа тѣмъ, что когда вещи бралъ и векселн писалъ, тогда жилъ съ отцемъ своимъ не въ роздѣлѣ, не разсуждая, что нынѣ по смерти отца своего владѣетъ самъ имѣніемъ и честь его отъ него требуетъ ему Деглеру платежа, а въ то время, какъ векселн писалъ, служилъ въ Провіантской Канцеляріи Секретаремъ и получалъ жалованье; слѣдственно имѣлъ свое имѣніе кромѣ отцовскаго, а сверьхъ сего и векселн имъ даны до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указу, кои въ силу онаго по запискѣ въ Главномъ Магистратѣ отданы ему Деглеру ко взысканію, а Князь Егупова Черкасскаго за изъясненіемъ въ его челобитной. 1) Что Магистратъ Московской деревню его опредѣлилъ продать неправильно, а съ согласія показаннаго Юрьева. 2) Что тотъ же Магистратъ по взнесеннымъ имъ Княземъ во оной реестромъ векселямъ, по которымъ ему разныхъ чиновъ люди должны, взысканія не чинитъ, а съ него Князя Егупова Черкасскаго взыскиваетъ. 3) Что Юрьевъ потребенъ къ слѣдствію въ Юстицъ

 Кол-

Коллегію, но тотъ же Магистратъ не отсылаетъ, и хотя показываемыя ими Шишковымъ и Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ резоны суть такого содержанія, что по законамъ и разсмотрѣніямъ Главнаго Магистрата отставлены будутъ, тѣмъ болѣе, что Князь Егуповъ Черкасской, тѣ свои вексели въ Московской Магистратъ внесъ для одного только удостовѣренія Магистрата, что онъ за покупное имъ брата своего Князь Тимоѳея имѣніе деньги внесетъ, а не ко взысканію и не въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева его Деглера векселей, однако онъ между тѣмъ до рѣшенія принужденъ будетъ лишиться пропитанія; ибо погибель его ясно ему представляется, что кредиторы, коимъ онъ долженъ, видя худой успѣхъ въ дѣлахъ, отрекаются ожидать платежа, а обѣщаютъ взыскивать свои деньги посредствомъ тюрьмы Магистратской, гдѣ онъ и съ векселями погибнетъ, а должники его взятьемъ дѣлъ своихъ на аппелляцію изъ одного въ другое присудственное мѣсто будутъ тѣмъ довольны, что продолжатъ время столько, сколько они хотятъ, и проситъ, чтобъ войдя по иностранству въ горестное его состояніе для расплаты имѣющихся на немъ долговъ, повелѣть по объявленнымъ отъ него въ Московскомъ Магистратѣ векселямъ съ должниковъ взысканіе на основаніи Вексельнаго Устава учинить, а главному Магистрату взятыя имъ изъ Московскаго Магистрата упоминаемыя дѣла рѣшить немедленно, и тѣмъ избавить его съ женою и дѣтьми отъ всеконечнаго раззоренія, единственно отъ неплатежа по векселямъ его денегъ, ему угрожающихъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя изъ челобитья его Деглерова и не усматривается того, чтобъ тѣ взятыя въ главной Магистратъ изъ Московскаго по челобитьямъ Шишкова и Князя Егупова Черкасскаго дѣла заключали въ себѣ какую либо тяжбу; а напротивъ того ясно видно, буде содержаніе ихъ въ самомъ дѣлѣ таково, каково Деглеромъ изъяснено, должны вексельдавцы взятыя за вексели деньги заплатить на основаніи Вексельнаго Устава, а Шишковъ и оштрафованъ быть, потому, что онъ отговорку къ платежу имѣетъ одну только ту, что давалъ вексели будучи не отдѣленнымъ отъ отца, слѣдственно онъ съ тѣмъ ихъ и бралъ, чтобъ никогда не платить, или воспользоваться состоящимся о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указомъ, и обратилъ его въ свою пользу, хотя нимало онъ его не оправдаетъ, но паче подвергаетъ за развратное толкованіе штрафу; ибо реченной челобитчикъ объясняетъ, что тѣ вексели Шишковъ писалъ до состоянія сего указа, въ самое то время, когда служилъ онъ Секретаремъ и жалованье получалъ; однакожъ при всемъ томъ на одномъ его Деглерова показаніи утвердиться Сенату не можно: чего ради Главному Магистрату подать

въ

вЪ СенатЪ рапортЪ, тѣ дѣла подлинно ль такого содержанія и вЪ силу какихЪ именно законовЪ взяты на аппелляцію, а скораго взысканія по нихЪ на основаніи Вексельнаго Устава неучинено, а между тѣмЪ не тратя ни малѣйшаго времени и не ожидая очереди ихЪ рѣшить, и какое рѣшеніе послѣдуетЪ, вЪ СенатЪ рапортовать, а равномѣрно и Московскому Магистрату по объявленнымЪ вЪ оной отЪ упоминаемаго купца Деглера и его кредиторовЪ векселямЪ, дабы онЪ не могЪ притти вЪ конечное раззореніе, приступить немедленно ко взысканію; ибо вЪ противномЪ сему случаѣ за малѣйшее промѣдленіе подлежащая ему Деглеру по тѣмЪ векселямЪ сумма взыскана будетЪ на основаніи 1736 года, Іюля 19 дня указа сЪ присудствующихЪ того Магистрата и Секретарей, о чемЪ во оные Магистраты послать указы, а какой по онымЪ успѣхЪ вЪ тѣхЪ МагистратахЪ происходить будетЪ, каждой день правящему вЪ Сенатѣ Экзекуторскую должность Капитану Павлову навѣдываться и кЪ рѣшенію понуждая вЪ СенатЪ рапортовать, и Главному Магистрату учинить о томЪ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вЪ Московской МагистратЪ послать указЪ Генваря 25 дня, 1771 года.

No. 8. *b.* стран. 76. Копія сЪ указа 1774. года, Іюля 2. дня, о неотдѣленныхЪ дѣтяхЪ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изЪ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій СенатЪ слушалЪ экстрактЪ изЪ дѣла, взятаго вЪ 1773. году изЪ Главнаго, а вЪ оной изЪ Московскаго Магистрата по челобитью Коллежскаго Ассессора Василья Шишкова, о иску на немЪ по тремЪ векселямЪ иностранныхЪ купцовЪ Ягана Деклера и Каспера Мецгера, вЪ тысячи осми стахЪ осмидесяти осми рубляхЪ, ПРИКАЗАЛИ: во исполненіе Вексельнаго Устава 1. главы 30. и 36. пунктовЪ, о взысканіи сЪ Ассессора Шишкова показаннаго вексельнаго иску сЪ рекамбіею и проценты быть по рѣшеніямЪ Московскаго 1770. Сентября 13. и Главнаго МагистратовЪ 1771. годовЪ, Декабря 11. чиселЪ, а аппелляціонное на рѣшеніе Главнаго Магистрата онаго Ассессора Шишкова челобитье оставить для того: 1) что помянутые три векселя всѣ за его Шишкова рукою, вЪ томЪ онЪ не только не споритЪ, но еще и самЪ утверждаетЪ и показываетЪ, что оные подписаны имЪ ШишковымЪ, но будто безденежно, а потому и проситЪ о тѣхЪ векселей изслѣдованіи недѣльно; ибо самые тѣ векселн

сели свидѣтельствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по 1 товаромъ, а по двумъ серебреною монетою; а естьли бы онъ Шишковъ тѣ векселя безъ полученія написаной въ нихъ суммы дать какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ уложенной 10. главы, 251. пункта, надлежало отъ него быть тогожъ числа явкамъ и о сыску о томъ челобитью въ положеное тѣмъ пунктомъ время, но отъ него Шишкова явокъ и челобитья не бывало, а 253 пунктомъ тойже уложенной 10. главы велѣно, буде кто кому давъ на себя какую нибудь крѣпость и учнетъ ту крѣпость на судѣ лживитъ, а та крѣпость за его рукою и до суда на ту крѣпость челобитья его и явокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить и на нихъ по такимъ крѣпостямъ истцовы иски править, и отдавать истцомъ Вексельнаго Устава 1. главы 1. пунктомъ векселя удостоены такъ дѣйствительными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, а пріемлются за одними руками тѣхъ, кто векселя даетъ и надписываетъ и принимаетъ. 2) Хотя тѣ векселя даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожъ и сіе въ пользу ему Шишкову нимало не служитъ, потому, что писаны оные въ 1760. году еще до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отцовъ дѣтяхъ, и чтобъ таковымъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить 1761. года указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и векселя не уничтожены, а предписано только таковыя объявить въ показанныхъ въ томъ указѣ присудственныхъ мѣстахъ въ постановленные сроки съ тѣмъ, кто въ оныя сроки не объявитъ, таковые равно какъ и такіе, которые послѣ сего указа писаны и браны будутъ, уничтожаются, означенныежъ данные имъ Шишковымъ векселя по силѣ того указа въ Главномъ Магистратѣ въ поведѣнной срокъ, а именно: Декабря 10. числа, тогожъ 1761. года отъ стороны истцовъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого пороку не оказалось, и отъ самого отца его объ оныхъ ни въ чемъ челобитья не было, слѣдовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ и съ его векселедавца взысканіе учинить опредѣлено правильно. 3) Чтожъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ вышеписанныхъ два векселя протестованы послѣ трехъ мѣсячнаго срока, по разсмотрѣнію въ Сенатѣ подлинныхъ на всѣ три векселя протестовъ открылось, что учинены оныя не только въ трехмѣсячные, но въ десятидневные сроки: слѣдовательно и о томъ показаніе его несправедливое, за чемъ оное и оставляется, и за то неправое его Шишкова на Главной Магистратъ челобитье по силѣ указа 1740. года Конторѣ Конфискаціи съ него Шишко-

ва

ва взыскать штрафа съ вышеписаннаго вексельнаго иску по двѣ гривны съ рубля, а какъ онъ Шишковъ находится нынѣ подъ слѣдствіемъ въ похищеніи изъ Магистратской Конторы денегъ, по чему имѣніе его состоитъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать знать Юстицъ-Конторѣ, въ которой объ ономъ похищеніи дѣло производится; и дабы во удовольствіе вышеписанныхъ заимодавцовъ Деклера и Мецгера, по сношенію съ тою Юстицъ-Конторою непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло: того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Контору, которое и отослано, и о томъ во оную также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцелляріи Конфискаціи въ Контору указы посланы, Іюля 2. дня, 1774. году.

Оберъ-Секретарь Гординъ, Секретарь Иванъ Яковлевъ, за справою Регистратора Сергея Смирного.

Nσ. 8. *c*. стран. 76. Копія съ указа 1772. года, Апрѣля 30. дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата въ гилдію къ старшинамъ съ товарищи сего 1772. году, Генваря 17. дня, въ присланномъ изъ Главнаго въ Московской Магистратъ указѣ написано. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ; по слушаніи полученнаго Правительствующаго Сената по 1. Департаменту указа, послѣдованнаго по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ донеся о вступившихъ во оной Московской Магистратъ, на умершую отставнаго Маіора Сергея Потемкина жену Анну Михайлову дочь, за поручительствомъ пасынка ея Маіора Александры и дѣтей Маіоражъ Петра, и Лейбгвардіи полковъ Семеновскаго Подпоручика Павла и Коннаго Корнета Михайлы Потемкиныхъ, такожъ и на самихъ оныхъ дѣтей Александръ, Петра и Павла за поручительствомъ по Петрѣ и Павлѣ означенной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайлы Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ немалой суммѣ протестованные векселя; а какъ оные векселедавцы Маіора Потемкина дѣти, также и самъ онъ Потемкинъ отъ полученія въ наслѣдство оставшагося послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія отозвались письменно и состоятъ отъ отца своего не въ отдѣлѣ, то Главный Магистратъ поданнымъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за поручи-

тельствомЪ матери своей векселямЪ взысканія, за силою Правительствующаго Сената 1761 Іюня 15 дня, и имяннаго 1766 годовЪ, Марта 10. чиселЪ указовЪ, положить не могши представлялЪ, что по мнѣнію его надлежитЪ подданнымЪ (отЪ него) отЪ дѣтей Маіора Потемкина безЪ воли его, а по воли матери ихЪ, которая по нихЪ ручалась, слѣдовательно и позволеніе дала векселямЪ, не касаясь отцовскаго имѣнія, хотябЪ они могли оное получить и впредь сего за продажею материнскаго имѣнія вЪ уплату собственнаго ея и поручительству ея долгу, не достанетЪ по силѣ регулевЪ обсерваціоннаго корпуса состоявшихся, Генваря вЪ 9 день, 1758 года, взыскать сЪ нихЪ Потемкина дѣтей изЪ ихЪ жалованья потому, когда они собственнаго своего не имѣютЪ, то и жалованье получаемое слѣдовательно быть собственное ихЪ, а во охраненіе впредь о неотдѣленныхЪ дѣтяхЪ отцамЪ и матерямЪ, дабы не могли тѣ, кто будутЪ давать деньги и товары невѣденіемЪ капиталовЪ лишиться, слѣдуетЪ завремянно чрезЪ газеты сЪ показаніемЪ вЪ сходность 1761 года, Іюня 15 дня указа, во ожиданіи отЪ кого наслѣдства объявлять; понеже всякому кредитору о неотдѣленныхЪ отЪ отцовЪ и матерей дѣтяхЪ вѣдать, а притомЪ особливо исправляться торгующимЪ, что имѣютЪ ли отЪ отцовЪ и матерей и вЪ отдѣлѣ находятся, не можно. А какЪ и окромѣ оныхЪ ПотемкиныхЪ оказываются имѣющіяся вЪ разныхЪ службахЪ, будучи тожЪ при отцахЪ и матеряхЪ своихЪ не вЪ отдѣлѣ, многимЪ кредиторамЪ должными, а окромѣ производимаго имЪ жалованья другаго имѣнія никакого не имѣютЪ и доказать кредиторы того не могутЪ, равно сему и купецкіе дѣти будучи совершенныхЪ лѣтЪ по неотдѣленію отЪ отцовЪ и матерей имѣя иные сами, а другіе отЪ хозяевЪ торги и набравЪ у разныхЪ людей на многія векселя товаровЪ и денегЪ, напослѣдокЪ тожЪ и отЪ платежа отбываютЪ, что они и отЪ отцовЪ и матерей своихЪ не вЪ отдѣлѣ, изЪясняя притомЪ во оправданіе себѣ вышеписанное 1761 и 1766 годовЪ узаконеніе, но Главной МагистратЪ о таковыхЪ купецкихЪ неотдѣленныхЪ дѣтяхЪ находитЪ сумнѣніе, потому что у оныхЪ отцы и матери недвижимыхЪ имѣній такихЪ, какЪ дворянство, не имѣютЪ и таковымЪ правомЪ пользоваться не могутЪ; а дѣтей отЪ платежа долговЪ защищаютЪ однимЪ только, что имѣютЪ дворы и лавки: но оные хотя и весьма малой суммы стоящіе, однако щитая за недвижимое и входитЪ при объявленіи на дѣтей ихЪ векселей вЪ споры, что дѣти ихЪ не вЪ отдѣлѣ, а иные представляютЪ, что дѣти одолжились безЪ воли ихЪ отЪ каковыхЪ особливо заимодавцы видя ихЪ обращающихся вЪ торгу остеречься отЪ обязательства сЪ ними по купечеству

честву кредиторамЪ не могутЪ за тѣмЪ, что обращеніе торгу большею частію состоитЪ на кредитѣ, и для того впредь разнаго званія чиновЪ, у коихЪ собственнаго имѣнія по доказательству не окажется, а будучи отЪ отцовЪ и матерей не вЪ отдѣлѣ по полученію ими жалованья, яко собственномЪ ихЪ уже имѣніи по поданнымЪ отЪ нихЪ вексселямЪ ко взысканію подвергать ли? ибо что сЪ таковыми находящимися вЪ службѣ, кои жалованье получаютЪ, чинить, точнаго вЪ указѣ 1761 года положенія не предписано, а изЪ оныхЪ нѣкоторые дослуживаются не только до ОфицерскихЪ, но и до ГенералитетскихЪ чиновЪ: почему хотя они собственнаго своего имѣнія и не имѣютЪ, но вЪ разсужденіи ихЪ жалованья и состоянія ихЪ характера повѣренность имЪ предвидится сдѣлать несумнительно, а притомЪ изЪ купечества многіе торгуютЪ сами собою, а по порядку приказнаго отдѣленія отЪ отцовЪ и матерей своихЪ не имѣютЪ, то могутЪ и отговариваться тѣмЪ же неотдѣленіемЪ, забравЪ большую сумму на кредитЪ и все оное Главный МагистратЪ предавЪ вЪ разсмотреніе Правительствующаго Сената, требовалЪ указа, и тѣмЪ Правительствующаго Сената указомЪ велѣно, какЪ Главный МагистратЪ и самЪ прописывая 1761 Іюня 15 дня, Сенатской и 1766 годовЪ, Марта 10 чиселЪ, имянной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшія указы не инако судить, какЪ по даннымЪ отЪ дѣтей неотдѣленныхЪ отЪ отцовЪ и матерей вексселямЪ взысканія не чинить, и оные вексели на всегдашнее время уничтожить, то согласно сЪ тѣмЪ, тѣ же самые векселедавцы Маіора Сергея Потемкина, яко неотдѣленные отЪ него дѣти, не имѣя права безЪ его письменнаго дозволенія кЪ займу денегЪ, какЪ вексселями обязываться, такЪ равно и поруками, и одобрителями вексели быть не могутЪ: слѣдовательно и по одобреннымЪ отЪ нихЪ Александра, Петра, Павла и Михайлы ПотемкиныхЪ между собою другЪ по другѣ, какЪ и по матери изЪ оныхЪ Петра, Павла и Михайлы ПотемкиныхЪ (между собою другЪ по другѣ, такЪ и по матери) по женѣ предписаннаго отца ихЪ Сергея Потемкина, Аннѣ Михайловой дочери и по самымЪ тѣмЪ вексселямЪ, по которымЪ и помянутая мать ихЪ по нихЪ ручалась, вышеписанными законами не подвергаются никакому взысканію: вопервыхЪ для того, что они по силѣ 1716. года, Апрѣля 15 дня указа, по смерти оной и отЪ наслѣдства оставшагося послѣ ея имѣнія отреклись, а во вторыхЪ, что самое ихЪ по матери поручительство инако почесть не можно, какЪ привужденное во избѣжаніе предписаннаго за ослушаніе и непочтеніе отцовЪ и матерей своихЪ Уложенья 22 главы вЪ 3. 5 и 6. пунктахЪ наказанія, какЪ то сами они и отецЪ Сергей ПотемкинЪ вЪ прошеніяхЪ своихЪ показываютЪ

жаютЪ во удовлетвореніе же одникЪ кредиторовЪ, которые за поручительствомЪ дѣтей и матерей ихЪ повѣрили, и по которыхЪ дѣтяхЪ она мать ихЪ ручалась, остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе сколько его есть; ибо поручительству ея по дѣтямЪ при живомЪ отцѣ за дозволеніе кЪ займу дѣтямЪ почитать не можно, и противно вышеписанному 10 Марта, 1766 года имянному указу, которымЪ имянно заключено, что при живомЪ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, чемЪ и отрѣшено вЪ заплату изЪ имѣнія отцовскаго за неотдѣленныхЪ дѣтей взысканіе навсегда, а материнское хотя и остается вЪ ея власти, но точію ко отцовской не присоединяется, яко отЪ жены мужней, развѣ вЪ такомЪ случаѣ, когда бы отЪ нея дано было дозволеніе неотдѣленнымЪ дѣтямЪ по смерти ихЪ отца, а ея мужа, и какЪ вышеозначеннымЪ 1766 Марта 10 дня, имяннымЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомЪ всякое взысканіе по заемнымЪ крѣпостямЪ и векселямЪ сЪ неотдѣленныхЪ дѣтей навсегда отрѣшается, то вЪ слѣдствіе того и вычета по таковымЪ векселямЪ изЪ жалованья служащихЪ законнымЪ почесть не можно, тѣмЪ паче, что и вЪ указѣ 1761 года о таковыхЪ вычетахЪ непредписано, и именемЪ собственности инаго потому указу чинить не можно, какЪ иждивеніе, состоящее вЪ недвижимомЪ имѣніи дошедшее неотдѣленнымЪ отЪ отца дѣтямЪ, или побочно не чрезЪ отца отЪ свойственниковЪ, или самими покупкою пріобрѣтенное; хотя же вЪ регулахЪ обсерваціоннаго корпуса состоявшихся 9 Генваря, 1738 года, 8 пунктовЪ и повелѣвается вЪ уплату долговЪ вычеты изЪ жалованья дѣлать, но сіе не инако разумѣется, какЪ только о тѣхЪ, которые симЪ закономЪ не обязаны, но будучи самовластны и наживЪ долги отЪ платежа оныхЪ отбываютЪ, но на таковыхЪ однакоже тѣмЪ узаконеніемЪ велѣно разсматривать, не противнымЪ ли законамЪ поведеніемЪ вЪ долги впали, и какЪ повѣрившіе свои таковымЪ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымЪ вЪ томЪ законнымЪ запрещеніемЪ, то лишенію оныхЪ они сами причиною, а по всему тому, чтобЪ помянутыхЪ ПотемкиныхЪ уничтоженные векселя и протесты впредь какимЪ вымысломЪ вЪ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавЪ, что они не дѣйствительны и вЪ противность законовЪ учиненные, и ко взысканію по нихЪ силы неимѣющіе, отдать векселедавцамЪ, или отцу ихЪ сЪ росписками, а о тѣхЪ векселяхЪ, которые до сего ужѐ были протестованы, но ко взысканію не обЪявлены прочимЪ МагистратамЪ дать знать, что какЪ тѣ векселя, такЪ и протесты по онымЪ всѣ уничтожены, коихЪ вЪ дѣйство не производить и платежа не взыскивать, о чемЪ и вЪ Контору Главнаго Маги-

Магистрата для вѣдома указъ посланъ, ОПРЕДѢЛЕНО: какъ по объявленнымъ на помянутыхъ Потемкиныхъ векселямъ дѣло началось и производствомъ состоитъ въ Московскомъ Магистратѣ. Того ради для должнаго по оному Правительствующаго Сената указу исполненія во оной Московской Магистратъ, тожъ для вѣдома и надлежащаго исполненіяжъ и въ Нѣжинской главной словесной судъ, и во всѣ Губернскіе Магистраты и Ратуши послать указы, и по опредѣленію Московкаго Магистрата велѣно для вѣдома и надлежащаго исполненія Московской Губерніи въ провинціальные и городовые Магистраты и Ратуши съ прописаніемъ того указа послать указы, и въ гилдіи Старшинамъ съ товарищами чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Апрѣля 30 дня, 1772 году. *У подлиннаго писано тако:* Андрей Орловъ, Секретарь Николай Шестаковъ, Канцеляристъ Михайла Черкасовъ.

No. 9. стран. 78. Копія съ указа 1761. года, Февраля 14 дня, о крестьянскихъ векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ.

Изъ Правительствующаго Сената
Объявляется всенародно.

Правительствующему Сенату не безъизвѣстно есть, что многіе крестьяне, для своего пропитанія бравъ пашпорты, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные города, и бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, обязываются векселями, и въ случаѣ неуплаты, оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ, кои по протестѣ и держатъ тѣ купцы у себя умышленно, для накопленія процентовъ многое время, и чрезъ то по несостоянію въ платежѣ бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736. года указу, тѣжъ самые заимодавцы, оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ; а нѣкоторые изъ крестьянъ, отбыгая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ же претекстомъ; чтобъ вѣчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ не малой суммѣ векселя; и дабы отъ того не послѣдовало, какъ въ государственныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ у-

 быт-

бытка, а поселяномъ и разоренія, во отвращеніе того. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали публиковать во всемъ государствѣ печатными указами съ такимъ обязаніемъ, что въ состоявшемся въ 1729 году, Вексельномъ Уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31 прежде казенныхъ доимокъ или исковъ платить по векселю: 38. кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ, самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ предстательствіе. Но къ сему крестьянство не принадлежитъ; ибо прежнія узаконенія, коими о крестьянахъ повелѣвается, ни мало не отмѣнены, а именно: въ уложеньѣ 11. главы въ 32 пунктѣ на крестьянъ и бобылей, у кого они въ работу наймутся, жилыхъ и ссудныхъ записей и служилыхъ кабалъ не имать, и ничемъ ихъ себѣ не крѣпить. По указамъ 208 1722. годовъ, крестьянству не записавшись въ купечество, торговать запрещено; да и въ состоявшемся въ 1731 году Каморъ-Коллегіи регламентѣ въ 22 пунктѣ, крестьянъ ни въ откупы, ни въ подряды, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно; кольмижъ паче векселями ихъ обязывать не должно: того ради для предохраненія крестьянъ, отъ напрасно чинимаго имъ по причинѣ даваемыхъ ими, (какъ выше оказалось), векселей отягощенія и разоренія государственныхъ, дворцовыхъ, синодальныхъ, Архіерейскихъ и монастырскихъ, и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заимными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдъ не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить, и въ дѣйство ихъ не производить, такожъ и въ поручительство крестьянъ не принимать подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ въ указныхъ мѣстахъ писать заимныя письма, и тѣ со удостовѣрительнымъ дозволеніемъ на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ; а дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монастырскихъ и черносошныхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получать, то и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ, а изъ другихъ чиновъ, о чемъ чрезъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Февраля 14 дня, 1761 года. No.

No. 10 стран. 78 Копія съ указа 1749 года, Апрѣля 13 дня, о крестьянскихъ векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Февраля отъ 13 дня, сего 1749 году приказали: оному Магистрату въ рѣшеніи дѣлъ по вступившимъ во оной и въ Контору того Магистрата и въ прочіе губернскіе и городовые Магистраты и Ратуши и Таможни протестованнымъ векселямъ какъ отъ купцовъ на людей боярскихъ, на крестьянъ и ямщиковъ, такъ и отъ нихъ на купцовъ поступать по силѣ объявленнаго въ томъ доношеніи Вексельнаго Устава точнаго 38 пункта; ибо воономъ именно изображено и векселями съ купечествомъ (разночинцамъ) какъ военнымъ, статскимъ, духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ обязываться велѣно, которой Главному Магистрату инымъ образомъ толковать и Правительствующему Сенату представлять и указъ на указъ требовать не надлежало, и впредь оному Главному Магистрату въ такихъ и подобныхъ къ тому дѣлахъ поступать весьма осмотрительно, и на что ужè точные указы есть, о такихъ дѣлахъ отнюдь въ Сенатъ не представлять подъ опасеніемъ по силѣ указовъ не упустительнаго штрафа; что же оной Магистратъ ссылался въ томъ своемъ доношеніи на указы 208 и 1722 годовъ и на регламентъ Каморъ Коллегіи, и оные слѣдуютъ только о запискѣ изъ крестьянъ и другихъ чиновъ въ купечество, и чтобъ оные не записався въ посады, не торговали и къ портамъ не ѣздили, и о недопущеніи ихъ въ подряды и откупы, по которымъ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Апрѣля 13 дня, 1749 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Павелъ Сергинъ, Секретарь Михайла Новоторжцовъ, Канцеляристъ Михайла Барановъ. Въ Главный Магистратъ полученъ тогожъ Апрѣля 14.

No. 11 стран. 78 Копія съ указа 1768 года, Августа 14 дня, о векселяхъ однодворцовъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ пред-

No. 12 стран. 78 Копія сЪ указа 1773 года, Маія 21 дня, о ямщикахЪ, не имѣющихЪ обязываться векселями.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

ИзЪ Правительствующаго Сената

ОбЪявляется всенародно.

По вступившимЪ вЪ СенатЪ на аппелляцію дѣламЪ оказалось: разныхЪ ямовЪ ямщики обязываются сЪ купечествомЪ и другихЪ званій сЪ людьми векселями, по которымЪ происходятЪ споры отЪ векселедавцовЪ, что они будучи сЪ крестьянами вЪ равенствѣ, по векселямЪ за силою публикованнаго вЪ 1761 мЪ году, Февраля 14 числа указа, о необязываніи крестьянЪ векселями, платить не должны; а отЪ заимодавцовЪ, что ямщики вЪ томЪ указѣ не включены, и просятЪ о удовольствіи ихЪ на основаніи Вексельнаго Устава. СенатЪ разсматривая сіи дѣла и собранныя о ямщикахЪ справки, соображая сЪ обЪявленнымЪ о крестьянахЪ 1761 года указомЪ, усмотрѣлЪ, что ямщики (кромѣ только КазанскихЪ) имѣютЪ казенныя пахотныя земли, сѣнные покосы со всякими угодьи, равно какЪ и крестьяне; вмѣстожЪ положенныхЪ сЪ крестьянЪ подушныхЪ и прочихЪ поборовЪ отправляютЪ ямскую и почтовую гоньбу, и имЪ никакимЪ торговымЪ большимЪ промысломЪ, по состоявшемуся вЪ 1704 году указу, торговать не велѣно; а позволено вЪ томЪ по Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года конфирмаціи, по преждеданнымЪ жалованнымЪ грамотамЪ однимЪ КазанскимЪ ямщикамЪ, что у нихЪ ни пашенной земли и никакихЪ угодій, какЪ прочіе ямщики имѣютЪ, нѣтЪ. И по сему узаконенію, за исключеніемЪ КазанскихЪ ямщиковЪ, другіе ямщики, имѣющіе одни казенныя земли, собственности своей не имѣютЪ, по чему и стали быть равные дворцовымЪ, государственнымЪ, экономическимЪ и черносошнымЪ крестьянамЪ; и для того СенатЪ вЪ слѣдствіе упомянутаго 1761 года, Февраля 14 дня указа, всеподданнѣйше докладывалЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ямщикамЪ (кромѣ КазанскихЪ торговыхЪ ямщиковЪ, пожалованныхЪ торги имѣть) по неимѣнію собственности своей, будучи вЪ равномъ состояніи сЪ крестьянами, векселями обязываться и взысканія по онымЪ чинить и вЪ поручительство ихЪ ямщиковЪ ни по комЪ принимать не слѣдуетЪ, подЪ потеряніемЪ всѣхЪ тѣхЪ данныхЪ имЪ денегЪ, ибо они жительство имѣютЪ не на

своихъ, а на казенныхъ земляхъ; и тѣ земли неперсонально изъ нихъ каждому въ вѣчность, но вообще всѣмъ принадлежащія; которыежъ ямщики донынѣ векселями обязались, и тѣ векселя съ Вексельнымъ Уставомъ согласные, по таковымъ по содержанію Вексельнаго Устава взыскать надлежитъ, токмо ежели кто изъ векселедавцовъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они живутъ, и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ; а ежели согласятся одинъ другому платежъ по срокамъ производить, то отдать на ихъ волю, а на каторгу, и для заработыванія долговъ партикулярнымъ людямъ въ сравненіе другихъ должниковъ не отдавать, чтобъ отъ того въ ямской и почтовой гоньбѣ не могло послѣдовать остановки. А кому изъ ямщиковъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указныхъ мѣстахъ писать заимныя письма съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ, на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ. На томъ докладѣ сего 1773 года, Марта въ 13 день, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: *БЫТЬ ПО СЕМУ* Чего ради о исполненіи объ ономъ симъ указомъ публикуется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маія 21 дня, 1773 года.

No. 13. стран. 80. Копія съ указа 1766 года, Маія 23 дня, изъ Главнаго Магистрата Московскому, о колодникахъ, или о наслѣдникахъ вексельныхъ претензій.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату поданнымъ въ Главной Магистратъ онагожъ Магистрата Прокуроръ господинъ Похвисневъ предложеніемъ предлагалъ, что де изъ присланной къ нему господину Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся во ономъ колодникахъ, минувшаго 1765 году за Декабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрено и то, что въ томъ Магистратѣжъ и въ словесномъ судѣ содержатся отъ 1749 году въ разныхъ годахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣти

дѣти за отцовъ своихъ, а въ очисткѣ въ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самихъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось, слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наслѣдства ничего не получили, а долги и иски править указано имянно уложеннымъ 10 главы, 132 пунктомъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а имянным 1716 году указомъ повелѣножъ долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ, тожъ самое и Вексельнаго устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдства не получилъ тотъ не обязывается и платежемъ, а вышеписанныя вдовы послѣ мужей, а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго тогожъ Магистрата имѣнія въ наслѣдства себѣ ничего не получили, потому и къ платежу закономъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются въ чемъ причиняется симъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые видно, что по невѣдѣнію закона почитаетъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими имянными указами, наистрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію ни малой вины не имѣютъ, равно такъ и о притѣсненіи безгласныхъ защищать указано, чего наиболѣе смотрѣть должностью обязанъ Прокуроръ: и того ради въ сохраненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли, онъ господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость, притомъ сообщая требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ по оной вѣдомости, разсмотря тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить, а Астраханской Магистратъ за противные ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли поступки штрафовать по указомъ, и о темъ для вѣдома, такъ же и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Контору Главнаго Магистрата указы, чтобъ каждой по своему мѣсту прилѣжно разсмотря колодниковъ, и буде гдѣ такoвыежъ въ беззаконномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ-подъ караулу освободилибъ и впредь въ содержаніи колодниковъ поступалибъ осмотрительно по точной силѣ законовъ, а по означенной присланной къ нему господину Прокурору изъ Астраханскаго Магистрата о колодникахъ вѣдо-

вѣдомости показаны въ содержаніи въ томъ Магистратѣ и въ Астраханскомъ словесномъ судѣ, а имянно: въ Магистратѣ 1749 году, Февраля съ 27 бывшаго Астраханскаго купца Игнатья Багданова, жена вдова Домна Дмитрева, во взысканіи съ нея за мужа ея Богданова по одобрительству его векселедавца Астраханскаго посадскаго человѣка Макея Токарева, Индѣйскому купцу Суханду Дермульеву его Богданова части истинныхъ денегъ пятидесятъ пяти рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго ея мужа въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту имѣнія никакого не явилось, и сама она Дмитріева къ тому платежу явилась не въ состояніи; тогожъ года Маія съ 25 Астраханской посадской Ѳоимъ Медвѣдевъ во взысканіи съ него за бывшаго его отца Астраханскаго купца Ивана Медвѣдева по одобрительству его за векселедавца Калужскаго купца Герасима Порываева упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву истинныхъ ста дватцати рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, такожъ и онъ Ѳоимъ Медвѣдевъ къ платежу въ несостояніи; Ноября съ 15 Астраханскаго посадскаго человѣка Ѳедора Анатальскаго, жена вдова Ѳедосья Семенова дочь, во взысканіи съ нея за мужа ея по одобрительству его за векселедавца Астраханскаго купца Якова Лапина, упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву его Анатальскаго части истинныхъ денегъ сорока рублевъ и процентовъ, у котораго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, и сама она Семенова къ тому платежу въ несостояніи; 1750 Декабря съ 15 Астраханской посадской человѣкъ Тихонъ Мясниковъ во взысканіи съ него по одобрительству бывшаго отца его Ильи Мясникова за векселедавца Астраханскаго посадскаго Ивана Курдыкова, означенномужъ Дермульеву его Мясникова части за уплатою восмидесятъ рублевъ оставшихъ пятидесятъ трехъ рублевъ дватцати копѣекъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не оказалось, и самъ онъ Тихонъ Мясниковъ къ тому платежу явился въ несостояніи; 1762 Марта съ 22 Астраханской посадской человѣкъ Ларіонъ Суровъ, да бывшаго Астраханскаго купца Ивана Турина жена вдова Анна Ильина дочь, во взысканіи съ нихъ за вексельныхъ должниковъ Суздальцова и Старикова денегъ, для того, что оные будучи въ 1758 году въ словесномъ судѣ выборными по данному въ томъ же году изъ Астраханскаго Магистрата указу, по прозьбѣ Тульскаго купца, по прозьбѣ Ивана Девяткина прикащиковъ Желѣзникова и Петрова поданнымъ отъ Суздальцова и Старикова вексельнымъ недоплатнымъ деньгамъ и съ процен-

процентны взысканія съ нихъ и удовольствія во определенной по Вексельному Уставу срокъ не учинили, а пмъ векселедавцамъ Суздальцову и Старакову, кои тогда къ платежу были надежны, послабили и уступили, для того въ силу Вексельнаго Устава 1 главы, 36 пункта, и последующихъ изъ Главнаго Магистрата 1756 Сентября отъ 11; да 1761. годовъ, Августа 10. чиселъ указовъ велено, чего за арестомъ и продажею упомянутыхъ векселедавцовъ именія не достанетъ; то оное число (недоплатную сумму) и съ процентны взыскать съ нихъ бывшихъ выборныхъ Сурова и Турина за смертію съ законныхъ наследниковъ, почему у вышереченной Турина жены Ильиной по описке и оценке явилось только на пять сотъ семдесятъ восемь рублевъ восемьдесятъ копеекъ, а съ аукціона продано на шесть сотъ десять рублевъ на сорокъ три копейки, которые и сверьхъ того съ оной же вдовы Ильиной взысканные пять сотъ рублевъ, и того тысяча сто десять рублевъ сорокъ три копейки, а съ вырученными за продажноежъ описное у векселедавца Суздальцова именіе, всего тысяча сто шестьдесятъ рублевъ двадцать пять копеекъ, отданы во удовольствіе реченнаго векселя принимателя Девяткина прикащику Старикову, а за темъ осталися одни процентны семь тысячь восемь сотъ сорокъ рублевъ двадцать четыре копейки; въ словесномъ суде тогожъ 1762 году, Сентября со 2. бывшаго Астраханскаго купца Данилы Кудрявцова, жена вдова Татьяна Петрова дочь во сте рубляхъ, 1763 Февраля съ 15, бывшаго Астраханскаго купца Якова Ладина жена вдова Анна Степанова дочь въ двадцати рубляхъ, бывшаго Астраханскаго купца Кириллы Смолина жена его Лукерья Игнатьева дочь, въ тысяче семи стахъ восмидесяти девяти рубляхъ, и на нихъ процентахъ, а по своимъ ли или по мужнимъ векселямъ, того не показано, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистрате, по учиненной изъ указовъ выписке ОПРЕДЕЛЕНО: 1) въ Астраханской Магистратъ послать указъ и велеть тому Магистрату справясь достоверно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистрате за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены после смерти техъ ихъ отцовъ и мужей никакого именія себе въ наследство ничего не получили, то ихъ изъ того караула свободить немедленно, для того, что по Уложенью 10. главы по 132. 207. 245. пунктамъ, и по указамъ, состоявшимся въ 1716 Апреля 15 и 1725. годехъ, Маія 28. чиселъ на докладныхъ о вотчинныхъ делахъ пунктахъ точно повелено оставшіе после умершихъ иски и долги править на жене и на детяхъ, или на братьяхъ, кто после техъ умершихъ въ дворе и въ животахъ останет-

ся, въ сходственность чего и Вексельнаго Устава 1. главы по 22. пункту точнежъ повелѣно, ежели подаватель, или приниматель померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никаковаго себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ нимало не упоминается, почему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а паче и состоявшихся имянныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о скорѣйшемъ содержащихся во всѣхъ присудственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшеніи и о свободѣ оныхъ указовъ къ тому взысканію принуждать, а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало, и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся о томъ указовъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Равнымъ образомъ, ежели и содержащіеся въ Астраханскомъ словесномъ судѣ по вексельнымъ долгамъ купецкія жены потомужъ содержатся за долги мужей своихъ, а они послѣ ихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннагожъ, а чего ради и въ силу какихъ указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и словеснымъ судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купецкія жены, яко не получившіе послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ никакого имѣнія къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются, а потому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главный Магистратъ къ разсмотренію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2) Главнаго Магистрата въ Контору во учрежденной въ городѣ Нѣжинѣ, или Главной Словесной судъ, такъ же въ Московской и въ прочіе Губернскіе, а въ провинціальные и приписные городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать указы, и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ словеснымъ судомъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и

буде

буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи, таковыежъ содержащіяся за отцовъ и мужей своихъ поданнымъ отъ нихъ векселямъ, а они потомужъ послѣ и ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступить какъ выше предписано, и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмотреніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по указомъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Контору Главнаго Магистрата въ Нѣжинской Главной Словесной Судъ, такожъ и въ прочіе Губернскіе Магистраты о томъ же указы изъ Главнаго Магистрата посланы, Маія 13 дня, 1766 году. У подлиннаго пишетъ тако: Андрей Сушковъ, Секретарь Иванъ Ивановъ, Актуаріусъ Матвѣй Булатовъ.

No. 14. стран. 80. Копія съ указа 1769 года, Марта 19 дня, изъ Правительствующаго Сената о отложенномъ взысканіи векселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Ноября 28 дня, 1768 года, чтобъ по случаю начатой съ Оттоманскою Портою войны, находящіеся въ арміяхъ Генералитетъ, Штабъ и Оберъ-Офицеры и прочіе, не могли по тяжебнымъ дѣламъ своимъ имѣть въ силу аппелляціоннаго срока притѣсненія, во отвращеніе того повелѣно Сенату представить ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ свое мнѣніе, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Сенатъ соображая прежнія на военскій случай о военно-служащихъ узаконенія съ нынѣшнимъ о аппелляціонныхъ по тяжебнымъ дѣламъ срокахъ положеніемъ представлялъ свое мнѣніе, что обрѣтающимся и впредь будущимъ въ арміяхъ противъ Оттоманской Порты Генералитету, Штабъ и Оберъ-Офицерамъ и другимъ чинамъ, по имѣющимся ихъ въ разныхъ правительствахъ кромѣ обязательствъ, по банкамъ и партикулярнымъ въ займѣ денегъ, судныхъ и до недвижимаго имѣнія касающимся дѣламъ, отъ которыхъ къ тѣмъ дѣламъ повѣренныхъ представлено не будетъ, дабы они обижены и раззорены не были въ производствѣ и рѣшеніи оныхъ дѣлъ, а кому слѣдовать будутъ на выкупъ деревни, также и о передѣлахъ въ подачѣ челобитенъ надлежитъ обождать до возвращенія ихъ изъ арміи, находящейся

въ дѣйствіи противу непріятелей, по которымъ же дѣламъ повѣренные представлены и тѣ дѣла рѣшены будутъ, о аппелляціяхъ они не уполномочены, таковымъ щитать положенный въ указѣ 1762. года аппелляціи годовый срокъ съ того времени, какъ они изъ арміи возвратятся съ полками, или отпущены и отставлены будутъ, также естьли кто изъ нихъ тамо помрутъ, то наслѣдникамъ, состоящимъ въ совершенныхъ лѣтахъ сей же срокъ щитать съ полученія ими подлиннаго о томъ извѣстія, а находящимся внѣ совершенныхъ лѣтахъ со вступленія ихъ во оныя какъ то 1762 года о аппелляціяхъ указомъ узаконено, и чтобъ подъ видомъ обрѣтающихся въ арміи и внутри государства находящіеся отъ судовъ отбывать не могли, для того всякаго чина людямъ въ подаваемыхъ своихъ челобитныхъ на кого бьютчеломъ прописывать именно въ арміиль оной, или внутри государства обрѣтается, а которыя дѣла́ начаты, у таковыхъ объ ономъ же брать съ надлежащимъ подтвержденіемъ извѣстія; при семъ случаѣ потребно учинить и сіе, какъ по состоявшемуся въ 1765 году, Сентября въ 19. день **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** о межеваніи земель манифесту, повелѣно деревенскимъ владѣльцамъ владѣнія свои самовольно далѣе того, чѣмъ кто до изданія онаго манифеста владѣлъ, въ чужія дачи до будущаго межеванія не распространять, то чтобъ противнаго сему не могло произойти отъ оставшихъ находящихся въ арміи въ деревняхъ ихъ людей и крестьянъ, равно и съ ними отъ ихъ сосѣдей: того ради къ отвращенію сего обнародовать указами съ подтвержденіемъ, дабы оные отъ того воздержались, а буде кто сами владѣльцы, или по ихъ приказамъ люди ихъ и крестьяне отважатся сіе сдѣлать, въ такомъ случаѣ какъ скоро оное дойдетъ до свѣденія канцелярскаго, гдѣ деревни ихъ вѣданы, тотчасъ въ тѣ мѣста посылать Штабъ, а гдѣ нѣтъ Оберъ-Офицеровъ и Дворянъ, живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, а имъ на основаніи публикованнаго изъ Сената Іюля отъ 13. дня, 1767 года указа, чинить осмотры и обыски тамошними окольными людьми, и о томъ изслѣдовавъ за такое насиліе людей, и крестьянъ кто безъ повелѣнія своихъ помѣщиковъ учинитъ наказывать нещадно, какъ въ данной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи напечатано, а естьли въ томъ причитатся сами ихъ помѣщики, о таковыхъ чему они подлежатъ изъ тѣхъ слѣдствій прислать въ Сенатъ съ прописаніемъ приличныхъ указовъ выписки со мнѣніями, гдѣ поступлено быть имѣетъ по законамъ, что же принадлежитъ до производимаго генеральнаго земель межеванія, то оное производить и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находящіеся въ арміи помѣщики деревни свои имѣютъ безостановочно по точной силѣ данной Межевымъ Канцеляріямъ инстру-

инструкціи 15 главы, 16. пункта, по которому именіи всѣхъ тѣхъ владѣльцовъ, кои во время государственнаго межеванія состоять будутъ внѣ государства въ службѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а не могли дать повѣренныхъ отъ себя писемъ, кому быть при межеваніи ихъ владѣнія поручено на время сего государственнаго межеванія въ равное во всемъ опекунство по точной силѣ сей 15 главы, въ которыхъ членамъ Межевыхъ Канцелярій и Конторъ и объ ономъ на поднесенномъ отъ Сената докладѣ минувшаго Февраля 27 дня, сего года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: *быть по сему*: того ради Правительствующій Сенатъ приказали о исполненіи по оной Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи во всѣ находящіяся въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ присудственныя мѣста, также въ губерніи, провинціи и города послать указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія, о чемъ въ помянутыя мѣста указы посланы и вѣденія сообщены; а о вышеписанномъ для извѣстія и публикованія въ надлежащихъ мѣстахъ посылается при семъ печатныхъ двѣсти десять экземпляровъ. Марта 19 дня, 1769 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Камаровъ, Секретарь Ѳедоръ Гординъ, Канцеляристъ Василей Мартыновъ. Изъ 2. Департамента.

No. 15. стран. 89. копія съ указа 1749 года, Декабря 7. дня, о скоромъ взысканіи векселей и вексельномъ арестѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІИСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата приказали по вступившимъ какъ во оной, такъ и въ Московской Магистраты на Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ отъ разныхъ людей векселямъ долговыя деньги съ тѣхъ купцовъ взыскивать безъ всякаго упущенія, и которые изъ нихъ тѣхъ долговыхъ денегъ платить не будутъ, оныхъ по то время какъ къ платежу деньги объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратахъ подъ карауломъ, дабы заимодавцы отъ неплатежа тѣхъ денегъ не могли несть напрасныхъ убытковъ и раззоренія, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Декабря 7 дня, 1749. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Павелъ Севергинъ, Секретарь Иванъ Судаковъ, Канцеляристъ Василей Ширяевъ.

 No. 16.

No. 16. *а.* стран. 106. Копія съ указа 1771 года, Маія 11 дня, о отсрочныхъ указахъ. Зри No. 8. стран. 251 о томъ же.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІИСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ два рапорта онаго и Московскаго Магистратовъ, коими на полученные изъ Сената указы доносили. 1) Главный Магистратъ, что вексельные купца Деглера на Поручикѣ Князь Львѣ Егуповѣ Черкасскомъ, и бывшемъ Провіантской Канцеляріи Секретарѣ Шишковѣ дѣла взяты въ тотъ Магистратъ на аппелляцію по поданнымъ отъ нихъ прошеніямъ, якобы за неправыми и въ противность законовъ учиненными въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніями, изъ коихъ по Шишкову екстрактъ учиненъ и рукоприкладствомъ Магистратскихъ судей окончанъ, повѣренной же его за нехожденіемъ руки не приложилъ, а по второму отъ Князя Егупова Черкасскаго съ самаго начала хожденія совсѣмъ нѣтъ и повѣреннаго не представлено, а екстрактъ сочиняется на простой бумагѣ, нынѣжъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему тѣхъ дѣлъ рѣшенію надлежащее опредѣленіе учинено, и по рѣшеніи ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъясняя притомъ, что матерія сихъ дѣлъ точно такого содержанія, какъ Деглеръ челобитьемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2) Московской Магистратъ изъясняя жъ содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено отъ показаннаго Деглера призвавъ его взять извѣстіе, кромѣ значущихся въ указѣ Правительствующаго Сената векселей отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Московскомъ Магистратѣ объявлены ко взысканію вексели, когдажъ о всемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда собравъ всѣ его дѣла въ одну експедицію, доложить присудствію немедленно; потомъ слушавъ упоминаемую прежде поданную въ Сенатъ отъ Деглера челобитную, ПРИКАЗАЛИ: хотя по всѣмъ вексельнымъ дѣламъ разбирательство чинить, изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткимъ Таможеннымъ судомъ, а послѣ того именнымъ, состоявшимся 1736 году, Іюля 19 дня, указомъ ко взысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ положено взыскивать оные за промедлѣніе съ Судей и Секретарей по чему Московскимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ въ платежѣ объявленныхъ на Князь Тимофея Егупова Черкасскаго векселей и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго торгу брату

ту его Князь Льву Егупову Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не взнесено, что не только въ челобитьѣ онъ Деглеръ писалъ, но и Главной Магистратъ Сенатъ удостовѣрилъ, что подлинно взнесенное по челобитью Князь Льва Егупова Черкаскаго вышеупоминаемое дѣло суть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а по сему и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егуповъ Черкасской вмѣсто взносу за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные векселя въ Московской Магистратъ, въ удовольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату безъ подверженія себя платежу по тѣмъ векселямъ примать не слѣдовало, а конечно должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимоѳеева имѣнія на основаніи закона другимъ, но какъ сего имъ не исполнено, а спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимоѳеева имѣнія продать собственное Князь Львово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ векселей, то онъ и воспользовался къ единственному продолженію времени для отбывательства по векселямъ платежа дѣло свое на аппелляцію перенесть въ Главной Магистратъ такъ, какъ и Коллежской Ассессоръ Шишковъ учинилъ, что доказывается рапортомъ Главнаго Магистрата; ибо перенеся они дѣла свои на аппелляцію не только сами, но отъ Шишкова и повѣренные никакого хожденія не имѣютъ, а отъ Князя Егупова Черкасскаго и повѣреннаго совсѣмъ не представлено, и дѣла ими на аппелляцію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемой иностранецъ Деглеръ не получа собственныхъ своихъ розданныхъ на векселя денегъ, самъ зашелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву долженъ по его показанію десятью тысячами рублями, въ коихъ онъ ему вышеупоминаемые полученные отъ Князя Егупова Черкасскаго три векселя, а сверьхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ переписавъ тѣ векселя на имя купца Пирогова присвоилъ собственно на себя и векселя ко взысканію объявилъ не сдѣлавъ съ Деглеромъ никакого росчета, изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ векселя и вещи непозволеннымъ прибыткомъ, а напротивъ того Деглеръ страждетъ понапрасну, то въ разсужденіи сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ разореніи хотя на первой случай то удовольствіе, чтобъ съ Юрьевымъ раздѣлаться могъ, Московскому Магистрату не ожидая отъ Главнаго Магистрата по перенесенному Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ дѣлу, которое уже по переписѣ векселей почитается съ Юрьевымъ рѣшенія не упуская времени призвавъ обоихъ ихъ истребовать отъ перваго векселя, данные ему отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной реестръ, что имянно какія вещи

вещи и векселй въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгу и о заложенныхъ векселяхъ и вещахъ окажется съ челобитьемъ Деглеровымъ сходно, тогда тѣ векселй, которые даны Князь Тимоѳеемъ Египовымъ Черкаскимъ показанному Деглеру, а отъ него во взятыхъ на векселяхъ отъ Юрьева деньгахъ, между прочими векселями и вещами заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первой въ дву тысячахъ двадцати пяти рубляхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стахъ шестидесяти рубляхъ переписаны съ прибавленіемъ сверьхъ той суммы собственныхъ Юрьевыхъ денегъ отъ имени векселедавцова брата Князь Льва Египова Черкаскаго, на имя Московскаго купца Пирогова, которой сдѣлалъ на нихъ полную надпись ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челобитья Деглерова видно по нихъ и платежа себѣ требуетъ, зачесть въ имѣющіися на Деглерѣ его Юрьева десять тысячь, или сколько по дѣйствительной выпракѣ найдется рублевъ, не одинъ написанной въ нихъ капиталъ, но и слѣдующей на нихъ со дня срочнаго процентъ и рекамбію по самое число росчета; ибо по таковой уже добровольной Юрьевымъ тѣхъ векселей перепискѣ излишно совсѣмъ Деглеру ожидать по нихъ ему Юрьеву Князь Львомъ платежа, а самому быть не только должнымъ ему Юрьеву и остальной свой въ вещахъ и векселяхъ капиталъ оставить въ его рукахъ и платить процентъ, которой съ него Деглера Юрьевъ получаетъ, а сверьхъ всего того по произшедшимъ между Юрьевымъ и Князьями Египовыми Черкасскими спорамъ, за которыми тѣ дѣла взяты въ Главной Магистратъ по челобитнымъ ихъ Князей Египовыхъ Черкасскихъ въ аппелляцію ожидать рѣшенія, а потому можетъ быть и еще аппелляціи, отъ чего по иностранству своему претерпитъ одно только раззореніе, Юрьевъ совсѣмъ непозволенной прибытокъ съ тѣхъ денегъ, коими Деглеръ ему долженъ, получить: чего ради расчисля упоминаемую по попереписнымъ векселямъ сумму съ процентомъ и рекамбію въ остальныхъ на Деглерѣ деньгахъ Юрьева оставить у него Юрьева въ залогъ вѣрнаго Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ требовать будетъ капиталъ оставшей за расчетомъ, а прочіе заложенные ему Юрьеву отъ Деглера вещи и векселй отобравъ отъ него, отдать ему Деглеру съ роспискою немедленно, чтобы сей иностранецъ въ разсужденіи объявленнаго въ его челобитной чрезъ подобныя сему случаи раззоренія могъ свой кредитъ продажею выданныхъ ему вещей возстановить, естьлижъ Юрьевъ не окажетъ къ сему должной готовности, то его Магистрату понудить строгостію закона, а между тѣмъ и по другимъ егожъ Деглера векселямъ на кого отъ него и кредиторовъ его ко взысканію въ Московской Магистратъ

объявлены

объявлены не ослабѣвать Московскому Магистрату взысканіемъ, а стараться по всѣмъ онымъ платежъ доставить по силѣ посланнаго предъ симъ въ тотъ Магистратъ изъ Сената по челобитью его Деглера указа; ибо какъ въ томъ указѣ предписано; въ случаѣ медлительнаго удовольствія взыщется все то съ Магистрата, а какъ Сенатомъ изъ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и въ самомъ дѣлѣ тѣ Черкасскихъ Егуповыхъ Князей, и Коллежскаго Ассесора Шишкова дѣла перенесены въ Главной Магистратъ и на рѣшеніи Московскаго Магистрата челобитныя поданы къ единственному продолженію времени, къ чему яснымъ доказательствомъ служитъ, что аппелляторы перенеся ихъ и хожденія не имѣютъ, то дабы намѣренія ихъ были опровергнуты, а векселя, коихъ исправное теченіе для коммерціи весьма нужно, кредитъ свой терять въ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться привесть оныя дѣла къ точному рѣшенію по содержанію изданныхъ законовъ непродолжительно, и что учинено будетъ, въ Сенатъ рапортовать, объясняя притомъ чему упоминаемой Ассесоръ Шишковъ за отбывательство по даннымъ отъ него Деглеру векселямъ платежа, а Московской Магистратъ за принятіе вмѣсто денегъ, отъ Князь Льва Егупова Черкасскаго векселей по законамъ подлежать будутъ. И Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а таковъ же и въ Московской Магистратъ посланъ Маія 11 дня, 1771 года.

No. 16. *b*. стран. 106. Копія съ указа 1775 года, Сентября 11 дня, о отсрочныхъ указахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ копію съ имяннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа о препорученіи Маіора Графа Петра Салтыкова всего его имѣнія въ опекунство уволенныхъ отъ службы Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Алексѣю Дурнову и Бригадиру Болшину, дабы сіи опекуны самими просителями Генераломъ Графомъ Иваномъ и Камеръ-Юнкеромъ Графомъ Алексѣемъ Салтыковыми избранные сдѣлали распоряженіе для содержанія его Графа Салтыкова, какъ равно для удовольствія заимодавцовъ, выплачивая имъ долги изъ доходовъ его имѣнія и поступая въ прочемъ, какъ сами за полезнѣе найдутъ къ сохраненію онаго и ко утвержденію Экономіи. ПРИКАЗАЛИ: для надлежащаго по сему ЕЯ ИМПЕРАТОР-

СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненія въ Юстицъ и Вотчинную Коллегію, въ Главной и Московской Магистратъ и въ Контору Московскаго банка для Дворянства послать указы съ тѣмъ, чтобъ о вышеписанномъ и они отъ себя дали знать куда надлежитъ, о чемъ въ вышеписанныя мѣста указы посланы сего 11 Сентября, 1775 году,

Оберъ-Секретарь Александръ Теряевъ.
Секретарь Александръ Цызаревъ.
Подканцеляристъ Василій Малафѣевъ.

Изъ 6 Департамента.

No. 16. с. стран. 106 Копія съ указа 1775 года, Іюня 3 дня, о отсрочныхъ указахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. Сего Іюня 2 дня Правительствующему Сенату, Дѣйствительной Тайной Совѣтникъ Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Александръ Алексѣевичь Вяземской, объявилъ имянной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ отъ 28 Маія, писанной къ нему за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, при которомъ приложено прошеніе Князя Сергія Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Салтыкова, о опредѣленіи опекуновъ къ имѣнію родственниковъ ихъ, отставныхъ Подпоручиковъ Николая и Ѳедора Салтыковыхъ, съ такимъ Сенату повелѣніемъ, дабы оный по ихъ прошенію надлежащее распоряженіе сдѣлать приказалъ, во исполненіе сего Правительствующій Сенатъ слушавъ помянутое прошеніе Князя Сергія Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Салтыкова. ПРИКАЗАЛИ: показанныхъ отставныхъ Подпоручиковъ Николая и Ѳедора Салтыковыхъ, купно съ имѣніемъ ихъ поручить въ опеку господамъ Сенаторамъ Алексѣю Петровичу Мельгунову, Петру Ивановичу Выробову и Статскому Дѣйствительному Совѣтнику Тютчеву, такъ какъ изъ нихъ господа Сенаторы и сами на себя оное приняли, для чего списавъ съ подлиннаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ и присланнаго въ Сенатъ прошенія копію отослать къ нимъ при указѣ, и отослано съ тѣмъ, чтобы они вопервыхъ отобравъ откуда слѣдуетъ, о всѣхъ Салтыковыхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ обстоятельное свѣдѣніе приняли оныя въ свое управленіе. 2) узнать о всѣхъ считающихся на нихъ долгахъ, сколько изъ нихъ такихъ, кои по справедливости.

вости дѣйствительно должно заплатить изъ имѣнія означенныхъ Салтыковыхъ, а напротиву того сколькожъ таковыхъ, на которыя хотя и даны какія отъ Салтыковыхъ обязательства, однакожъ одни учинены послѣ сдѣланнаго имъ запрещенія, а по другимъ они Салтыковы и денегъ не брали, и слѣдуетъ ли оныя утвердить, или уничтожить, и по какимъ обстоятельствамъ, представить Сенату. 3) сдѣлать за общими руками приходныя и росходныя книги, въ кои всѣ собираемые съ деревень Салтыковыхъ доходы записывать, и изъ нихъ какъ на содержаніе Салтыковыхъ, такъ и на другія необходимыя издержки въ росходъ употребить по ихъ господъ опекуновъ разсмотренію, съ запискоюжъ безъ излишества, а за тѣмъ оставшими платить долги по ихъ же разсмотренію. 4) естьли на платежъ долговъ изъ имѣнія признано будетъ за нужно и необходимо что продать, или какія съ кѣмъ сдѣлки дѣлать, то купчіе, или закладные на такія имѣнія давать за общимъ ихъ господъ опекуновъ подписаніемъ, или за отлучкою изъ нихъ кого по данной отъ сего вмѣсто себя повѣренности. 5) Естьли потребно будетъ для ихъ правленія по сему опекунству дѣлъ къ содержанію и производству приходныхъ и росходныхъ книгъ, или къ правленію деревень управителей, оныхъ принимать имъ опекунамъ по своемужъ разсмотренію, производя жалованья изъ собираемыхъ доходовъ. 6) Во всѣ присудственныя мѣста о опредѣленныхъ къ означеннымъ Салтыковымъ и къ имѣнію ихъ опекуновъ дать знать указами съ тѣмъ, что естьли по которому либо присудственному мѣсту происходитъ съ нихъ Салтыковыхъ взысканіе, какого бы роду казенное, или партикулярное ни было, то остановя оные, немедленно сообщилибъ къ означеннымъ господамъ опекунамъ, и требовали отъ нихъ о взысканіи наставленія, а сверьхъ того имѣютъ господа опекуны партикулярнымъ людямъ, имѣющимъ на нихъ Салтыковыхъ претензіи чрезъ газеты, назначить срокъ, въ которой бы они о долгахъ своихъ документы объявили; по предъявленіи же оныхъ господамъ опекунамъ разсмотря и сдѣлавъ положеніе, какимъ образомъ собираемыми съ имѣній Салтыковыхъ доходами платить удобнѣе, представить Сенату со мнѣніемъ. 7) Тѣмъ Канцеляріямъ, въ которыхъ уѣздахъ и городахъ состоятъ ихъ Салтыковыхъ деревни и дворы предписать, чтобъ приказано было дворовымъ людямъ и крестьянамъ тѣхъ Салтыковыхъ состоять въ послушаніи вышепомянутыхъ опекуновъ, о чемъ, куда надлежитъ указы посланы быть имѣютъ, Іюня 3 дня, 1775 года.

У подлиннаго указу пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Андреянъ Васильевъ, Секретарь Иванъ Говорковъ, Канцеляристъ Иванъ Протопоповъ.

No. 17. стран. 121. Копія съ указа 1764 года, Октября 14 дня, о публичныхъ векселяхъ и срокѣ оныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, даннымъ Сенату минувшаго Сентября въ 30 день написано: по состоящемуся въ 1729 году Вексельному уставу о казенномъ вексельномъ переводѣ сдѣлано такое учрежденіе, что по справедливости происходила бы отъ того великая польза, естьли бы такъ исполнялось какъ предписано, вопервыхъ, что казна освобождается росходу, бываемаго отъ провозу денегъ, а съ другой стороны всякую нужду имѣющей, особливо торгующее купечество избѣгнувъ таковагожъ отъ провозу убытка, лишаются и опасности, каковую они имѣть всегда должны, везучи наличныя деньги; но какъ при употребленіи сего учрежденія настоитъ крайнѣйшая нужда, дабы оное во всѣхъ его предписанныхъ правилахъ содержано было безъ малѣйшаго упущенія, то не безъ сумнѣнія, что вексельной съ казенной стороны переводъ время отъ времени пришелъ въ упадокъ отъ нескораго выплачиванія по подаваемымъ векселямъ тѣми, кому оное ввѣрено, и для того ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО чрезъ сіе все до сего переводу въ Вексельномъ Уставѣ касающееся наикрѣпчайше подтверждая, повелѣваетъ по оному поступать непремѣнно; а естьли и за симъ указомъ еще окажется, что по объявленнымъ отъ подавателей векселямъ скораго платежа не будетъ, то всѣ причиняемые чрезъ то убытки, проценты и рекамбіо взыскивать съ тѣхъ, кто оному промедленію причиною будетъ, не пріемля во оправданіе того, что тѣхъ суммъ, на которыя откуда вексель данъ будетъ, въ наличіе не состояло, ибо въ упомянутомъ вексельномъ о казенныхъ деньгахъ переводѣ въ 7 пунктѣ предписано: что ежели на лицо денегъ не будетъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть, и по тому несумнѣнно ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО надѣется, что сіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшее напоминовеніе судебнымъ мѣстамъ основанное на очевидной пользѣ казенной и всѣхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданныхъ служить будетъ къ точному исполненію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, чтобъ никто изъ отдавшихъ деньги свои для переводу вымышленными волокитами до убытковъ доведены не были; напротиву того симъ образомъ и всякой лишась напрасныхъ убытковъ отъ перевозу и бы-

бываемыхъ въ пути разныхъ опасностей тѣмъ охотнѣе чрезъ судебныя мѣста деньги свои переводить будетъ, и о семъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣваетъ Сенату публиковать по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ и Главному Магистрату чинить о томъ по оному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а объ ономъ же во всѣ присудственныя мѣста, такъ же въ Губерніи, провинціи и города указы, въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣнія изъ Сената посланы, Октября 14 дня, 1764 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Николай Самойловъ, Секретарь Семенъ Ждановъ, Регистраторъ Михайла Шибеко, изъ 1 Департамента.

No. 18. стран. 121. Копія съ указа 1765 года, Іюля 15 дня, о публичныхъ векселяхъ и срокѣ оныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки сего Іюня 2 дня, въ Сенатъ написано: Лифляндской Генеръ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что являются у него охотники къ отдачѣ на переводъ изъ Риги въ Россійскіе города денегъ, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ему дали указъ, чтобъ онъ таковыхъ охотниковъ не упускалъ, и принимая бъ отъ оныхъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ присудственныхъ мѣстъ векселя въ то мѣсто, откуда они платежа потребуютъ; а Сенату напротиву того повелѣваетъ куда надлежитъ наистрожайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ такъ равно какъ и по всѣмъ переводнымъ векселямъ на основаніи Вексельнаго Устава и подтвердительнаго отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1764 году, Сентября 30 дня указа, платежъ былъ чиненъ въ положенной срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣстѣ, куда вексель будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лицо не случится, или совсѣмъ денегъ не будетъ, но заимствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же и другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ помянутомъ данномъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сентября 30 дня, 1764 года указѣ изображено; буде же кто противно сему поступитъ, тѣ сверхъ положеннаго взысканія, сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наижесточайшаго гнѣва; и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ присудственныя мѣста въ губерніи, провинціи и города съ прописаніемъ онаго, послать указыжъ и велѣть исполненіе чинить какъ онымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія мѣста указы посланы Іюня 15 дня, 1765 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Иванъ Ермолаевъ; Секретарь Василей Флееровъ, Регистраторъ Прохоръ Пырской. изъ 1 Департамента.

No. 19 стран. 125. Копія съ указа 1748 года, Апрѣля 8 дня, о штрафѣ Коллегіи, ежели не въ силу права вексельнаго, но другими средствами деньги будутъ требовать, или давать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Контору вѣдѣніи объявлено; понеже де въ Вексельномъ Уставѣ 2 главы въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской Имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи воеводской въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на вексели деньги въ губерніяхъ Губернаторамъ и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная инструкція выдана, особливаго Вексельнаго Устава еще не было; къ томужъ вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегіи какъ отъ двух Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ вексели, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія того устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1. главы онаго устава такъ какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено, а по 38 пункту оной же 1 главы тогожъ устава, между прочимъ повелѣно за письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать

на

на Гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрено, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго Вексельнаго Устава и даютъ вмѣсто векселей указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената во обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, такожъ въ губерніи и провинціи подтверждено указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на векселя казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступлено было по силѣ вышеобъявленнаго Вексельнаго Устава подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы указы велѣно разослать изъ Сенатской Конторы и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора ПРИКАЗАЛИ о вышеписанномъ исполненіи во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Контору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ вышеписанныя мѣста указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Контору вѣдѣніе сообщено, Апрѣля 8 дня, 1748 года.

У подлиннаго пишетъ, Секретарь Козьма Васьковъ, Канцеляристъ Николай Поляковъ.

No. 20. стран. 129. Копія съ указа 1759 года, Октября 26. дня, о мастеровыхъ людяхъ на свое имя векселя писавшихъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по вѣдѣнію изъ Правительствующаго Сената, въ коемъ объявлено въ Правительствующемъ Сенатѣ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ представляя, требовала указа о взысканіи поданнымъ на имена цеховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцовъ, и отъ нихъ мастеровыхъ на именажъ разночинцовъ векселямъ денегъ съ нихъ разночинцовъ и мастеровыхъ людей въ силу Вексельнаго Устава 1. главы 38 пункта, въ Магистратахъ, а въ Вексельномъ Уставѣ 1. главы въ 38 пунктѣ напечатано: „Понеже сей Вексельной „Уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ когда кто

„изъ

„ изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя;
„ привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями и другими
„ какими домовыми письмами, подъ образомъ векселя, такимъ нигдѣ
„ индѣ точію, по семужъ уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ,
„ на нихъ просить и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ,
„ не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда,
„ понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купе-
„ чества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ
„ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не
„ хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ
„ да не держаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ обра-
„ зомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя
„ показывать „ въ Регламентѣ Главнаго Магистрата въ 9. главѣ напеча-
„ тано: „ Всѣхъ купецкихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ
„ судомъ и расправою кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ вѣдать
„ въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ:
въ инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ 16 Декабря 1743 года со-
стоявшейся за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соб-
ственныя руки въ 4 пунктѣ напечатано: буде явятся вольные, кото-
рые ни кого себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные у кого
живутъ, изъ тѣхъ по ихъ желанію кто похочетъ мастеровыхъ писать
въ цехи и приписывать къ посадамъ; опредѣлено, по тому Главнаго
Магистрата Конторы представленію въ силѣ Вексельнаго Устава по
векселямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ, и отъ
нихъ разночинцамъ, даннымъ съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей
взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ Конторѣ и въ прочихъ
губернскихъ, провинціальныхъ и городовыхъ Магистратахъ и Ратушахъ,
а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того, какъ вы-
ше значитъ по инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ за подписані-
емъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки повелѣно:
мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ, слѣд-
ственно по тому равно съ посадскими онымъ цеховымъ и по векселямъ
отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратахъ и Ратушахъ чинить
слѣдуетъ; ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано:
разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обяза-
тельствомъ векселями подъ Магистратской и Ратушской судъ подвер-
гаютъ, и по тому отъ онаго отрицаться не должны; и о томъ и о
разсылкѣ въ городовые Магистраты и Ратуши указовъ изъ Главнаго
Магистрата во оной Главной Магистратъ и того Магистрата въ Кон-
тору,

тору, такожЪ вЪ Коллегіи и Канцеляріи, Конторы, Приказы, вЪ Губерніи и Провинціи указы изЪ Правительствующаго Сената посланы, приказали, обЪ ономЪ во всѣ здѣсь находящіяся присудственныя мѣста послать изЪ Сенатской Конторы указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода вЪ Контору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томЪ вѣдать, и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а впрочія обрѣтающіяся здѣсь присудственныя мѣста обЪ ономЪ указы, а Святѣйшаго Синода вЪ Контору вѣдѣнія посланы. Октября 26 дня, 1759 года.

No. 21. стран. 130. Копія сЪ указа 1766 года, Генваря 20 дня, о вексель безЪ имени купца.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изЪ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій СенатЪ по слушаніи экстракта по дѣламЪ, взятымЪ изЪ онаго и Московскаго МагистратовЪ, по челобитью Московскаго перваго баталіона Прапорщика Филиппа Милле, сЪ ТитулярнымЪ СовѣтникомЪ Михайлою СердюковымЪ вЪ вексельномЪ иску, ПРИКАЗАЛИ по данному вЪ 1760 году, Февраля 13. отЪ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Лапатину векселю о взысканіи взятой имЪ СердюковымЪ взаимЪ суммы 3500 рублевЪ сЪ рекамбіею и проценты быть по рѣшенію Московскаго Магистрата 1763 году, Февраля 17 дня; спорЪжЪ на томЪ Вексель векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайла Сердюкова и Главнаго Магистрата прошлаго 1764 году, Маія 17 дня рѣшеніе, которымЪ потому о векселѣ спору опредѣлено вѣдатися судомЪ, отставить для того, 1) означенной Надворной СовѣтникЪ СердюковЪ, будучи вЪ Санктпетербургѣ вЪ 1760 году, у купца Лапатина предписанную сумму денегЪ сЪ платежемЪ вЪ 24 мѣсяца занялЪ и Вексель на то ему Лапатину далЪ, о томЪ вЪ немЪ точно написано, которой по переводу и по довѣренности кЪ МиллѢ протестованЪ имЪ вЪ надлежащее время, и ко взысканію вЪ Московской МагистратЪ поданЪ обще сЪ протестомЪ, по ВексельномужЪ Уставу узаконено, всѣ Векселя такЪ дѣйствительны, что они никакого свидѣтельства не требуютЪ и силу свою имѣютЪ, какЪ наличныя деньги 2) ВекселедавцовЪ сынЪ Михайло СердюковЪ вЪ МосковскомЪ и ГлавномЪ Магистратѣ, хотя тотЪ Вексель и порочилЪ тѣмЪ, что будто оной подписанЪ не отцомЪ его, а кѣмЪ ни есть постороннимЪ воровски, и что отцу его вЪ то время вЪ день-

гахъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя не значится; но сіе ко уничтоженію того векселя ниже къ правости его Сердюкова ни мало не служитъ потому, когда онъ Сердюковъ тотъ свой споръ вопервыхъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ тожъ время къ доказательству справедливости Векселя и ко обличенію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма, подписанныя отцомъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году, Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору, (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Ѳедору Ивановичу и сыну его Сенатскому Оберъ-Прокурору Михайлѣ Соймоновымъ объ немъ Милле, и тѣ письма смотря онъ спорщикъ Сердюковъ самоизвольно призналъ и объявилъ, что они писаны рукою служителя ихъ Степана Колосова и подписаны отцомъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приказными служителями всего 17 человѣкъ, какъ у писемъ, такъ и у Векселя имя отца его въ литерахъ подписью и почеркомъ явилось сходственно, и Вексельнаго устава 1 главы, 32 пунктомъ повелѣно всѣ по Векселямъ споры, гдѣ Маклера не случится, разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, и какъ въ семъ дѣлѣ довольное есть письменное свидѣтельство, котораго и самъ онъ Сердюковъ ни чѣмъ не спорилъ, то сией и остаться должно въ своей силѣ 3) въ томъ, что значитсль о пріемѣ денегъ и въ дачѣ Векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, тамъ же не имѣлъ ли векселедавецъ нужду занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никакой нѣтъ, потому, что естьлибъ и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предосужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки. 4) Равно сему ко уничтоженію Векселя не можно и того принесть, что въ немъ не написано и Милле не показалъ, котораго городу заимодавецъ купецъ Лапаткинъ, хотя и въ образцахъ Вексельнаго Устава и упомянуто, которыхъ городовъ купцы о томъ показывать; но что Лапаткинъ купецъ то точно въ Векселѣ изъявлено, да и Сердюковъ объ немъ Лапаткинѣ, чтобъ не былъ онъ купцемъ и былъ бы разночинецъ, того не пишетъ, слѣдовательно за нѣтъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ. 5) Что принадлежитъ до Бланковой надписи отъ Лапаткина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, при чемъ тотъ вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотренія, въ разсужденіи, что оная до Сердюкова не принадлежитъ; но естьли Бланковая надпись учинена не Лапаткинымъ а

кѣмъ

кѣмъ другимъ и не по волѣ его, о томъ имѣетъ право спорить и испровергать самъ онъ Лапатинъ, а наслѣдники заимщика и векселедавца, въ силу вексельнаго права должны заплатить всю вексельную претензію, кому оная принадлежитъ, о томъ Московскому Магистрату поступать на основаніи законовъ и за неправое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи Конфискаціи присудствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу указу 1740 году взыскать штрафа по 20 коп. съ рубля, о чемъ въ Канцелярію Конфискаціи и Московской Магистратъ указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено при семъ. Генваря 20, 1766 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Анисимъ Князевъ.
Секретарь Николай Цуриковъ.
Канцеляристъ Иванъ Авсеновъ.

Изъ 2 Департамента

No. 22. стран. 130 Копія съ указа 1766 года, Марта 10 дня, о данныхъ за проигрышъ векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется всенародно.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всегдашнимъ Всемилостивѣйшимъ попеченіемъ о благосостояніи и пользѣ своихъ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣніи новой знакъ Матерьняго своего милосердія показать, и высочайшимъ указомъ надписаннымъ на той челобитной собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года прежніе Государственные о томъ законы подтвердить таковымъ образомъ Всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ Полицмейстеру, чтобъ поступалъ по законамъ, и дабы Генералъ-Полицмейстеръ не имѣя сомнѣнія, то симъ ясно предписуется, что закономъ повелѣно картежныя деньги уничтожить; а вторымъ при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, о которомъ Высочайшемъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ подписании, симъ для всенароднаго свѣдѣнія и должнаго исполненія публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 10 дня, 1766 года.

No. 23. стран. 130. Копія съ указа 1766 года, Генваря 30 дня, о игрокахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе.

За изданными и въ Государствѣ публикованными разныхъ прежнихъ временъ строгими указами, о неиграніи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запретительныя на деньги и на пожитки игры, нынѣ въ карточной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ однимъ другому проигрывана была денежная сумма, почти превосходящая настоящей его капиталъ, а не имѣя наличныхъ денегъ, даны были во оном ъ на имена разныхъ купцовъ векселя, и на недвижимое имѣніе закладная, подъ которой сверьхъ игроковъ свидѣтелемъ подписался третей, зная, что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигрышныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники подвергали себя той тяжкой строгости, какая въ указахъ о неиграніи предписана. И хотя онымъ изъ единаго природнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милосердія, подлежащія по тѣмъ указамъ наказанія и облегчены, въ содержаніе ихъ нѣкоторое время подъ крѣпкимъ карауломъ; однакожъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО высочайше повелѣть соизволила накрѣпчайшимъ образомъ подтвердить о неиграніи впредь въ запретительныя игры, и въ недозволенныхъ мѣстахъ всѣ прежнія предковъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о томъ указы, чего ради симъ и публикуется, дабы никто всѣхъ прежде изданныхъ запретительныхъ о игрѣ законовъ преступать отнюдъ не дерзалъ, съ тѣмъ, что есть ли кто и за симъ въ преступленіи оныхъ обличится, съ тако-

вымъ

выми будетъ уже поступлено по самой настоящей строгости тѣхъ законовъ.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 30 дня, 1766 года.

No. 24. стран. 131. Копія съ указа 1761 года, Іюня 16 дня, о игрѣ и штрафѣ игроковъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,

изъ Правительствующаго Сената
Объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ во исполненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшаго повелѣнія приказали публиковать симъ указомъ 1. во всякія азартныя въ карты, то есть, въ фаро, въ квинтичь и тѣмъ подобныя, и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ исключая во Дворцахъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА апартаменты ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть, а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ Дворянскихъ домѣхъ, толькожъ не на большія, но самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко-то въ ломберъ, въ кадрилію, въ пикетъ, въ контру, въ панфилъ, а ежели кто и за симъ публикованнымъ указомъ явно, или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ домъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя играть станетъ, и въ томъ изобличенъ будетъ, то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такія игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ, закладомъ или другими случаями на игры вспомогать будутъ, брать штрафу противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое, также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на Гошпиталь, другую на содержаніе Полиціи, а двѣ части доносителямъ отдавать съ надлежащими письменными производствами 2. когда гдѣ и съ кого окажутся за проигрыши до нынѣ по даннымъ и впредь даваемымъ заимнымъ крѣпостямъ и вексельмъ взысканія, и тѣ по яснымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ, таковые всѣ также и всякаго званія заклады, яко въ противность

жесть

ность многихъ запретительныхъ о томъ указовъ учиненные брать же въ казну, и раздѣлять по вышеписанному, равноежъ сему штрафное взыскавіе чинить и купцамъ, кто такіе въ играхъ употребленныя Вексели на имена свои брать и переводить будетъ 3. во всемъ вышеписанномъ крѣпкое смотреніе и наблюдательство имѣть здѣсь Главной Полиціи, а въ Москвѣ сверьхъ Полиціи и отъ Сенатской Конторы, а въ городахъ и въ уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи обще съ полицейскими командами, а при прочихъ командахъ главнымъ командирамъ, токмо въ производствѣ оныхъ дѣлъ осторожнѣе поступать, дабы напрасныхъ приклеповъ, обидъ и безпокойства кому приключиться не могло 4. кто гдѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обличенъ и штрафованъ будетъ, всѣхъ таковыхъ въ Сенатъ, а еще особливо о военныхъ въ военную и адмиралтейскую Коллегіи, а о гвардіи въ ихъ полковыя Канцеляріи присылать увѣдомленія, дабы такихъ знать и въ производствѣ и награжденіи въ чины съ воздержными не равнять.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Іюля 16 дня, 1761 года.

No. 25. стран. 134. зри No. 3 стран. 34.

No. 26. *a*. стран. 135. Копія съ указа 1762 года, Апрѣля 23 дня, о векселяхъ въ Маклерскихъ книгахъ записанныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Коммерцъ-Коллегіи, коимъ на посланные изъ Правительствующаго Сената въ Коммисію о коммерціи указы. 1) Съ приложеніемъ на сообщенное при копіи со опредѣленія Правительствующаго Сената во оную Коммисію для разсужденія и надлежащаго о учрежденіи во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ знашные торги и Вексели есть Маклеровъ и о выборѣ ихъ изъ купечества положенія Главнаго Магистрата доношенія, а 2) о учиненіи по челобитнымъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Степана Лялина съ товарищи о опредѣленіи ихъ Маклерами и о прочемъ въ силу законовъ надлежащаго разсмотренія и рѣшенія представляетъ, что въ силу прописанныхъ въ томъ доношеніи Главнаго Магистрата Регламента 19 главы и Вексельнаго

наго Устава 1 главы 32 пункта, и полученныхЪ изЪ Правительствующаго Сената указовЪ, для прекращенія вЪ вексельныхЪ дѣлахЪ и вЪ торговыхЪ договорахЪ, происходимыхЪ разныхЪ споровЪ и вымышленныхЪ сочиненій и отбывательствЪ коварныхЪ, и ради купецкой пользы вЪ тѣхЪ губерніяхЪ, провинціяхЪ и приписныхЪ городахЪ, гдѣ знатные торги и вексели есть у записки векселей и купеческихЪ договоровЪ МаклерамЪ изЪ купечества по аттестатамЪ торгующихЪ купцовЪ быть надлежитЪ; но токмо сЪ такою противЪ доношенія Главнаго Магистрата отмѣною, чтобЪ какЪ внутренніе и переводные векселли, такЪ и всякіе купецкіе на товары и прочее договоры записывали у нихЪ МаклеровЪ вЪ ихЪ книги тѣ одни, которые сами того пожелаютЪ для предостереженія впредь иногда могущихЪ вЪ тѣхЪ ихЪ ВекселяхЪ и договорахЪ произойти какихЪ споровЪ, каковое и нынѣ обыкновеніе есть, также и для такихЪ, на которыхЪ заимодавцы, или кредиторы малую надежду имѣютЪ, а чтобЪ единственно все купечество такимЪ образомЪ обязать, чтобЪ ни одинЪ Вексель ни договорЪ, какЪ Главный МагистратЪ во мнѣніи своемЪ пишетЪ, и обЪявленные купцы СтепанЪ ДялинЪ и СидорЪ ДаниловЪ сЪ товарищи вЪ поданномЪ вЪ Правительствующій СенатЪ челобитьѣ просятЪ, безЪ нихЪ МаклеровЪ заключенЪ не былЪ, и чтобЪ таковымЪ ВекселямЪ и договорамЪ, кои у нихЪ МаклеровЪ записаны не будутЪ, хотябЪ оные кѣмЪ и засвидѣтельствованы были, быть не дѣйствительнымЪ и по нихЪ бы взысканія чинено не было, вЪ томЪ КоммерцЪ-Коллегія находитЪ многія неудобства, яко-то, когда купцы между собою вЪ товарахЪ торгЪ заключатЪ вЪ такомЪ мѣстѣ, гдѣ Маклера не случится и за неимѣніемЪ наличныхЪ денегЪ Векселли возьмутЪ другія по каковомЪ нужномЪ случаѣ во время скораго отЪѣзда, или дабы товарЪ весьма ему надобной вЪ другія руки не упустить, также векселями обяжутся, а Маклера притомЪ не будетЪ, да и сыскать можетЪ быть его скоро будетЪ не можно, иные и совсѣмЪ не хотятЪ, чтобЪ кто кромѣ ихЪ двухЪ обязывающихся о томЪ свѣдомЪ былЪ, что вЪ коммерціи между купечествомЪ для сохраненія кредита за важное почитается, и ежели всѣ таковые Векселли уничтожать и не дѣйствительными почитать, какЪ Главной МагистратЪ мнѣніемЪ представляетЪ и помянутые купцы желающіе быть Маклерами, просятЪ: то отЪ того не только что многіе могутЪ крайнее раззореніе понести, да и ВексельнымЪ УставомЪ такое установленіе не можетЪ быть согласно, потому, что вЪ ВексельномЪ Уставѣ о учрежденіи МаклеровЪ вЪ 32 пунктѣ между прочимЪ написано: у кого при договорѣ Маклера не случится тогда споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми,

да

да и по указу Правительствующаго Сената 1726 году, Февраля 1 дня повелѣно между купецкими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ судомъ, къ томужъ и помянутые Россійскіе и Иностранные купцы въ поданномъ своемъ въ Коммерцъ-Коллегію прошеніи пишутъ, что во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, гдѣ знатное купечество находится торговыя дѣла свободно и произвольно отправляютъ, употребляя и не употребляя при договорахъ Маклеровъ, и тѣ де договоры, кои безъ Маклеровъ заключаются силы и дѣйства ни мало не лишаются, а тѣмъ де однимъ разнствуютъ, что за неимѣніемъ Маклерскихъ свидѣтельствъ въ случаѣ споровъ разбираются и утверждаются письменными свидѣтельствами и свидѣтелями, въ разсужденіи чего Коммерцъ-Коллегія съ Главнымъ Магистратомъ въ томъ, чтобъ всѣ Векселя и договоры, кои въ Маклерскія книги записаны не будутъ, уничтожать и недѣйствительными почитать согласиться не можетъ, а разсуждаетъ, ежели у кого таковые векселя и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, такъ же и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ явиться и на нихъ споръ произойдетъ, и таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться и въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а со всѣмъ оныхъ уничтожать не надлежитъ, а только развѣ такіе Векселя и договоры безъ записки въ Маклерскихъ книгахъ за недѣйствительные почитать, которые между безграмотными заключаются по причинѣ могущихъ безъ сомнѣнія отъ того произойти споровъ, для того, что безграмотной не только что самъ отъ дачи Векселя отпираться можетъ, да и на него всклепать легко могутъ, чтожъ слѣдуетъ до опредѣленія означенныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ, Московскихъ Степана Лялина, Санктпетербургскихъ Сидора Данилова съ товарищи, всего осьми человѣкъ въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ Маклерами оныхъ, ежели они на такомъ основаніи, какъ Коммерцъ-Коллегія представляетъ быть пожелаютъ, и отъ торгующихъ при портѣ купцовъ объявятъ аттестаты, то то опредѣленія ихъ Коммерцъ-Коллегія сумнѣнія не находитъ, ежелижъ Правительствующій Сенатъ вышеписанное Главнаго Магистрата мнѣніе и представленіе Коммерцъ-Коллегіи о опредѣленіи во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, Маклеровъ апробовать соизволитъ, то оныхъ по содержанію заключенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ съ Оберъ Инспекторомъ

кторомъ Шемякинымъ кондицій во всѣ городы, гдѣ онымъ быть надлежитъ, имѣетъ Коммерцъ-Коллегія по сношенію съ Главнымъ Магистратомъ опредѣлить, гдѣ сколько оныхъ быть надобно, и кои будутъ опредѣлены тѣхъ въ другія гражданскія по купечеству службы, коихъ имъ будучи при Маклерской должности исправлять не можно, не опредѣлять, и о всемъ томъ оная Коллегія требуетъ указа. ПРИКАЗАЛИ: о опредѣленіи къ запискѣ Векселей и купеческихъ договоровъ въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ изъ купечества Маклеровъ со аттестатами купцовъ во всемъ быть по тому Коммерцъ-Коллегіи представленію, и какъ оныхъ опредѣлять, такъ и вышеписанныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Лялина съ товарищи, къ вышеозначенному дѣлу, ежели они аттестаты объявятъ Маклерами опредѣлить во всемъ на такомъ основаніи, какъ оная Коллегія представляетъ, и что въ Маклеры опредѣленіе чинить Главному Магистрату и онаго Конторѣ по сношенію съ Коммерцъ-Коллегіею, токмо всѣхъ ихъ ни отъ какихъ гражданскихъ по купечеству службъ не уволять, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Коммерцъ-Коллегію и онаго Магистрата въ Контору указы изъ Сената посланы, Апрѣля 23 дня, 1762 году.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Матѳѣй Брянчаниновъ.
Секретарь Семенъ Ждановъ.
Канцеляристъ Петръ Бѣляевъ.

No. 26. *b*. стран. 135 Копія съ указа 1766 года, Марта 24 дня, о Векселяхъ данныхъ отъ безграмотныхъ, что они безъ Маклера недѣйствительны.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ экстракта учиненнаго изъ дѣла взятаго въ 1764 году, Маія 25 дня, изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитью Московской Типографіи батырщика Павла Семенова, о положенномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратами взысканіи по выданнымъ Вотчинной Коллегіи Прокурору Ѳедору Сазонову Переславля Рязанскаго отъ купца Николая Калачникова двумъ Векселямъ подписаннымъ вмѣсто его Семенова за неумѣніемъ грамоты купцомъ Михайломъ Посниковымъ и притомъ во свидѣтельствѣ Коммиссаромъ Афанасьемъ Антоновымъ, и

купцомЪ же АлексѣемЪ АврамовымЪ денегЪ ста пятидесятЪ рублевЪ сЪ рекамбіею и проценты. ПРИКАЗАЛИ: 1 Понеже изЪ обстоятельства сего дѣла усмотрено, что означенной векселедавецЪ баширецкЪ СеменовЪ о написанныхЪ отЪ имени вЪ Москвѣ, Переславля Рязанскаго купцу Калачникову ВекселяхЪ, вЪ первомЪ 1760 Декабря 10 сЪ срокомЪ вЪ девять мѣсяцовЪ вЪ пятидесяти рубляхЪ, вЪ второмЪ тогожЪ году мѣсяца и числа вЪ два года во стѣ рубляхЪ, какЪ при протестѣ Нотаріуса, такЪ и при объявленіи оныхЪ отЪ Прокурора Сазонова вЪ 13 день Марта 1763 году вЪ МосковскомЪ Магистратѣ показывалЪ, что онЪ тѣхЪ денегЪ не бралЪ и Векселей никому писать не величалЪ, и вмѣсто себя купца Посникова подписываться не прашивалЪ, да и во свидѣтельствѣ КоммисарЪ АнтоновЪ и купецЪ АврамовЪ подписывались ли, онЪ не знаетЪ, и хотя напротивЪ того здѣсь вЪ МосковскомЪ Магистратѣ писецЪ оныхЪ Векселей Колегіи ЮнкерЪ НевѣжинЪ, а вЪ ПереславскомЪ Магистратѣ Рязанскаго упомяненныя рукоприкладчикЪ ПосниковЪ и свидѣтели АнтоновЪ и АврамовЪ предЪ присудствіемЪ показали, что тѣ Векселя даны, и НевѣжинЪ писалЪ по его Семенова прозьбѣ, и онЪ де ПосниковЪ его Семенова вЪ запирательствѣ тѣхЪ денегЪ обличить можетЪ, но той улики отЪ него не было, а опредѣлено МосковскимЪ вЪ 1763, Іюля 17, а ГлавнымЪ Магистратами вЪ 1764 годѣхЪ, Маія 6 чиселЪ, по тѣмЪ ихЪ Посникова сЪ товарищи показаніямЪ объявленное число денегЪ сЪ рекамбіею и проценты по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 32 уложенныхЪ 10 главы 159, 160 и 168 пунктовЪ, взыскать сЪ него Семенова и отдать просителю Прокурору Сазонову, кои уложенные пункты кЪ сему дѣлу ни мало не слѣдуютЪ; ибо во оныхЪ изображено. ВЪ 1 буде кто сЪ суда истецЪ, или отвѣтчикЪ учнетЪ слаться вЪ двагцати рубляхЪ на десять человѣкЪ, и тѣхЪ людей по тому же допрашивати и свершити дѣло по сказкѣ тѣхЪ людей, на кого будетЪ ссылка, а отводу не вѣрити же. Во 2 буде же кто вЪ такихЪ искахЪ на такихЪ людей, кои упомянуты выше пошлется изЪ виноватыхЪ, а тѣ люди по допросу скажутЪ не противЪ его ссылки, или и противЪ ссылки, да не всѣ вЪ одну рѣчь и его тѣмЪ обвинить, по тому, что онЪ на тѣхЪ людей самЪ слался изЪ воли своей, а они сказали не противЪ его ссылки. ВЪ 3 а буде истецЪ и отвѣтчикЪ оба пошлются на кого изЪ виноватыхЪ, а послѣ того вЪ томЪ же судѣ сверхЪ той общія ссылки учнутЪ подавати иныя ссылки, и СудьямЪ тѣхЪ послѣднихЪ ссылокЪ не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ, да и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пунктЪ повелѣваетЪ случающейся вЪ ВекселяхЪ спорЪ разбирать чрезЪ Маклера, и его записныя

кыя книги, а у кого при договорѣ Маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, а отъ реченнаго векселедавца Семенова не токмо на означеннаго рукоприкладчика также и свидѣтелей (кромѣ одного ихъ званія) ссылки не было, но еще въ поданномъ въ Главный Магистратъ челобитьѣ именно показывалъ въ номъ ихъ по дружбѣ умышленность, а на писца имѣвшую прежде ссору, по чему тогда самая уже сумнительность оказывалась; а хотя Главной Магистратъ во опредѣленіи своемъ ко утвержденію тѣхъ Векселей въ резонъ уложенной 10 главы 251 пунктъ, о подачѣ на воровскія заемныя кабалы или крѣпости явокъ и вѣстъ, но оной безграмотной векселедавецъ Семеновъ при протестѣ помянутыхъ векселей, а именно перваго Декабря 5, 1761, втораго, Генваря 15 чиселъ 1763 годовъ, о недачѣ оныхъ и въ небраніи денегъ отвѣтствовалъ одинакимъ образомъ, а после и въ Московскомъ Магистратѣ тожъ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще Векселѣ запирательство было извѣстно: и того ради за такими сумнительствы тѣ несогласно учиненныя съ законами Московскаго и Главнаго Магистратовъ о учрежденіи реченныхъ Векселей за дѣйствительныя, и о взысканіи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленія отставить. 2) А означенному Прокурору Сазонову, естьли ко обличенію его Семенова въ томъ имѣетъ достовѣрныя доказательствы въ числѣ означеннагожъ Вексельнаго Устава 1. главы 32 пункта, такожъ и послѣдовавшаго на представленія Главнаго Магистрата и Коммерцъ-Коллегіи 1762 года, Апрѣля дня, Правительствующаго Сената опредѣленія искать Словеснымъ, или по формѣ судомъ, понеже во ономъ 32 Вексельнаго Устава пунктѣ значитъ всѣ Векселя и договорные въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ Маклеровъ заключать, и тѣ Маклеры повинны въ своей книгѣ частую записку заключенныхъ векселей держать, и буде послѣ случится какой споръ и оной разбирать, какъ и выше прописано чрезъ Маклера и его записныя книги и прочее, а по опредѣленію Сенатскому велѣно, ежели у кого Векселя и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ произведетъ, то таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ Векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться въ томъ Словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ не уничтожать, а за недѣйствительные почитать такіе, которые между безграмотными заключаются, а означенные спорные Векселя хотя писаны и до сего опредѣленія, точію за произшедшимъ отъ неграмотнаго векселедавца въ недачѣ оныхъ споромъ и въ не-

необличеніи его самимъ рукоприкладчикомъ согласно съ вышеписанными положеніями ему Прокурору Сазонову разбираться Словеснымъ, или по формѣ судомъ и опредѣлено, и о томъ въ Главной и Московской Магистраты послать указы; при чемъ и подлинное дѣло отослать обратно, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а означенное дѣло при семъ, также и въ Московской Магистратъ указъ посланы, Марта 22 дня, 1766 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ - Секретарь Иванъ Баженовъ.
Секретарь Григорей Коланицкой.
Архиваріусъ Никифоръ Лаптевъ.

Изъ 6 Департамента.

No. 27. стран. 135. Копія съ указа 1736 года, Іюля 19 дня, о колодникахъ и о рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ,

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ во всенародное извѣстіе.

По указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Дяди Нашего Государя Императора *ПЕТРА ВЕЛИКАГО* 1718 года, Генваря 15 дня, которые люди по подрядамъ, и по откупамъ и повѣреннымъ таможеннымъ и питейнымъ и всякимъ зборамъ, и въ наченныхъ и штрафныхъ деньгахъ, и по всякихъ положенныхъ государственныхъ зборахъ и въ партикулярныхъ долгахъ на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ не исправили, таковыхъ какъ самихъ, такъ и поручиковъ ихъ; а буде сами должники померли, послѣ ихъ, женъ ихъ и дѣтей на правежѣ не держать, а отсылать въ Санктпетербургъ и опредѣлять годныхъ въ галерную, а старыхъ и малолѣтныхъ мужескаго полу въ другую работу, а женъ въ прядильной домъ и за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ на мѣсяцъ по рублю человѣку, и которые люди тѣ долговыя деньги заработаютъ, такихъ отъ той работы свобождать, во время той работы давать кормъ равно съ каторжными; а буде такіе должники будутъ просить въ платежѣ тѣхъ долговыхъ денегъ сроку, та-

таковымъ сроку давать съ добрыми поруками на полгода; а болѣе не давать, а буде порукъ не будетъ: то посылать противъ вышеписаннагожъ безсрочно. А нынѣ извѣстно намъ учинилось, что какъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ въ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городѣхъ держатся колодники въ казенныхъ и партикулярныхъ не большихъ долгахъ по году, по два и больше, между которыми такіе находятся, что на иныхъ долгу только отъ 3 рублей и ниже, а въ работу ихъ, гдѣбъ они могли тотъ долгъ зарабатывать, какъ вышеписанной указъ повелѣваетъ, не употребляютъ, только отпущаютъ по улицамъ скованыхъ и нескованыхъ для прошенія милостыни; и хотя они милостыню и собираютъ и можнобъ для своего окупу по нѣскольку употреблять, но они вмѣсто того собираемыя деньги пропиваютъ и сами стараются, чтобъ имъ жить въ такой праздности больше, а отъ судей въ томъ ни малаго смотренія нѣтъ, отъ которыхъ непорядковъ не токмо самимъ тѣмъ страждущимъ безъ всякой иной правильной причины конечное раззореніе, но и интересамъ нашимъ не малой вредъ приключается; ибо ежелибъ они долго задержаны не были, а употреблялись въ работу, тобъ всякой свой долгъ скорѣе отплатить и по освобожденіи своего пропитанія искать могли и на которыхъ подать положена, тѣбъ по возможности платили, а кто долженъ въ службу вступить, тобъ вмѣсто ихъ рекрутъ было не потребно: того ради симъ НАШИМЪ указомъ накрѣпчайше повелѣваемъ слѣдующее: 1) Всѣ тѣ дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, по которымъ понынѣ держатся подъ карауломъ разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить отъ сего времени конечно въ мѣсяцъ. 2) По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ скаски, могутъ ли они тотъ показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобъ тотъ платежъ далѣе указнаго сроку не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ имѣются, въ томъ старанія имѣть, и о такихъ долгахъ памятовать, и скоръ скоро срокъ наступитъ; а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать, и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; ибо они изъ своей воли ручались съ такимъ обѣщаніемъ, чтобъ далѣе сроку платежемъ не продолжить, а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители по наступленіи сроку взысканія имѣть не будутъ и продолжать за срокомъ мѣсяцъ: тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ толь наипаче на нихъ доправленъ будетъ,

 понеже

понеже оное запущение въ противность НАШИХЪ указовъ, отъ ихъ собственнаго послабленія учинилось. 3) Которые люди въ скаскахъ покажутъ, что имъ объявленнаго на нихъ начету, или долгу платить нѣчемъ и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ въ платежѣ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, у такихъ людей брать письменныя извѣстія, по чему въ годъ платить за нихъ обяжутся; и ежели кто обязываться будетъ платежемъ не меньше двадцати четырехъ рублевъ, тогда онымъ тѣхъ должниковъ отдавать, за которыхъ по обязательствамъ ихъ принимать въ казну деньги погодно на сроки и давать тѣмъ людямъ, коимъ такіе колодники въ работу отданы будутъ, указы, описывая въ нихъ именно, сколько на немъ долгу и по чему на годъ за него платить должно, и гдѣ тѣ деньги и на какіе сроки принимать надлежитъ, и до котораго времени тѣ должники у нихъ жить повинны, дабы въ томъ на обоихъ ихъ никакой привязки въ судебныхъ мѣстахъ и въ полиціяхъ не было, а колодниковъ, чтобъ жили въ работѣ до урочнаго термина, обязывать скасками съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели они прежде времени отъ нихъ збѣгутъ, или инымъ какимъ образомъ безъ воли ихъ отлучатся, а послѣ пойманы будутъ, то сосланы будутъ въ каторжную работу вѣчно безъ всякаго зачету. 4) Которые люди платить долгу сами не въ состояніи и въ томъ платежѣ вѣрныхъ порукъ не поставятъ и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ Санктпетербургъ въ каторжную работу, и къ Кроншпадскому и Ладожскому каналамъ, а въ другихъ мѣстахъ казенными тамо случающимися работами и зачитать имъ въ уплату по двенадцати рублевъ на годъ человѣку, какъ прежній указъ повелѣваетъ. 5) А буде и тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу и цѣну обяжутся за нихъ платить не меньше двадцати четырехъ рублевъ на годъ, такихъ имъ тотчасъ изъ каторги отдавать во всемъ на такихъ кондиціяхъ, какъ выше сего въ 3 пунктѣ изображено. 6) Которые должники сидя за карауломъ прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею вымачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по три копѣйки человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну НАШУ. 7)

И

И понеже хотя въ состоявшемся указѣ 1714 году, Декабря 8 дня, и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано: чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдъ не продолжать подъ наказаніемъ: ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьями и ихъ подчиненными старатся надлежитъ, однакожъ оные не только о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя нарочно продолжать и тѣмъ людей напрасно мучатъ и что можно въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено: то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ и Судьями, и Секретарями и прочими служителями, остальное свое имѣніе раздаютъ и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторги зарабатывать, а Судьи, и Секретари и канцелярскіе служители, получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или и по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ и домы раззоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно и должникибъ имѣли на такія постороннія дачи прежде времени не тратили: тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться и такой тяжкой работы свободиться: чего ради тотъ прежней указъ и Генеральной Регламентъ накрѣпко подтверждается, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедлѣнія, а которые требуютъ дальнихъ справокъ, тѣ конечно въ полгода подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами какъ оной указъ и Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. 8) Также которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца и никуда ихъ въ работу, какъ выше сего упомянуто, не употребятъ, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того ту всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодниковъ напраснаго задержанія отъ ихъ не было.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, Іюля 19, 1736 года.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ.

No. 28. стран. 135. Копія съ указа 1767 года, Маія 28 дня, о колодникахъ и рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, будучи извѣстна, сколь великое число во всемъ государствѣ содержится колодниковъ, большею частію отъ нескораго рѣшенія, и отъ невыска оговорныхъ и по другимъ разнымъ околичностямъ; и дабы отвратить всѣ происходящія отъ того вредности и доставить пользу и спокойствіе подданнымъ, именными указами Всевысочайше повелѣть соизволила: 1 Генваря 15 дня, 1763 года, всѣхъ тѣхъ, кои въ разныя преступленія впадаютъ, къ чистому признанію обращать больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по произшедшимъ въ разныя времена околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ, и стараться, какъ возможно, при такихъ обстоятельствахъ кровопролитія уменьшить; естьли же всѣ способы не предъуспѣютъ, въ такомъ уже случаѣ, дошедшихъ къ пыткамъ, по законамъ пытать въ повелѣнныхъ мѣстахъ: однакожъ такихъ точно, кто неминуемо дойдетъ до пытки, съ крайнею осторожностію и разсмотреніемъ, и паче всего наблюдать, чтобъ съ винными невинные истязанія напрасно претерпѣть не могли. 2) Февраля 10 дня, тогожъ года: 1 Пойманныхъ воровъ и разбойниковъ подъ карауломъ болѣе мѣсяца не держать, и объ нихъ, такъ же и о оговорныхъ ими, которые сысканы будутъ, дѣла рѣшить непремѣнно въ мѣсяцъ, включая въ тотъ же мѣсячной срокъ и пытки, естьлибъ по дѣлу оные произвесть надлежало въ силу законовъ, кои производить съ крайнею осторожностію и разсмотреніемъ, и не отлагая далѣе отнюдь того времени, хотябъ оговорные и не сысканы были. 2 Таковымъ, которые съ первыхъ своихъ допросовъ, или съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемомъ объявятъ справедливо, не чиня не только пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, рѣшить дѣло по законамъ; и для того при первыхъ имъ распросахъ дѣлать имъ довольныя увѣщанія. 3 Приводныхъ въ необходимомъ случаѣ пытать во изысканіи истинны, таковыхъ точно, которые въ допросахъ противу показанія на нихъ станутъ запираться, а будутъ на то довольныя подозрѣнія, но однако же и въ пытки производить со осторожностію и разсмотреніемъ; и когда съ пытокъ утвердятся безъ всякой отмѣны, то повсюду учинить большой повальной обыскъ, и буде въ пользу оговорнаго отберутъ всѣ, или большая половина обыскныхъ людей, то оговорнаго не пытать, но рѣшить дѣло о приводномъ, а оговорнаго

ворнаго на поруки освободить, дабы напраснаго кровопролитія не было, тѣмъ, что лучше въ неизвѣстіи, и не имѣя точнаго обличенія, виновнаго свободить, нежели невиннаго истязать по утвержденію однихъ пытокъ; ибо одна пытка не можетъ быть вѣрнымъ изобличеніемъ оговорному. Ежели же въ большемъ повальномъ обыску на оговорнаго окажутся какія явныя подозрѣнія, а къ тому онъ человѣкъ подлый, то въ такомъ уже случаѣ и оговорнаго пытать съ разсмотреніемъ во изысканіи истинны, и когда онъ съ пытокъ не повинится, то отдать на поруки; а естьли, паче чаянія, никто такого на поруки не возьметъ, то сослать на житье въ Сибирь, особливо что по обыску онъ не одобренъ, но явныя оказались на него подозрѣнія; по семужъ точно поступать и съ тѣми оговорными, кои иногда и по прошествіи мѣсячнаго срока сысканы будутъ. 4. Подтверждено о искорененіи становщиковъ и пристанодержателей, разбойниковъ и воровъ, гдѣ они укрывались. 5. О лихоимцахъ, грабителяхъ и похитителяхъ государственной казны; о всѣхъ рѣшеніе дѣлъ непремѣнно оканчивать въ срокъ по генеральному Регламенту, буде прежде не можно: равнымъ образомъ и о всѣхъ тогда наличныхъ разнаго званія колодникахъ, исполненіе чинить по вышеписанномужъ. 6. Колодниковъ же, кои содержатся подъ карауломъ по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ, не державъ подъ карауломъ, отдавать на поруки съ поставкою впредь, о каковыхъ и прежде многими указами подтверждено еще въ указѣ 7198 года, точно написано съ таковымъ изъясненіемъ: естьли челобитчики за дѣломъ ходить не будутъ, а на поруки и на росписки пригодныхъ людей никто не возметъ, и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать, и на росписку нѣкому взять, держать съ того числа, какъ которой посаженъ будетъ, мѣсяцъ, а больше мѣсяца не держать, и послѣ того срока изъ приказа ихъ свобождать безъ поручныхъ записей и безъ росписокъ. Равномѣрножъ и о тѣхъ колодникахъ, которые содержатся въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, состоявшимся въ 1736 году, Іюля 19 дня, именнымъ указомъ блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ, повелѣно: 1. Во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всѣ тѣ дѣла, по которымъ колодники содержатся подъ карауломъ, разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить конечно въ мѣсяцъ. 2 По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ скаски, могутъ ли они показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобъ тотъ платежъ далѣе указнаго срока не

продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ, имѣть стараніе, и о такихъ долгахъ напамятовать, и коль скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители, по наступленіи срока взысканіе имѣть не будутъ, и продолжать за срокомъ мѣсяцъ, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ на нихъ доправленъ будетъ. 3. Которые въ скаскахъ покажутъ, что имъ платить нѣчемъ, движимыхъ и недвижимыхъ имѣніи на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, такихъ отдавать съ заплатою въ казну по 24 руб на годъ. 4. Кто платить долгу сами не въ состояніи и вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ каторжную и въ другія казенныя работы, какія гдѣ случатся, зачитая въ уплату по 12 руб. на годъ человѣку. 5. Ежели тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну сбяжутся за нихъ платить не меньше 24 руб. на годъ, такихъ изъ каторги отдавать противу 3 пункта сего указа. 6. Которые должники, сидя за карауломъ, прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею оплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по 3 коп. человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну. 7. Хотя въ состоявшихся указахъ 1714, Декабря 8 дня и въ генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано, чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ: ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ; однакожъ оные не токмо о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можнобъ въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено: то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ, и Судьямъ, и Секретарямъ и прочимъ служите-

лямъ

лямъ остальное свое имѣніе роздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгу заработывать, а Судьи и Секретари и канцелярскіе служители, получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и домы раззоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно, и должникибъ имѣнія на такія постороннія дачи прежде времени не тратили, тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и такой тяжкой работы свободиться: того ради тотъ прежній указъ, и генеральный Регламентъ накрѣпко подтверждены, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія, подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оный указъ и генеральный Регламентъ повелѣваетъ. 8. Которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца, и никуда ихъ въ работу, какъ выше упомянуто, не употребятъ, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того ту всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты, и колодникамъ напраснаго задержанія отъ нихъ не было. Напослѣдокъ именнымъ же ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА состоявшимся въ 1765 году, Ноября 9 дня указомъ повелѣно: бѣглыхъ безпашпортныхъ и съ просрочными пашпортами владѣльческихъ людей и крестьянъ, когда они поиманы и въ Полиціи приведены будутъ, тогда же допрашивать, чьи они, и гдѣ жили, и ежели явится кто изъ нихъ въ какихъ преступленіяхъ, съ такими поступать по прежнимъ указамъ, а которые въ преступленіяхъ кромѣ побѣговъ не окажутся, другіе же о просрочныхъ пашпортахъ законныхъ причинъ не покажутъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ, кои малолѣтными считаться не могутъ, отсылать въ казенныя работы, а малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы и ко обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, платя всѣмъ обыкновенное содержаніе, а въ возрастѣ настоящимъ ихъ владѣльцамъ, и въ случаѣ неявки владѣльцовъ ко взятію таковыхъ поступать такъ точно, какъ особо въ томъ указѣ предписано; а сверьхъ сего, какъ прежде, такъ и послѣ многими изъ Правительствующаго Сената указами о томъ же подтверждаемо и притомъ велѣно о содержавшихся во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, и впредь вступаемыхъ колодникахъ, какое гдѣ произвождение будетъ, присылать вѣдомости въ назначенные по тѣмъ указамъ сроки, со всякимъ изъ дѣлъ обстоятельствомъ, и показавъ, за чѣмъ о томъ дѣла не рѣшены; однакожъ и за всѣмъ тѣмъ по поданнымъ учрежденной при Сена-

тѣ о колодникахъ Экспедиціи, а въ ту Экспедицію полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ вѣдомостямъ, Правительствующимъ Сенатомъ усмотрено, что во многихъ мѣстахъ колодники содержатся, такъ долговременно, что нѣкоторые болѣе 20 лѣтъ, какъ-то:

1. Въ здѣшнихъ присудственныхъ мѣстахъ, а именно: (1) по Адмиралтейству съ 1746 года, въ похищеніи изъ магазейновъ матеріаловъ, дѣло слѣдственное объ нихъ кончено, изъ Розыскной Экспедиціи въ Коллегію представлено, а изъ Коллегіи для разсмотренія отослано въ учрежденную при Адмиралтействѣ Коммиссію, но тамъ еще не рѣшено, (2) по Полиціи одни въ прошеніи милостыни, а другіе въ прочихъ непорядкахъ, (3) по Каморъ Конторѣ съ 1765 года бывшіе на кабакахъ подносчики, въ мѣшаніи въ вино воды, дѣло объ нихъ не рѣшено за чемъ не показано, (4) по Соляной Конторѣ съ тогожъ года, во обвѣшеніи солью, дѣло не рѣшено за нехожденіемъ Магистратскаго Депутата, котораго въ случаѣ нехожденія, весьма къ тому принудить бы можно, илибъ другаго на его мѣсто истребовать, довольно время было, (5) по Магистратской Конторѣ, начиная отъ 1761 года, одни въ вексельныхъ долгахъ, за неплатежемъ оныхъ, другіе въ сочиненіи подложныхъ векселей, за неприсылкою на представленіе указа отъ Главнаго Магистрата, (6) въ Санктпетербургской губернской Канцеляріи, осужденные въ Нерчинскъ, за неразсмотреніемъ дѣла въ неправомъ рѣшеніи съ 1764 года, непомнящій родства и Полякъ желающіи быть во услуженіи съ 1765 года, приводные въ побѣгахъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, такъ же въ неимѣніи пашпорта, по служивцы здѣшнихъ жителей отставной солдатъ, и служилыхъ же мужей жены, за неимѣніемъ пашпортовъ; есть же и такія женки, которыя взяты въ прошеніи милостыни а въ Розыскной Экспедиціи многія же содержатся за неполученіемъ отъ губернской Канцеляріи резолюціи подобно сему!

2. Въ Москвѣ: (1) въ Юстицъ Коллегіи по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ, (2) въ Судномъ Приказѣ, въ недачѣ сказокъ помѣщиками, естьли чѣмъ иски платить, съ 1764 года, (3) въ Военной Конторѣ, въ подложной отдачѣ въ рекруты, съ 1764 года, (4) по Бергъ-Конторѣ въ неплатежѣ доменныхъ, съ тогожъ года.

3. Въ Московской губернской Канцеляріи, начиная отъ 1762 года: (1) въ начетныхъ деньгахъ, (2) по приводамъ съ краденымъ вынятымъ виномъ, о которыхъ дѣла не рѣшены за неприсылкою отъ компанейщиковъ Депутатовъ, (3) пойманные съ фальшивыми пашпортами, (4) бѣглые помѣщичьи и Экономическіе, (5) бѣглыежъ за долговременнымъ непріемомъ помѣщиками, (6) разныхъ званій въ неимѣніи пашпор-

портовъ и письменнаго вида, (7) помѣщичьи люди, присланные изъ Дворцоваго вѣдомства, для написанія въ подушной окладъ, (8) Малороссіяниинъ за слѣдствіемъ о природѣ, (9) явльшіеся собою новокрещены, желающіе быть въ Дворцовыхъ волостяхъ, (10) во отбывательствѣ холопства, (11) солдатской сынъ въ слѣдствіи о родствѣ; но в ѣхъ сихъ, естьлибъ только прилѣжность и радѣніе было, то не продолжая нималаго времени, въ положенное время дѣла рѣшить, весьмабъ возможно было.

4 Вѣдомства той же Губернской Канцеляріи въ Розыскной Экспедиціи: (1) Большею частію за неполученіемъ отъ Московской Губернской Канцеляріи на представленіе указовъ, и требуемыхъ отъ той же Губернской Канцеляріи и отъ другихъ мѣстъ извѣстій, такъ что число оныхъ простирается за неприсылкою тѣхъ извѣстій болѣе, нежели о двустахъ человѣкахъ. (2) Въ малыхъ кражахъ пожитковъ и прочаго, начивая съ 1756 года, а изъ числа ихъ есть и малолѣтные. (3) Въ подложныхъ продажахъ, и въ допущеніи себя къ продажамъ, за неплатежемъ пошлинъ, и за гербовую бумагу денегъ. (4) Изъ нихъ же нѣкоторыя дѣла не рѣшены за не опредѣленіемъ отъ Губернской Канцеляріи члена къ присудствію, и за отказомъ одного изъ присудствующихъ. ( ) По одному дѣлу 29 человѣкъ Экономическаго вѣдомства крестьянъ въ протирностяхъ и другихъ непотребствахъ съ 1764 года; но дѣло объ нихъ не рѣшено, да и слѣдствіе долговременно начато не было, по таковому слабому резону, что отъ Коллегіи Экономіи на производство того дѣла присылано не было бумаги, чернилъ, сургуча и приказныхъ служителей, что служитъ къ предосужденію Розыскной Экспедиціи, а не меньше и Губернской Канцеляріи, у которой подъ вѣдомствомъ та Экспедиція состоитъ. Ибо когда дѣло производится въ Розыскной Экспедиціи, то къ тому приказныхъ служителей употребить должно, состоящихъ въ той же Экспедиціи, а бумага, чернила и сургучь, естьли не обходимо были надобны, и по законамъ принадлежало отъ Коллегіи Экономіи, но отъ нея не прислано, за таковою неприсылкою слѣдовало то изъ положенной на ту Экспедицію для росходовъ сумму употребить, а на Коллегію Экономіи о томъ жаловаться, и просить въ вышнемъ мѣстѣ, да и Коллегіи Экономіи, естьли не обходимо оне должно было отъ нея отослать, тобъ при первомъ требованіи исполнить то надлежало; особливожъ и о самихъ крестьянахъ, какъ оные точно въ ея вѣдомствѣ, дабы они долговременно подъ карауломъ не держались, и дѣло объ нихъ какъ наискоряе рѣшено было, не сомнѣнно та Коллегія стараться обязана. (6) Одна женка, содержащаяся съ 1765 года, подозрѣна къ пыткѣ въ томъ только, съ умыслу ль она людскую

скую избу сожгла, что надъ нею и производится; но когда въ самомъ дѣлѣ такъ, что она и при первомъ допросѣ показала на себя зажигательство, то не было нужды чрезъ истязанія изыскивать, съ умыслу ль то сдѣлала, естьли только показала, что была зажигательницею: сіе самое явно уже обличаетъ ея виновною, которой и въ рѣшеніи дѣла поступить надлежало, какъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года, Февраля 10 дня, указомъ Всевысочайше повелѣно. (7) Нѣсколько человѣкъ приведены, якобы въ разбоѣ крестьянскихъ дворовъ и въ грабежѣ пожитковъ, которые съ распросовъ въ томъ винились: потомъ каждой потрижды пытаны и жжены огнемъ, а наконецъ опредѣлено объ нихъ здѣлать повальной обыскъ, сіе учинено нимало не согласно съ предписаннымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, по которому точно повелѣно обыски производить объ однихъ оговорныхъ, и прежде нежели они подозрительными признаны будутъ, приводныхъ же пытать велѣно по явнымъ на нихъ о подозрѣніи доказательствамъ: ежели жъ явнаго доказательства не было, то ихъ пытать не надлежало, а слѣдовалобъ здѣлать повальной обыскъ прежде, нежели они пытаны, и къ пыткѣ приступить тогда, естьлибъ они въ обыску не были одобрены, и названыбъ подозрительными, но когда уже пытаны и кровію очистились, то не было нужды и въ обыскахъ, а оставалось только дѣло рѣшить по законамъ, какъ тѣмъ же именнымъ ЕЯ ИМПРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно. (8) Многіе пытаны, а нѣкоторые и огнемъ жжены безъ всякаго прежде того увѣщанія, въ противность именнагожъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года, Генваря 15 дня, указа; содержатся же и такія женки, на которыхъ отъ приводныхъ воровъ показано, единственно въ непотребномъ съ нимъ житіи, но воровства, и пріемовъ воровскихъ пожитковъ и ниже о томъ, чтобъ они про ихъ воровство знали, ни какого показанія нѣтъ, и по тому оныя не подвержены къ долговременному содержанію, а слѣдовали къ наказанію единственно за ихъ непорядочное поведеніе, что однакожъ и принадлежитъ не до розыскной Экспедиціи, а до Полиціи. (9) Что всего удивительнѣе, то, одинъ крестьянинъ же и солдатская женка потрижды пытаны, и огнемъ жжены въ томъ единственно, а именно: крестьянинъ въ опоеніи разныхъ крестьянъ же дурманомъ, и въ уводѣ лошадей и возовъ съ хлѣбомъ, а солдатка въ вареніи и въ дачѣ тому крестьянину дурмана, а потомъ опредѣлено учинить повальной обыскъ. Сей дерзновенный поступокъ столь безчеловѣченъ, что по справедливости требуетъ непремѣннаго взысканія съ тѣхъ, кѣмъ они на сіе тиранство осуждены, и таковая дер-

дерзость ни мало не сходствуетЪ сЪ ВысокомонаршимЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА МатернимЪ милосердіемЪ выше довольно изъясненнымЪ, а слѣдовалобЪ, не производя пытокЪ, естьли они вЪ томЪ изобличены, рѣшить дѣло по законамЪ, принявЪ во уваженіе самое преступленіе, вЪ случаѣжЪ крестьянина запирательства, ежелибЪ онЪ и пытки подвергалЪ себя, то вЪ такомЪ маломЪ подозрѣніи, каковое на его показано, кража лошадей и увозЪ хлѣба, не трижды; но весьма довольно и однажды пытать; а повальной обыскЪ производить не тогда, когда уже онЪ пытанЪ, и кровію очистился; но прежде таковаго тиранства, по тому, что естьли вЪ обыску одобренЪ будетЪ, то несомнѣнно пытанЪ безЪ всякаго здраваго разсудка, и вЪ противность законовЪ; буде же и обыскные люди назвалибЪ его и подозрительнымЪ, то натурально вЪ томЪ же, вЪ чемЪ уже пытанЪ, вновь перепытывать не можно, а изЪ сего и доказывается, или пытка прежде повальнаго обыска произведена недѣльно, или повальной обыскЪ произведенЪ тогда, когда онЪ не надобенЪ, а между тѣмЪ дѣло оставалось безЪ рѣшенія и колодники долговременно содержаны вЪ противность закона; солдаткажЪ, на которую показано было не больше какЪ одно вареніе дурмана, буде то подлинно ею произведено, не только таковымЪ тиранствомЪ, какЪ сЪ нею вЪ пыткахЪ поступлено, но и публичному кнутомЪ наказанію ни мало не подвержена, а слѣдовалобЪ наказать ея по мѣрѣ ея шалостей, или батожьемЪ, а по послѣдней мѣрѣ плетьми; (10) о многихЪ же сказано, что дѣла предложены кЪ слушанію, но не рѣшены, а зачемЪ, не показано, а другія и слушаны, но опредѣленій долговременно не здѣлано, такЪ что болѣе полугода, (11) вЪ нѣкоторыхЪ выговорено, что опредѣлено, у помѣщика Сабурова, желаетЪ ли онЪ приводныхЪ пытать, взять извѣстіе: преступленіежЪ ихЪ показано не больше, какЪ только побѣгЪ отЪ помѣщика, и кража пожитковЪ у его служительницЪ, вЪ чемЪ они и винились, слѣдовательно и дѣло рѣшить по тому надлежало, не требуя у помѣщика о томЪ освѣдомленія, желаетЪ ли онЪ тиранство имЪ производить? да будебЪ онЪ и пожелалЪ, то надобнобЪ прежде сообразить сЪ закономЪ, заслуживаютЪ ли то, чему они подвергаются, и соотвѣтствуютЪ ли тому благоразумію и человѣчеству, (12) солдатская женка, которой отЪ роду 55 лѣтЪ, содержится вЪ пріемѣ краденыхЪ пожитковЪ, вЪ чемЪ винилась, и краденые пожитки отысканы, но опредѣлено ея пытать, а не пытана за болѣзнію, сіе опредѣленіе не сходнежЪ сЪ предписанными узаконеніями; (13) Экономической крестьянинЪ, приведенной вЪ и купкѣ не знаемо, у какихЪ людей взятой грабежемЪ посторонней вотчины у крестьянЪ лошади,

ди, которая имъ куплена за 4 руб. 50 коп. и продана съ небольшимъ за 5 руб. но ни въ какихъ воровствахъ ни отъ кого не изобличенъ и какъ со увѣщанія, такъ и съ пристрастнаго распроса ни въ какихъ кражахъ не винился, однакожъ опредѣлено пытать, и пытанъ дважды, а по намѣреніямъ Розыскной Экспедиціи видимымъ изъ производства другихъ дѣлъ, уповательно и третей пытки ему не миновать, что не сходножъ съ предписаннымъ установленіемъ: (14) есть еще и такіе, которыхъ опредѣлено свободить, но не освобождены, за не платежемъ вытей, и положенныхъ по дѣламъ пошлинъ, а другіе и съ приводныхъ денегъ, нѣкоторыежъ и за неприсылкою отъ владѣльцовъ къ пріему приводныхъ изъ нихъ о первыхъ, ежели они не крѣпостные и свободные, поступать должнобъ по указу 1736 года, а о крѣпостныхъ по указу 1765 года, Іюля 14 дня, съ послѣднихъ же, не удерживая ихъ подъ карауломъ, приводныя деньги взыскивать не только по рѣшеніи дѣла, но и при самомъ приводѣ; естьлижъ къ пріему приводныхъ ни сами владѣльцы не являются, ни повѣренныхъ не присылаютъ, то о свободѣ содержащихся поступать, какъ законамижъ повелѣно. (15) Одинъ помѣщичей человѣкъ съ его женою содержится, съ 1765 года, и на человѣка показана кража денегъ у посторонняго, о чемъ и производится по его объявленію слѣдствіе, но на жену его кромѣ побѣга отъ помѣщика, никаковыхъ другихъ показаній нѣтъ, и она ни въ чемъ не винилась: слѣдовательно и дѣло объ ней остается нерѣшеннымъ, и она содержится подъ карауломъ, въ противность же вышеписаннымъ законамъ. (16) Московской Розыскной Экспедиціи Секретаря Сабскаго женка, которая содержится въ побѣгѣ и въ кражѣ пожитковъ, и по наказаніи опредѣлено отдать на росписку, но не свобождена за неимѣніемъ росписчиковъ; но какъ помѣщикъ ея у дѣлъ въ той розыскной Экспедиціи, (которой и отправляемую въ Экспедицію о колодникахъ вѣдомость крѣпилъ) а потому и росписки должно требовать отъ него, но не требовано, и та женка не свобождена, къ большему предосужденію той Экспедиціи. (17) Солдатская жена въ кражѣ съ фабрики шелку, опредѣлено ея по наказаніи отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, для отдачи на фабрику, но отосланаль, не показано. (18) Одинъ раскольникъ въ покупкѣ у разбойника разныхъ вещей, разбойникъ пытанъ трижды, и показалъ, что продогалъ не сказывая, что краденыя, въ чемъ и раскольникъ не признался, а по сему и въ рѣшеніи дѣла, никакого недостатка нѣтъ; ежели бы какові и оговорные къ тому дѣлу принадлежали, но за несыскомъ ихъ надлежало то дѣло рѣшить въ положенной мѣсячной срокъ, а съ оговоренными поступать послѣ того, когда сысканы будутъ

дутЪ, какЪ точно часто упоминаемымЪ именнымЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1763 года, Февраля 10 числа указомЪ повелѣно. (19) Однодворческой крестьянинЪ за неплатежемЪ положенной выти, объ немЪ производятся публики, не пожелаетЪ ли кто его взять изЪ платежа тѣхЪ денегЪ, но когда онЪ владѣльческой, то и отдать должно владѣльцамЪ, а сЪ положенною вытью такЪ равно естьлибЪ и владѣлецЪ отЪ принятія его отказался, поступить надлежало вЪ силу законовЪ. (20) Кромѣ владѣльческихЪ людей и крестьянЪ, многіе разночинцы, по наказаніи ихЪ опредѣлены кЪ свободѣ, но не свобождены, за неимѣніемЪ роспищиковЪ, что не согласно сЪ предписаннымижЪ узаконеніями. (21) ИзЪ числа свобожденыхЪ оказываются и такіе, которые пытаны по три и по четыре раза, но свобождены не по очищенію ихЪ кровію чрезЪ тѣ пытки, но по здѣланнымЪ послѣ того многимЪ обыскамЪ.

5. ПодобныхЪ сему производимыхЪ по дѣламЪ непорядковЪ, и вЪ другихЪ ГубернскихЪ, ПровинціальныхЪ и ВоеводскихЪ КанцеляріяхЪ, есть весьма довольно, и колодники долговременножЪ содержатся: (1) ВЪ неплатежѣ казенныхЪ доимокЪ. (2) ВЪ самомалѣйшихЪ корчемствахЪ и вЪ покупкѣ корчемнаго вина, и о многихЪ изЪ нихЪ дѣла не рѣшены, за неприсылкою отЪ МагистратовЪ и РатушЪ депутатовЪ. (3) ВЪ бою мужьями женЪ и вЪ непорядочномЪ сЪ ними житіи. (4) ВЪ опознаніи яко бы краденыхЪ лошадей. (5) За долговременною неприсылкою отЪ Консисторіи для увѣщанія священниковЪ. (6) За неполученіемЪ на разныя представленія изЪ многихЪ мѣстЪ, такЪ что нѣкоторые начиная отЪ 1763 года, не только по одному, но и на шесть объ одной матеріи представленій требуемыхЪ извѣстій. (7) За неявкою кЪ суду помѣщиковЪ. (8) Непомнющіе родства. (9) Помѣщичьи, также и солдатскія женки вЪ неимѣніи пашпортовЪ. (10) Бѣглые Дворцовые крестьяне вЪ однихЪ только побѣгахЪ. (11) За взятьемЪ вЪ Губернскія Канцеляріи и вЪ Коллегіи, которымЪ они подчинены, на аппелляцію дѣлЪ. (12) ВЪ кражахЪ сЪ поля хлѣба, и вЪ другихЪ овощныхЪ татьбахЪ. (13) Присланные изЪ другихЪ городовЪ бѣглые для отдачи на прежнія жилища. (14) Женки, вышедшія отЪ живыхЪ за другихЪ мужей вЪ замужство. (15) За неприсылкою повѣренныхЪ для хожденія по дѣламЪ. (16) ВЪ перепашкѣ межь. (17) Росходчики и счетчики вЪ оказавшихся начетахЪ и прочетахЪ. (18) Спорные по суднымЪ дѣламЪ. (19) Приписные вЪ ревизію. (20) МногіежЪ и безЪ всякаго сЪ поличнымЪ привода и вЪ кражахЪ на нихЪ показанія по обЪявленію соцкихЪ, потому только, что они отЪ нихЪ отлучились собою, вЪ чемЪ свидѣ-

тель-

тельствуетъ и содержащейся въ Тверской провинціальной Канцеляріи, одинъ пономаревъ сынъ, который въ ту Канцелярію явился собою, по объявленію на него соцкаго, для оправданія, что онъ взятъ былъ соцкимъ ни по какому дѣлу, а безвинно, но съ дороги отлучился, и соцкой допросомъ показалъ, что его поймали по одному только тому, что кроется: а другаго показанія не знаетъ; однакожъ, съ 4 Августа, 1765 года содержится. (21) Крестьяне въ лѣченіи другихъ крестьянъ. (22) Въ написаніи доносителямъ доношеній, но чтобъ тѣ написанныя ими доношенія были не согласны съ поставленными законами, и противности того не показано.

6. По разнымъ воинскимъ командамъ, не только вѣдомства ихъ въ разныхъ преступленіяхъ, но и партикулярные люди за неисправленіе по подрядамъ, и въ поручительствахъ, также въ покупкѣ казенныхъ вещей, нѣкоторые съ 1763 года, особливожъ.

7. Въ Магистратахъ и Ратушахъ, начиная отъ 1744 года, въ вексельныхъ и другихъ партикулярнымъ искахъ, наиболѣежъ всего въ Московскомъ Магистратѣ, и въ учрежденномъ при немъ Словесномъ Судѣ, да и въ такихъ искахъ, которые превосходятъ съ небольшимъ 20 руб. не дѣлая объ нихъ никакого рѣшенія.

И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ разсматривая всѣ сіи открывшіяся обстоятельства, не можетъ оставить безъ примѣчанія непорядочныхъ въ томъ поступокъ; для того, ПРИКАЗАЛИ: 1. Всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, до которыхъ производство и рѣшеніе о содержащихся въ вѣдомствѣ ихъ колодникахъ дѣлъ принадлежитъ, не только во окончательномъ тѣхъ дѣлъ рѣшеніи; но и въ самомъ произведеніи ихъ приложить наиприлѣжнѣйшее стараніе, и неподлежащихъ къ содержанію по полученіи сего указа, изъ подъ караула свободить, на такомъ основаніи, какъ указы повелѣваютъ, къ сему главнымъ надъ ними правительствамъ ихъ принудить, и накрѣпко за ними смотрѣть, дабы какъ самое производство, такъ и рѣшеніе согласовало съ постановленными отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законами, а въ противномъ случаѣ, естьли хотя мало въ чемъ упущено, то все взыщется съ тѣхъ главныхъ присудственныхъ мѣстъ. 2. Надлежащіяжъ къ тому изъ разныхъ мѣстъ извѣстія и прочее, что откуль потребуется, то все отсылать и въ повелѣніе наставленіями и резолюціями снабдить: равномѣрно, и взятыя въ разныя мѣста на апелляцію дѣла разсмотря, рѣшить немедленно; а между тѣмъ. 3. Самымъ тѣмъ главнымъ правительствамъ отъ подчиненныхъ имъ мѣстъ о всѣхъ содержащихся донынѣ колодникахъ, не изъемля и тѣхъ, которые хотя

и

и свобождены, но прежде объ нихъ начиная отъ 1766 года въ посылаемыхъ въ учрежденную при Сенатѣ о колодникахъ Экспедицію вѣдомостяхъ показано, каждому своего вѣдомства, собравъ достаточныя свѣдѣнія разсмотрѣть, въ какомъ порядкѣ о тѣхъ колодникахъ дѣла, а особливо пытки произвождены, согласно ли съ закономъ, и для чего, какъ изъ присланныхъ вѣдомостей выше означено незаслуживающіе того, безчеловѣчно истязаны да еще и прежде увѣщанія, что все приписывается дерзновенному поступку присудствующихъ, и производителей о томъ дѣлѣ, и кто по тому разсмотрѣнію найдутся виноватыми, съ тѣми непремѣнно поступить по всей строгости законовъ, и естьли притомъ по криминальнымъ дѣламъ въ непринадлежащемъ истязаніи окажутся виновные, такихъ, яко преступниковъ законовъ и нерадивыхъ, но паче пренебрегающихъ свою должность, отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшить, и за что кто отрѣшенъ, и за преступленіе чѣмъ штрафованъ будетъ, о томъ въ Сенатъ немедленножъ рапортовать. 4. Впредь главнымъ правительствамъ, какъ въ своихъ, такъ и за подчиненными имъ мѣстами таковые непорядки дѣлать накрѣпко запретить, подтверждая притомъ, чтобъ не только воры и разбойники, но и самые смертоубійцы, прежде всего были увѣщаемы; пытки же производить естьли со увѣщанія не признаются, и въ самомъ нужномъ и необходимомъ случаѣ и съ такою предосторожностію, какъ предписанными именными ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Высочайшими 1763 года, Генваря 15 и Февраля 10 чиселъ указами повелѣно. 5. Когдажъ кто по явнымъ подозрѣніямъ въ случаѣ запирательства будетъ пытанъ, и въ показуемомъ на него очиститтся кровію, въ такомъ случаѣ не производя никаковыхъ обысковъ, и не дѣлая чрезъ то въ рѣшеніи напраснаго продолженія, оканчивать оное по законамъ. Равно сему, 6. съ содержащимися въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, поступать по состоявшемуся въ 1736 году, а потомъ воспослѣдовавшимъ указомъ, подъ опасеніемъ, естьли хотя мало въ чемъ упущено будетъ взысканіе съ тѣхъ присудствующихъ, какъ точно тѣмъ указомъ повелѣно. 7. О тѣхъ, кои содержатся за неплатежемъ вытей, пошлинныхъ и приводныхъ денегъ, естьли случатся помѣщичьи люди и крестьяне, взыскивать кромѣ вытей съ самихъ помѣщиковъ, а о вытяхъ поступать по послѣднему публикованному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1765 года, Іюля 14 указу, да и съ разночинцами и другими свободными людьми, въ случаѣ долговременнаго ими неплатежа исполнять по законамъ же. 8. Съ непомнящими родства и съ прописными поступать, какъ законамижъ повелѣно, но подъ карауломъ безвинно ни малое время, да и о виноватыхъ

боль-

больше положеннаго времени въ рѣшеніи дѣлъ отнюдь не продолжать. 9. Въ дѣла, непринадлежащія до свѣтскихъ правленій, яко то: въ женидьбѣ мужей отъ живыхъ женъ, и въ выходѣ женъ за мужъ за другихъ мужей, свѣтскимъ командамъ отнюдь не мѣшаться, и ни кого къ тому въ свое вѣдомство не забирать, и просителямъ объявлять о томъ, чтобъ они били челомъ въ надлежащихъ духовныхъ правительствахъ, такъ, какъ и въ партикулярныя между мужей съ женами несогласія не мѣшатся, развѣ каковое притомъ произойдетъ грабительство и кража, что однакожъ производить по установленнымъ на то законамъ, а въ прочія мѣста, куда надлежало, о семъ же указы, и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о опредѣленіи ко увѣщанію приводныхъ колодниковъ, ученыхъ священниковъ, гдѣ оныхъ донынѣ не опредѣлено, вѣдѣнія изъ Сената посланы Маія 28 дня, 1767 года.

На подлинномъ пишетъ тако: Оберъ - Секретарь Анисимъ Князевъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Канцеляристъ Николай Горяиновъ.

Изъ 2 Департамента.

No. 29. стран. 135. Копія съ указа 1769 года, Генваря 9 дня, о вычитаніи жалованья у находящихся въ службѣ за вексельной искъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на вексель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а повѣрющей отъ него надписи Титулярному Совѣтнику Данилѣ Левицкому на векселедавицу Александру Иванову дочь Римскую Корсакову и на одобрителя того Векселя сына ея Копорскаго пѣхотнаго полку Подпоручика (что нынѣ Титулярной Совѣтникъ и въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской Воеводской Товарищъ) Николая Андреева сына Римскаго - Корсака въ двухъ стахъ тридцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекамбіею и процентами за смертію векселедавицы Александры Римской - Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго - Корсака, или вычесть изъ его жалованья, и что оная Контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ указомъ требовала съ него по тому вексе-

лю денегЪ сЪ рекамбіею и проценты, а вЪ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изЪ получаемаго жалованья; на что Устюжская Железнопольская Воеводская Канцелярія доношеніемЪ требовала, коликое число у него изЪ жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять вЪ силѣ указовЪ должной резолюціи, но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изЪ Вексельнаго Устава 21, 22. 30. и 38. пунктовЪ, и разсуждая, что хотя Вексельнаго Устава 1. главы по 36. пункту за неплатежЪ по ВекселямЪ Вексельнаго иску, у векселедавцовЪ имѣніе заарестовать и потомЪ продать публичнымЪ торгомЪ и удовольствовать просителя со всѣми убытками вЪ самой кратчайшей срокЪ и вечно, однакожЪ, чтобЪ во арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго векселедавца Римскаго - Корсака за объявленной на немЪ Вексельной искЪ не причинить ему, яко по тамошнему мѣсту присудствующему обиды и предосужденія, тотЪ Вексельной искЪ и опредѣлено было вычитать у него изЪ заслуженнаго жалованья, яко изЪ такогожЪ его имѣнія, но по коликому числу вЪ тѣ вексельные иски изЪ жалованья вычитать, узаконенія нѣтЪ, а по сему и не доложась Правительствующему Сенату, собою о томЪ опредѣленія учинить не можно, и для того представляетЪ свое мнѣніе, что по вступившимЪ на состоящихЪ вЪ службѣ векселедавцовЪ ВекселямЪ кЪ скорѣйшему удовольствію заимодавцовЪ надлежитЪ Вексельные иски вычитать изЪ ихЪ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы будучи вЪ службѣ не претерпѣли вЪ содержаніи своемЪ нужды, оставлять имЪ векселедавцамЪ на ихЪ содержаніе, а болѣе о томЪ предаетЪ на разсужденіе Правительствующаго Сената, и проситЪ о томЪ указа, ПРИКАЗАЛИ: что касается до вычитанія по вступившимЪ и впредь вступать имѣющимЪ векселямЪ на состоящихЪ вЪ службѣ векселедавцовЪ изЪ ихЪ жалованья, то какЪ Воинскаго артикула вЪ 67. пунктѣ, также Морскаго устава 6. главы вЪ 59. пунктѣ напечатано: естьли кто своему подчиненному что дастЪ вЪ заемЪ, а платежа отЪ него пожелаетЪ, тогда надлежитЪ долгЪ такимЪ образомЪ вычесть, чтобЪ солдату на пропитаніе его что осталось, и вЪ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмЪ учинено не было; вЪ слѣдствіе чего и нынѣ вЪ вычетѣ исковЪ изЪ жалованья поступать по сему Военному артикулу; и о томЪ вЪ Контору Главнаго Магистрата указЪ посланЪ. Генваря 9. дня, 1769. года.

У подлиннаго пишетЪ тако: ОберЪ - Секретарь Николай СамойловЪ, Секретарь ХристіанЪ ФридрикЪ ФельнерЪ, РегистраторЪ ПетрЪ БѣляевЪ.
1. Департамента.

No. 30. стран. 137 зри No. 13. стран. 80.

No. 31. стран. 141. Копія съ указа 1766 года, Іюня 18 дня, о мотахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,
Изъ Правительствующаго Сената
Объявляется вовсенародно.

Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, даннымъ Сенату минувшаго Маія 27 дня, за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, покойнаго Генерала Фелдмаршала Графа Алексѣя Петровича Бестужева Рюмина, о сынѣ Графѣ Андреѣ Бестужевѣ Рюминѣ, между прочимъ Высочайше повелѣно публиковать, чтобъ отнынѣ не только онъ Графъ Андрей Бестужевъ Рюминъ Векселей не писалъ, но чтобъ и никто ему ничего въ долгъ не давалъ, подъ опасеніемъ потерянія даннаго. О чемъ чрезъ сіе и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Іюня 18 дня, 1766 года.

No. 32. стран. 141. Копія съ указа 1768 года, Октября 28 дня, о запрещеніи обязываться Векселями по причинѣ мотовства.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ во исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, состоявшагося минувшаго Маія 2 дня указа, разсматривая поданную ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, отъ Колежскаго Совѣтника Князь Василья Мещерскаго челобитную, которою ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всеподданнѣйше просилъ объ отдачѣ ему купленаго имъ Князь Васильемъ на собственныя свои деньги сыну своему Князь Прокофью въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія, села Молитина съ деревнями по причинѣ невоздержнаго его житія въ полную его Князя Мещерскаго власть и о уничтоженіи до сего данныхъ отъ того сына его Векселей и писемъ и впредь даваемыхъ, ПРИКАЗАЛИ: по показываемому

му ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сына его Князь Прокофья невоздержному житiю въ соблюденiе его имѣнiя, и ко отвращенiю Егожъ Князя Прокофья отъ распутнаго житiя, то село Молитвино съ деревнями и зборъ со оныхъ помѣщичьихъ доходовъ препоручить отцу его Князь Василью Мещерскому, которой и имѣющiяся на немъ Князь Прокофьѣ долги, естьли они окажутся правильныя и данныя отъ него Князь Прокофья, Векселя и другiя письменныя обязательства законамъ непротивныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ него Князь Прокофья иностранному купцу Деглеру въ семи тысячахъ рубляхъ Векселѣ, о которомъ производится дѣло въ ономъ Магистратѣ, яко же и въ прочихъ прежде данныхъ онымъ Князь Прокофьемъ Векселяхъ, естьли оные явятся правильные и сходственные съ законами, учинить оному Магистрату на основанiи законовъ надлежащее разсмотренiе и рѣшенiе безъ продолженiя времени, впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому въ продажѣ и закладѣ безъ воли онаго отца его деревень и въ дачѣ Векселей по невоздержному его Князь Прокофья житiю запретить, и естьли впредь отнынѣ данные отъ имени его Князь Прокофья безъ воли отца его Векселя, или другiя какiя письменныя по долгамъ обязательства окажутся, таковыя въ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратъ и о чемъ куда надлежало указы посланы. Октября 28 дня, 1768 году, а Князьямъ Мещерскимъ о томъ объявлено.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.
Секретарь Тихонъ Бакеевъ.
Канцеляристъ Ѳедоръ Петровской.

NO. 33. страк. 142. Копiя съ указа 1757 года, Октября 27 дня о Векселяхъ привилегированныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССIИСКОЙ,
изъ Конторы Правительствующаго Сената,
Московскому Императорскому Университету.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по доношенiю онаго Университета и по приложенной притомъ съ доношенiя Московскаго Магистрата копiи, о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежѣ по Векселямъ вѣдомства того

то Университета учителѣ Билонѣ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденіи его съ Проекта и Конфирмаціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА копіи, ПРИКАЗАЛИ: Понеже упомянутой въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельной Уставъ состоялся въ 1729 году, а Сенатской указъ объявленной въ томъ же Магистратскомъ доношеніи имѣетъ быть 1744 года; а Проектъ о Университетѣ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря 12 дня, 1755 году, и въ томъ проектѣ написано во 2 пунктѣ, чтобъ сей корпусъ кромѣ Правительствующаго Сената не подчиненъ былъ никакому иному присудственному мѣсту, и ни отъ кого бы инаго повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ 3 пунктѣ, чтобъ какъ Профессоры и учители, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и позволенія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ судомъ стать кромѣ Университетскаго; и о томъ, какъ въ томъ онаго Университета доношеніи значитъ, изъ Университета въ Московской Магистратъ сообщено было: и тако тому Магистрату видя послѣдовавшую упоминаемаго Проекта конфирмацію по силѣ Вексельнаго Устава и вышеобъявленнаго указа надлежало было Университетскаго учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ тожъ время и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его учителя собою подъ караулъ въ Магистратъ не слѣдовало, а должно по томужъ требовать отъ Команды, яко-то Университета, гдѣ онъ состоитъ, но тѣмъ Магистратомъ онаго не учинено, и о томъ Главному Магистрату взявъ отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ и разсмотря тотъ Московской Магистратъ о штрафованіи учинить по указамъ, а объявленнаго содержащагося учителя Билона въ силу помянутой конфирмаціи отослать во Университетъ, по полученіи объ немъ указу тогожъ дня и долговыхъ съ онаго учителя денегъ о взысканіи требовать отъ того Университета, дабы болѣе въ классѣ того учителя, какъ оной Университетъ представляетъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ изъ оныхъ Магистратовъ въ Сенатскую Контору рапортовать, да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ проектѣ пунктамъ непремѣнно. И Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ указы изъ Сенатской Конторы посланы Октября 27 дня, 1757 году.

No.

No. 34. стран. 156. Копія съ указа 1761 года, Февраля 19 дня, о томъ, что безчестія платить не долженъ, кто безъ умыслу ошибся въ титулѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Судному Приказу. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Приказу Прокурора Давыдова, коимъ объявилъ, что по имѣющемуся въ томъ Приказѣ дѣлу, по челобитью Коллежскаго Совѣтника Сергѣя Поздѣева на Порутчика Василья Селивачева въ написаніи имъ Селивачевымъ въ поданной въ Вотчинную Коллегію челобитной его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ, опредѣленіемъ Суднаго Приказу Августа 7 дня 1760 году, по собраніи отъ присудствующихъ голосовъ по согласному двухъ членовъ Надворнаго Совѣтника Борисова, Ассессора Улыбушева (кромѣ Надворнагожъ Совѣтника Маслова) разсужденіе велѣно по силѣ именнаго 1723 году указу производить судъ по формѣ, а оной де отвѣтчикъ Селивачевъ въ Судномъ Приказѣ явяся въ присудствіи объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, и просилъ, дабы въ безхитростномъ имъ чина его Поздѣева прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ указу 198 году, Маія 14 дня, и тогожъ де Августа 10 дня отъ него Прокурора Судному Приказу письменно предложено, чтобъ по тому дѣлу учинить, какъ указы повелѣваютъ, понеже де по усмотренію его суда въ томъ производить не слѣдуетъ, для того какъ вышепоказанной отвѣтчикъ объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, а просилъ, чтобъ въ безхитростномъ имъ его Поздѣева чина прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ означеннаго 198 году указу, которымъ де повелѣно, ежели кто въ письмахъ чей чинъ, или имя, отечество и прозваніе пропишетъ, оныхъ людей въ такихъ прописках допрашивать, и въ томъ имать у нихъ скаски, и будетъ они такія прописки учинили безхитростно, имъ того въ вину не ставить и судовъ не давать, чего ради по силѣ онаго указу за собственнымъ отвѣтчикомъ въ безхитростной пропискѣ признаніемъ суда производить не слѣдуетъ, а надлежитъ взять скаску, а буде той скаски дать не похочетъ, то истцовъ искъ слѣдуетъ по силѣ того 198 году указу, на отвѣтчикѣ Селивачевѣ взыскать безъ суда, о чемъ де и отъ Надворнаго Совѣтника Маслова во мнѣніи и отъ Секретаря Петрищева, которой тѣ дѣла производитъ представленіемъ объявлено, и на то де его Прокурорское предложеніе означенные Члены Борисовъ и Улыбушевъ учиненное Октября 2 дня резолюціею опредѣлили, по тому дѣлу прежде учиненному Августа

7 дня опредѣленіе произвесть судъ, и требовалъ онъ Прокуроръ на оное повелѣнія. ПРИКАЗАЛИ: Судному Приказу именованнаго Порутчика Селивачева по силѣ 198 году указа спросить объявленную въ поданной Вотчинную Коллегію челобитной въ чинѣ его Коллежскаго Совѣтника Поздѣева прописку, то есть во именованіи его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ онъ Селивачевъ подлинноль учинилъ безхитростно, и когда онъ такою клятвою, какъ въ томъ указѣ изъяснено, что онъ то учинилъ не для безчестія помянутому Совѣтнику Поздѣеву безхитростно утвердить, въ такомъ случаѣ оной прописки въ вину ему не ставить, равножъ и суда производить въ томъ не слѣдуетъ, а только переписать вновь ту челобитную съ показаніемъ его Поздѣева чина надлежитъ, понеже на вышеписанномъ учиненномъ имъ Селивачевымъ въ присудствіи въ Судномъ Приказѣ объявленіи, что онъ безъ хитрости то учинилъ, утвердиться безъ взятья, какъ онымъ 198 году указомъ повелѣно, съ него подъ клятвою скаски не можно, буде же такого подъ клятвою обязательства дать онъ не пожелаетъ: то уже Судному Приказу по тому дѣлу поступать на основаніи указовъ непремѣнно, и Судному Приказу учинить о томъ, по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Февраля 16 дня, 1761 году.

У подлиннаго указа подписано: Статской Совѣтникъ Иванъ Козловъ.
Секретарь Сергѣй Кошкильтъ.

No. 35. стран. 156. экстрактъ съ указа.

Въ указѣ 198 году, Маія 14 дня, написано:

Великіе Государи докладной выписки изъ Московскаго Суднаго Приказу слушавъ, УКАЗАЛИ: и бояре приговорили, которые всякихъ чиновъ люди кого обезчестятъ какими непристойными словами, о такихъ безчестіяхъ сыскивать, также и суды давать, а по суду, или по сыску указъ чинить, и кому доведется за какія вины наказаніе чинить, безчестья править по прежнимъ своимъ Государскимъ указамъ и по Уложенію, такожде кто кого въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки напишетъ безчестія, убойцомъ, или воромъ, или какимъ нибудь безчестнымъ словомъ, обезчеститъ на письмѣ, и въ такихъ безчестіяхъ по суду и по сыску указъ, чинить виннымъ наказаніе и безчестіе править по Уложенью.

А будетъ Бояринъ, или Окольничей, или Думной, или Ближней человѣкъ и иныхъ разныхъ чиновъ, или Стольникъ, или Стряпчей, или

Дво-

Дворянинъ Московской, или жилецъ въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки кому безъ хитрости припишетъ честь, или чинъ, или имя, или отечество, или прозваніе, или учинитъ какую недопись, или прописку; а соперникъ ихъ въ томъ на нихъ учнетъ бить челомъ о безчестіяхъ своихъ, и такихъ людей въ такихъ прописках допрашивать съ подкрѣпленіемъ Евангельской заповѣди: то они учинили умысломъ ли, хотя обезчестить соперниковъ своихъ, или безхитростно, въ томъ имать у нихъ скаски за руками, и будетъ они въ скаскахъ своихъ подъ клятвою скажутъ, что они такія прописки учинили безхитростно, а не для безчестія соперниковъ своихъ, имъ того безхитростнаго дѣла въ вину не ставить и судовъ не давать; а тѣ письма, въ которыхъ они прописки учинятъ, отдавать имъ, и велѣть имъ прописывать по подобію; а буде такія прописки учинены будутъ въ такихъ письмахъ, которыхъ въ приказѣхъ имъ за инымъ какимъ споромъ отдать для исправленія будетъ не возможно, и такія прописки исправлять въ приказѣхъ Дьякамъ, а въ городѣхъ Воеводамъ своими руками, чтобъ отъ такихъ прописокъ никому ни отъ кого никакого безчестія не было, а кто такой скаски подъ клятвою дать не похочетъ, и за такія прописки указывать на нихъ соперникомъ ихъ безчестія по указу.

А будетъ такія прописки учинятъ какихъ чиновъ люди, которые чины ниже жилецкаго чину, или городовые дворяне и копейщики, и рейтары, и дѣти боярскіе, и подъячіе и иныхъ всякихъ служилыхъ, и торговыхъ чиновъ и боярскіе люди и крестьяне, ихъ о такихъ прописках не допрашивать, и отсылать за такое безчестье на недѣлю въ тюрьму, а буде кто изъ такихъ винныхъ учнетъ бить челомъ, чтобъ ихъ въ тюрьму не посылать, а указать бы на нихъ соперникомъ ихъ безчестье и ихъ въ тюрьму не отсылать, а велѣть на нихъ править тѣмъ, кого они обезчестятъ за такія прописки безчестье по указу, а прописки справливать же противъ вышеписанной статьи.

А кто на кого взявъ какую крѣпость, запись, или отпись, или заемную кабалу, или росписку, или иное какое письмо, или приметъ отъ кого по дружбѣ совѣтную грамоту, а по такимъ письмамъ въ какихъ нибудь прописках будетъ искать безчестья, не указывать и судовъ въ томъ не давать, по тому, что тѣ письма они истцы принимали изъ воли тѣхъ прописокъ сами, не осмотря, и то явно, что такія прописки чинятся безъ хитрости; а буде тѣмъ письмамъ доведется быть въ приказѣхъ, для иного какого дѣла, а не для безчестья, и такія прописки справливать же противъ вышеписаной статьи.

А буде кто въ какомъ нибудь письмѣ, или въ совѣтной грамотѣ хотя кого обезчеститъ, напишетъ кому какія безчестныя слова нарочно, а не безхитростною припискою, и въ такихъ безчестіяхъ судъ давать и безчестья указывать по Уложенью, чтобъ кто никого нарочно не безчестилъ.

А которые такія дѣла противъ вышеписанныхъ статей у истцовъ съ отвѣтчики были и вершены до сего Ихъ Великихъ Государей указу, а иски не доправлены, и такихъ исковъ не править, а въ тѣхъ дѣлѣхъ о неисправленіи приписокъ указъ чинить противъ вышеписанныхъ статей, а которые такія дѣла не вершены, по семужъ Великихъ Государей указу.

No. 36. стран. 156. Копія съ указа 1769 года, Ноября 2 дня, о томъ что Вексель можетъ быть фальшивымъ или нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго приономъ экстракта, о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятнатцать тысячь рублевъ фальшивомъ Векселѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ-Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по прозьбѣ сына ея Натальи Лейбгвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Воейкова въ 1767 году, Августа 10, платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпорутчикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежатъ, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался и капиталъ свой на тотъ Вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману, притомъ же и помянутой Вице-Вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ Векселемъ порукою писался отъ поручительства и дачи Векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князь Прокопья Мещерскаго Вексель; какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверьхъ того при протестѣ упоминаемаго Векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ приключившимся у Деглера при взятьѣ имъ Воейковымъ вещей Маіоромъ Сомовымъ опроверженъ

женъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что вещи при немъ Сомовѣ всѣ бралъ Воейковъ, а не Афросимовъ, а по сему и состоитъ сей Вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Воейковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того Векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ Векселемъ прямымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсужденіи чего, и что Деглеръ ввѣрилъ свой на Вексель капиталъ (не знавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Воейковой, а частію и сыну ея, которой обстоялъ во время того происшествія дватцати двух лѣтъ, освѣдомляясь прежде объ имѣніи ихъ и не знавъ подставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ. Мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ во удовлетвореніи его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятинатцати тысячахъ рубляхъ Векселѣ, за взятыя имъ Воейковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую восемь тысячь рублевъ сумму съ положеніемъ на оную указныхъ шести процентовъ взыскать съ Воейкова по его въ Векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Воейкову, вѣдаться какъ они оба есть разночинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо; и для того присланныя въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятыя у Деглера на помянутой Вексель онымъ Воейковымъ и Подпоручикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ учрежденной при ономъ аукціонъ съ публичнаго торгу продать и Деглера такъ, какъ и Сержантскую жену Григоровскую, и купца Степанова, изъ коихъ Григоровской серги бриліантовыя въ двух стахъ рубляхъ были заложены, а купцу Степанову отъ самаго Воейкова три изумрудные камня и алмазы за восемдесятъ рублевъ проданы, а послѣ того отъ нихъ отобраны и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствовать; буде же чего за тою продажею въ тотъ искъ не достанетъ, то достальною суммою удовольствовать изъ собственнаго Воейкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ: чего ради къ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбгвардіи Коннаго полку изъ полковой Канцеляріи истребовать, а между тѣмъ въ предосторожность на имѣніе его въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить запрещеніи: когдажъ онъ въ платежъ наличной суммы не объявитъ и имѣнія у него не явится, то поступить съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 36 пункта, и Правительствующаго Сената 749 года, Декабря 7 дня указа, а достальную въ пятнатцать тысячь сумму семь тысячь рублевъ какъ оная въ томъ Вексель включена Воейковымъ за

при-

принятой въ той суммѣ имъ Воейковымъ на счетъ свой отъ Деглера данной ему Деглеру въ такой же суммѣ отъ Князь Прокофья Мещерскаго за забранныяжъ вещи Вексель, которой по слѣдствію оказался по желанію Воейкова Княземъ Мещерскимъ переписанной на имя Санктпетербургскаго купца Константинова и срокъ къ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѣтъ; а по сему онъ и изъ надлежащаго порядка вышелъ, взыскать съ шестьюжъ процентами Московскомужъ Магистрату съ него Мещерскаго, когда оному Векселю срокъ минуетъ, и отдать ему Деглеру, есть ли о совершенныхъ Князю Мещерскому лѣтахъ доказано будетъ. Чтожъ Воейкова мать Наталья Алексѣева дочь, во опровержение упоминаемаго даннаго сыномъ ея Векселя въ поданномъ въ Главный Магистратъ 1768 года челобитье изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо, ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, слѣдовательно Векселями обязываться право имѣлъ, а изъ взятыхъ Воейковымъ у купца Деглера вещей частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частіюжъ и въ Смоленской Губернской Канцелярiи, а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерова прикащика Балка, а сей отдалъ за двѣсти рублевъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову, нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за восемдесятъ рублевъ, а изъ взятыхъ денегъ подставной бабѣ дано двадцать рублевъ; золотые часы и разныхъ бралiантовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублевъ, отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячь восьми сотъ рублевъ, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги бралiантовыя въ двустахъ рубляхъ выше упоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Аѳанасью Сумарокову перстень бралiантовой во стѣ рубляхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужланова Маiору Прончищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцеляристу за семдесятъ рублевъ, другой заложилъ Провiантмейстеру Рязанцову за двѣсти пятдесятъ рублевъ, и пятдесятъ рублевъ ему уже уплатилъ; въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофа, продалъ лотарейщику Французу серги бралiантовыя, маленькихъ шесть перстней, цвѣтокъ одинъ бралiантовой, да серги розовыя, всего за семь сотъ восемдесятъ рублевъ, да продалъ емужъ вееръ за двадцать рублевъ, да часы золотые за сто рублевъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя всѣ сiи вещи по справедливости слѣдуютъ къ возвращенію купцу Деглеру какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на Вексель взятыя, но какъ изъ нихъ

по

по большой части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы; то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оной Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ приканцика Деглерова Балка взыскавъ за отданныя ему серги деньги и его Деглера по Векселю, данному ему отъ Воейкова, удовольствовать на основаніи Вексельнаго Устава непремѣнно: чего ради имѣющіяся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отправить въ Главной Магистратъ съ надежною окказіею, или чрезъ нарочнаго курьера, а Главному Магистрату, получа ихъ и съ тѣми, кои находятся въ ономъ, отослать для продажижъ въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣднему стараться сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятнатцать тысячь не достанетъ, взыскать съ Воейкова, по чему о показуемомъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣніи, доставшемся ему послѣ покойной его Воейкова по матери родной бабки Стольника Алексѣя Милославскаго, жены вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго селѣ Коробьинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душъ, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотчинной Коллегіямъ, что до которой слѣдуетъ немедленно выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣніи, и почему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утверждена ль, и буде то имѣніе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ въ тотъ платежъ продать, а что за тѣмъ останется по томужъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афрасимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены, или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать восемь тысячь рублевъ, а остальныя съ Князя Мещерскаго: но какъ Воейковъ будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, не токмо сей Вексель по причинѣ его прямымъ лицомъ поручительства на себя принялъ, и въ обманѣ его Деглера явился, но и тотъ вексель Князь Мещерской переписалъ по прозьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова; то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать, а между тѣмъ во учиненіи ему Воейкову на имѣніе его запрещенія, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ вексельнаго на немъ Деглерова долгу поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнію Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбгвардіи Коннаго полку полковой Канцеляріи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканіи тѣхъ съ него денегъ какъ объ немъ какому онъ наказанію за столь противной законамъ поступокъ, какой имъ учи-

ненъ

непъ, подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегіи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенія не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярію за карауломъ: а наконецъ какъ изъ вышеписаннаго экстракта видно, что попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ векселя Нотаріусу Нейману объявилъ, что онъ ея Воейкову точно знаетъ и она его призвавъ къ себѣ, якобы для исповѣди просила съѣздить къ вышеписанному Деглеру для приложенія вмѣсто ея къ векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ и въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ, однакожъ въ семъ разнорѣчіи означенной попъ, утвержденъ ли по дѣлу, не видно, а дѣвка, значущаяся по экстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана: того для не открыется въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи сыскавъ ихъ на основаніи имяннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всевысочайшаго 1763 года указу, попа въ разнорѣчіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была подставная Воейковымъ баба, и что окажется представить немедленно Правительствующаго Сената во 2 Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ, по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Московской Магистратъ и куда слѣдовало указы посланы Ноября 2 дня, 1769 году.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.
Секретарь Алексѣй Ильинъ.
Канцеляристъ Степанъ Ивановъ.

5 Департамента.

No. 37. *а.* стран. 156. Копія съ указа 1774 года, Октября 2 дня, утвержденіе указа 1769 года, что вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената, Юстицъ Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ экстрактъ изъ дѣла взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ-

Кол-

Коллегіи по челобитью Лейбгвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Өедора Александрова сына Воейкова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жеребцовой, Стольника Алексѣевской жены Милославскаго, по которой она ему Өедору завѣщала Московской свой дворъ, и Переславское рязанскаго недвижимое имѣніе, ПРИКАЗАЛИ: какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1) По произшедшимъ на оную Екатерины Милославской духовную по объявленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ освидѣтельствованію, отъ дочери ея, а означеннаго просителя Воейкова отъ матери Натальи Надворнаго Совѣтника Александровой жены Воейкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году, Іюня 12 дня, опредѣленіи заключено, что оной духовной за силою уложеннаго 17 главы, 31 пункта безъ разобранія объ ономъ судомъ, свидѣтельства окончать не можно, справедливо: ибо въ томъ уложенномъ пунктѣ точно предписано: будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то разыскать судомъ; однакожъ точнаго о томъ судомъ, и кому съ кѣмъ именно разбирательствы имѣть, оною Коллегіею опредѣленія не сдѣлано, 2) И означенное Юстицкое 1772 года опредѣленіе сдѣлано не по челобитью уже о запискѣ и о утвержденіи той духовной; но по случаю насланнаго въ 1769 году, Ноября 4 дня Сената изъ 5 Департамента, а во оной по представленію Главнаго Магистрата указа, для удовольствованія иностраннаго купца Іогана Деглера по фальшивосочиненному помянутымъ Өедоромъ Воейковымъ обще съ Подпоручикомъ Афросимовымъ въ пятнатцати тысячахъ рубляхъ векселю въ иску изъ показуемаго онымъ Воейковымъ, якобы доставшагося ему послѣ бабки его Екатерины Милославской, и по показанной духовной вышеписаннаго въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія, а наконецъ. 3) По сему о свидѣтельствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковой кончились въ 1771 году, и нынѣ оная въ живыхъ ли находится, а потому есть ли кому и судомъ разбираться опредѣлять по дѣлу, неизвѣстно: того ради Юстицъ-Коллегіи выправясь, вопервыхъ объ оной спорщицѣ Воейковой во окончаніи сего о свидѣтельствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступить по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщить въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи потому и о показанномъ оставшемъ послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи, кому оное по законамъ слѣдуетъ, разсмотреніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сената изъ 5 Департамента указу ко удовольствію предписаннаго Деглера поступить по законамъ же непремѣнно, и о томъ въ Военную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ

указы посланы, взятоежЪ изЪ оной Коллегіи подлинное дѣло посылается при семЪ Октября 2 дня, 1774 года.

У подлиннаго пишутЪ тако: ОберЪ-Секретарь ѲедорЪ ГординЪ.
СекретарЬ ИванЪ ЯковлевЪ.
РегистраторЪ Сергѣй СмирновЪ.

ИзЪ 2 Департамента.

No. 37. *b.* стран. 156. Копія сЪ указа 1775 года, Февраля 9 дня, утвержденіе указа 1769 года, что вексель можетЪ быть фальшивымЪ и нефальшивымЪ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІИСКОЙ, изЪ Правительствующаго Сената ЮстицЪ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій СенатЪ по челобитной иностраннаго купца Іогана Каспара Деглера, которою объявляя, что указомЪ изЪ Сената Октября 2 дня, 1774 года, по дѣлу взятому изЪ оной Коллегіи о принадлежащемЪ Лейбгвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистру Ѳедору Воейкову по духовной бабки его Екатерины Милославской недвижимомЪ имѣніи оной Коллегіи предписано, и о законномЪ удовольствіи его Деглера вЪ вексельномЪ иску на немЪ Воейковѣ, токмо во оной Коллегіи по многому его хожденію никакого исполненія и окончанія по тому дѣлу не учинено, просилЪ о подтвержденіи оной Коллегіи о предписанномЪ исполненіи, и по справкѣ вЪ Сенатѣ ПРИКАЗАЛИ: о скорѣйшемЪ вышеписаннаго дѣла по законамЪ и по прежде писанному изЪ Сената указу окончаніи ЮстицЪ-Коллегіи подтвердить, а для чего по тому прежде посланному изЪ Сената указу (какЪ ДеглерЪ объявляетЪ) никакого исполненія не учинено, прислать вЪ СенатЪ рапортЪ, Февраля 9 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутЪ тако: ОберЪ-Секретарь ѲедорЪ ГординЪ.
Секретарь ИванЪ ЯковлевЪ.
РегистраторЪ Сергѣй СмирновЪ.

ИзЪ 2 Департамента.

No.

No. 37. *c.* стран. 156. Копія съ указа 1774 года, Сентября 18 дня, о томъ, что вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ фальшиво отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Ягана Деглера Вексель и о содержащихся по оному въ той Коллегіи колодникахъ отставномъ Подпоручикѣ Николаѣ Афросимовѣ и прочихъ, и разсматривая при томъ прежнее по томужъ дѣлу взнесенное изъ той же Коллегіи доношеніе со мнѣніемъ и экстрактъ, и Сенатское по оному производство, ПРИКАЗАЛИ: 1) О Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ, Коллежскаго Совѣтника Креспьяновой дочери Сперлинга поднесть ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, которой и поднесенъ. 2) Прочимъ же оказавшимся по тому дѣлу въ подлогѣ виновными за ихъ вины, а именно: солдата Василья Чекмарева, женѣ Феонѣ Ивановой, что она по призывѣ ея Афросимовымъ въ квартиру жены его, и по егожъ Афросимова прозбѣ называться Вице-Вахмистра Воейкова матерью, и попросить купца Деглера о перепискѣ Векселя за обѣщанную ей Афросимовымъ денегъ дачу соглашалась, и въ томъ къ явному онаго купца обману намѣреніи женою Афросимова въ платьѣ матери ея наряжена была, и къ Дѣвичьему монастырю въ каретѣ ѣздила, въ чемъ она Чекмарева со увѣщанія въ Московской розыскной Экспедиціи, а напослѣдокъ и въ Юстицъ-Коллегіи предъ собраніемъ оной сама призналась, подъяческой женѣ Марѳѣ Тимофѣевой, которая при вышеписанномъ Деглера обманѣ означенному Вахмистру Воейкову матерью точно называлась, и съ тѣмъ въ домъ его Деглера будучи Афросимова женою въ платьѣ матери ея наряжена со оными Воейковымъ и Афросимовымъ, да съ попомъ Ивановымъ ѣздила и его Деглера, чтобъ онъ Воейкову, называя его сыномъ вѣрилъ, говорила, да и попа Иванова о подпискѣ вмѣсто ея подъ Векселемъ просила, и въ томъ также и во взятьѣ за оное у Афросимова денегъ двантцати рублей винилась, такожъ и попу Ивану Иванову, которой не бывъ никогда вышеписанной Воейкова матерѣ отцомъ духовнымъ, а только будто по одному онаго Воейкова увѣренію, что та его мать будетъ у него на исповѣди въ будущей постъ, той Воейковой отцомъ духовнымъ ложно себя именовалъ, и въ такомъ отца духовнаго видѣ съ подставною вмѣсто той Воейкова матери подъяческою женою Тимофѣевою

къ

къ Деглеру ѣздилъ, и тамъ подъ Векселемъ вмѣсто матери Воейкова отцомъ духовнымъ ложно подписался, чѣмъ и предпринятой Воейковымъ и Афросимовымъ обманъ дѣйствительно исполнился, и за ту подписку, какъ Афросимовъ утверждаетъ, онъ Ивановъ денегъ пятнатцать рублей получилъ и въ томъ напослѣдокъ самъ повинился, показывая, яко бы тѣ деньги даны ему не за подписку подъ векселемъ, но за вѣнчаніе его Афросимова со упоминаемою Татьяною Стерлинговою, однакожъ сего его извиненія по всѣмъ въ дѣлѣ открывшимся обстоятельствамъ почесть не можно, тѣмъ паче, что онъ, какъ выше значитъ, не бывъ Воейковой отцомъ духовнымъ, тѣмъ себя именовалъ и писался, чѣмъ и въ подлогѣ явно себя изобличилъ, какъ точнымъ въ показанномъ Воейкова и Афросимова воровствѣ сообщникомъ, по силѣ Уложенія 21 главы 9 и 64 пунктовъ Военнаго Устава на артикулъ 189 толкованія, и по преждепредставленному объ нихъ въ 1768 году Юстицъ-Коллегіи мнѣнію, учинить наказаніе кнутомъ, и для того вопервыхъ, оной Коллегіи истребовать отъ духовной священнаго сана, а по снятіи онаго вышеписанное наказаніе надъ нимъ исполнить, и по наказаніи, чтобъ отъ нихъ впредь противныхъ законамъ поступокъ и обмановъ происходить не могло, сослать женокъ на фабрику въ работу, а попа на житье, куда по указамъ надлежитъ. Сентября 18 дня, 1774 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Канцеляристъ Иванъ Канунниковъ.

Изъ 2 Департамента.

No. 37. *d.* стран. 156. Копія съ указа 1775 года, Августа 28 дня, утвержденіе указа 1769 года, что вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По именному **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указу писанному въ 30 день Іюля, сего 1775 году собственною **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА** рукою на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, о содержащихся въ оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ въ Москвѣ въ 1767 году, отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери фальшивомъ въ пятнатцать тысячь рублей Векселѣ, и о взятьѣ по оному обманомъ у иностраннаго купца Іогана Деглера вещей отставномъ Подпоруш-

порудчикѣ изъ дворянъ Николаѣ Афросимовѣ, и женѣ его Татьянѣ Крестьяновой дочери, о которыхъ та Коллегія мнѣніемъ полагала, что изъ нихъ Афросимова, яко перваго въ сочиненіи того Векселя изобрѣтателя и сообразителя всѣхъ къ тому воровскому дѣлу обстоятельствъ, лиша чиновъ изъ дворянства, высѣчь кнутомъ, а жену его Татьяну, которая предметомъ была вымысловъ мужа ея и къ произведенію объявленнаго злаго дѣла въ дѣйствахъ ему помогала, да и изъ взятыхъ извѣстнымъ ей подлогомъ вещей себѣ получила, чѣмъ и подвергла себя наказаніюжъ, въ разсужденіи тогдашнихъ молодыхъ ея лѣтъ, и что она употреблялась не во всѣхъ того производимаго подлога случаяхъ наказанію плетьми, и доколѣ въ лучшее жизни своей состояніе притти можетъ, сослать въ монастырь, а Сенатъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ упомянутымъ докладомъ представлялъ, что съ симъ Юстицъ-Коллегіи о наказаніи означенныхъ Афросимова и жены его мнѣніемъ согласенъ съ таковымъ дополненіемъ, что по наказаніи Афросимова, дабы отъ него по невоздержному его состоянію и впредь какого либо зла произойти немогло, сослать на поселеніе въ Азовъ предоставя женѣ его на волю, естьли и она съ нимъ туда ѣхать пожелаетъ, естьлижъ не пожелаетъ, то отдать ея на поруки съ тѣмъ, чтобъ она впредь отъ противныхъ поступокъ конечно удержалась; имѣніежъ Афросимова, буде оное у него есть, обратить на удовольствіе купца Деглера, за взятыя у него имъ Афросимовымъ обще съ Вице-Вахмистромъ Воейковымъ обманомъ вещи, въ чемъ Юстицъ-Коллегіи и поступить по законамъ, а естьли и за тѣмъ, что имѣніе его останется, оное оставить въ пользу его наслѣдникамъ, кому по законамъ принадлежать будетъ, а въ вышеписанномъ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ написано: Афросимова, лиша чиновъ, сослать въ Сибирь, женѣ же отдать на волю ѣхать съ нимъ, о имѣніи же быть по сему. Правительствующій Сенатъ, ПРИКАЗАЛИ: о должномъ по тому именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненіи въ Юстицъ, а о имѣніи Афросимова и въ Вотчинную Коллегію послать указы, кои и посланы Августа 28 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.

Секретарь Иванъ Яковлевъ.

Изъ 2 Департамента. Канцеляристъ Иванъ Кануниковъ.

No. 38. стран. 157 Копія съ указа 1744 года, Генваря 19 дня, о судебномъ мѣстѣ Аглинскихъ и прочихъ купцовъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Правительствующему Сенату Коммерцъ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по заключенному въ 1734 году между Россійскою Имперіею и Англіею трактату Аглинскимъ купцамъ велѣно судимымъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи, а прочимъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Агличанъ по учрежденіи нынѣ по прежнему Главнаго Магистрата между собою, такожъ ежели они иностранные купцы просить будутъ на кого другихъ разныхъ чиновъ людей, а не на купцовъ, или же оные разныхъ чиновъ люди просить будутъ на иностранныхъ купцовъ, то онымъ гдѣ быть судимымъ въ Коммерцъ ли Коллегіи, или въ Магистратѣ, того въ состоявшемся въ 1721 году Главнаго Магистрата регламентѣ и Коммерцъ Коллегіи инструкціи точно не изображено и указовъ на то не имѣется; и для того гдѣ онымъ между иностранными купцами и другихъ чиновъ людьми дѣламъ вѣдомымъ и судимымъ быть; о томъ отъ Правительствующаго Сената Коммерцъ-Коллегія требовала указу; а по справкѣ въ Сенатѣ въ Регламентѣ Главнаго Магистрата состоявшемся въ 1721 году за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки въ 9 главѣ написано: Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ, и росправою, и татейными и разбойными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ не билъ челомъ, а въ инструкціи Коммерцъ-Коллегіи за подписаніемъ Егожъ Императорскаго Величества собственныя руки 1724 году, Генваря 31 дня въ 16 пунктѣ написано: ежели иноземцы или Рускіе купцы товары свои въ Таможняхъ не вѣрно явятъ, или въ неуказныхъ мѣстахъ выгружать будутъ, такожде какъ въ нихъ, такъ и въ иныхъ всякихъ купеческихъ дѣлахъ, что до таможеннаго дѣла касается, въ томъ рѣшеніе чинить въ Таможняхъ; а ежели Таможеннымъ судомъ кто будетъ не доволенъ, то аппелляціи быть въ Коммерцъ-Коллегіи, и въ той Коллегіи по тѣмъ дѣламъ рѣшеніе чинить, какъ торговые указы повелѣваютъ; а прочимъ партикулярнымъ дѣламъ, до купечества касающимся, а именно: процессамъ или тяжебнымъ купеческимъ какъ Россійскаго, такъ и иностраннаго народа людей тѣмъ, которые до Таможенъ не принадлежатъ быть въ вѣдомствѣ въ Магистратѣ, какъ оной Регламентъ повелѣваетъ;

а въ 1734 году, Декабря 2 дня по заключенному между Россійскою Имперіею и Англіею трактату по 19 пункту, велѣно всѣмъ судебнымъ и инымъ дѣламъ Аглинскихъ купцовъ въ Россіи судимымъ быть въ одной Коммерцъ, или другой Коллегіи, которая впредь къ расправѣ дѣлъ иноземческихъ купеческихъ людей опредѣлена быть можетъ, а болѣе ни въ какомъ другомъ судѣ, а справкою изъ Главнаго Магистрата показано, что въ преждебывшемъ де Главномъ Магистратѣ иностранные купцы судомъ и расправою вѣдомы были, и дѣла по ихъ прошеніяхъ производились, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: Всѣмъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Аглинскихъ купцовъ по указамъ судомъ и расправою, по силѣ состоявшагося за подписаніемъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки 1721 году Регламента, Главнаго Магистрата, вѣдомымъ быть въ Главномъ Магистратѣ; а Аглинскимъ купцамъ по силѣжъ заключеннаго въ 1734 году между Россійскою Имперіею и Англіею трактата, судимымъ же быть въ Коммерцъ Коллегіи, а ежели случатся у Аглинскихъ купцовъ дѣла съ иностранными и Россійскими купцами, то тѣмъ Аглинскимъ купцамъ бить челомъ на оныхъ въ Главномъ Магистратѣ и на разночинцовъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Коммерцъ-Коллегію указъ о томъ изъ Сената посланъ Генваря 19 дня, 1744 году.

No. 39. стран. 157. Копія съ указа 1744 года, Августа 9 дня, о векселяхъ фабрикановъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Манифактуръ Коллегія доношеніемъ представляла, что по подаваемымъ во оную Коллегію Векселямъ для взысканія на фабриканахъ въ Манифактуръ-Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оные по силѣ Вексельнаго Устава въ таможняхъ и въ Ратушахъ: того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали въ томъ оной Коллегіи поступать по указамъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать, а въ Манифактуръ-Коллегію о томъ же указъ изъ Сената посланъ Августа 9. дня, 1744. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Павелъ Севергинъ.
Секретарь Иванъ Судаковъ.
Канцеляристъ Иванъ Зиновьевъ

No.

No. 40. стран. 157. Копія съ указа 1765. года, Генваря 10 дня, о невзятіи въ Магистратъ фабрикановъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІИСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Манифактуръ-Коллегія поданнымъ доношеніемъ объявляла, что изъ поданныхъ отъ находящихся въ вѣдомствѣ оной Коллегіи фабрикановъ челобитенъ тою Коллегіею усмотрено, что оныя по разнымъ на нихъ прозьбамъ, въ Московской Магистратъ и въ Словесной судъ забираны бываютъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи, и много времени безъ всякаго о нихъ Коллегіи извѣстія подъ карауломъ содержатся, и требовала, чтобъ повелѣно было какъ Московскому Магистрату и словесному суду, такъ и всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, дабы тѣхъ фабрикановъ безъ вѣдома оной Коллегіи никуда не брать; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: чтобъ всѣ присудственныя мѣста, когда кто изъ фабрикановъ, въ которое потребенъ будетъ безъ сношенія съ Манифактуръ-Коллегіею не забирали, а согласно оной Коллегіи регламента требовали отъ той Коллегіи, о томъ во оные подтвердить указами, учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Главной и Московской Магистраты и въ прочія присудственныя мѣста указы изъ Сената посланы, Генваря 10 дня, 1765. года.

No. 41. стран. 158. Копія съ указа 1772. года, Сентября дня, о томъ, что Магистратъ при взятіи должниковъ, долженъ помочи отъ Московской Полиціимейстерской Канцеляріи требовать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе исполнительной Коммиссіи, коимъ съ представленія во оную Полковника Московскаго Оберъ-Полиціймейстера и той Коммиссіи Члена Архарова, объявляла, что многія судебныя мѣста, а особливо Розыскная Экспедиція, Губернская Канцелярія, Судной Приказъ и Магистраты, первыя два мѣста по оговорамъ, а другія по челобитчиковымъ дѣламъ не давъ напередъ знать Полиціи, и не требуя для того съ стороны Полицейской никого, посылаютъ отъ себя съ инструкціями команды для собранія къ себѣ разныхъ людей, что Полицейскому праву противно.

тивно. Ибо во время взятья таковыхъ безъ Полицейской команды происходятъ шумы, крики и кричанiе караула, и другiя разныя яко весьма не приличныя для столичнаго города неустройствы, а при томъ отъ командированныхъ за тѣмъ бываютъ притѣсненiя, а паче торгующимъ въ рядахъ для взятья по оговорамъ людей. Исполнительная Коммиссiя почитая такiя отъ судебныхъ мѣстъ посылки, не давъ знать о семъ прежде Полицiи, весьма неустройными и противными учрежденiю добраго порядка въ городѣ, а паче потому, что при такихъ случаяхъ, отъ своевольства и злоупотребленiя посылаемыхъ, бываетъ другимъ неповиннымъ людямъ не малое безпокойство, да и самымъ тѣмъ, коихъ брать надлежитъ, чинится можетъ иногда напрасное притѣсненiе, побои и другiя обиды: то не соизволитъ ли Правительствующiй Сенатъ, всѣмъ судебнымъ мѣстамъ впредь таковыя посылки, не давъ напередъ знать о семъ Полицiи, и не истребуя къ тому отъ оной надлежащей комманды, чинить и людей забирать воспретить. А ежели какому судебному мѣсту по дѣламъ востребуется кого и по инструкцiи или по наказу къ своему суду взять, то бы оные напередъ давали о семъ знать Московской Полицiи, и требовалибъ въ томъ отъ нея надлежащаго вспомоществованiя, которая всегда имъ безъ замедленiя давана быть имѣетъ, дабы чрезъ то отвратить происходимыя до сего въ городѣ разныя неустройствы, и объ ономъ просила указа, и взятыя изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедицiи и учиненную въ Сенатѣ изъ указовъ справки, ПРИКАЗАЛИ: Хотя по взятымъ изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедицiи справкамъ и показано, что въ даваемыхъ посылающимся для взятья подлежащихъ въ тѣ мѣста оговорныхъ и прочихъ людей инструкцiяхъ на основанiи изъясненныхъ отъ тѣхъ мѣстъ законовъ и предписывается, о истребованiи отъ съѣзжихъ дворовъ вспоможенiя, но какъ видно изъ представленiя Исполнительной Коммиссiи оное отъ посылаемыхъ съ инструкцiями не исполняется: то въ предупрежденiе всѣхъ могущихъ быть отъ таковыхъ безъ сношенiя съ Московскою Полицiею въ забиранiи подлежащихъ въ судебныя мѣста здѣшнихъ жителей неустройствъ, всѣмъ здѣшнимъ присудственнымъ мѣстамъ впредь потребныхъ къ своему суду разнаго званiя жительствующихъ здѣсь въ Москвѣ людей какъ по оговорамъ, такъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, безъ сношенiя съ Московскою Полицiею не забирать, а давать о семъ напередъ знать оной и требовать въ томъ отъ нея надлежащей ко взятью потребныхъ людей комманды. Московской же Полицiи

 по

по таковымъ присудственныхъ мѣстъ требованiямъ чинить скорѣйшее исполненiе.

Чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочiя присудственныя мѣста указы посланы. Сентября дня, 1772 года.

Изъ 5 Департамента.

No. 42. о уничтоженiи векселей, которые чрезъ 15 лѣтъ не были объявлены и о поручительствѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССIИСКОИ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Во исполненiе де именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу писаннаго собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладѣ поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1767 году отъ правящаго Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ-Квартермейстера и Кавалера, а нынѣ Генерала-Прокурора Князь Александръ Алексѣевича Вяземскаго, по дѣлу взятому на аппелляцiю изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Ѳедора Солодовникова въ испрашиваемомъ съ него взысканiи по поручительству дяди его Санктпетербургскаго купца Ѳедора же Солодовникова, по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдевскомъ вексельной претензiи къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а потомъ за разными господъ Сенаторовъ мнѣнiями сообщено для общаго разсужденiя въ Генеральное Правительствующаго Сената собранiе и онъ него господина Генералъ-Прокурора и Кавалера за разными мнѣнiями, о томъ, что онъ находитъ послѣднее господъ Сенаторовъ мнѣнiе, о уничтоженiи векселя, и о сообщенiи оказавшагося вновь казуса въ Коммиссiю сочиненiя Проекта новаго *Уложенiя* основательнымъ и согласнымъ съ законами подано было предложенiе, въ чемъ несогласились же, и потому учиненной изъ того дѣла экстрактъ, и съ поданными отъ господъ Сенаторовъ мнѣнiями, такъ и оное предложенiе взнесено ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшее разсмотрѣнiе, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на томъ докладѣ въ 4 день минувшаго Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: *быть по сему*; а въ томъ предложенiи написано: слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на аппелляцiю

изъ

изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Ѳедора Солодовникова въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дядею его Санктпетербургскимъ купцомъ Ѳедоромъ же Солодовниковымъ, по векселедавцахъ купцахъ же, Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой: а содержаніе сего дѣла состоитъ таковое. 1) Означенные векселедавцы Третьяковъ и Медвѣдовской въ 1744 году, Сентября 20 дня, тотъ вексель въ тысячи во стѣ девяностѣ трехъ рубляхъ шестидесяти двух копѣйкахъ за товаръ въ двенатцать мѣсяцовъ заплатить, дали купцу Василью Попову, подъ которымъ въ платежѣ порукою по нихъ подписался Санктпетербургской купецъ Ѳедоръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2) Поповъ тотъ вексель въ самой срочной день, то есть: 1745 Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Деряпшину, отъ котораго тогожъ году, Ноября 29 дня и протестованъ; однакожъ при жизни его Деряпшина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Деряпшинъ имѣвъ въ своихъ рукахъ тотъ вексель не малое время во взысканіи, по немъ прозьбы не имѣлъ, а за тѣмъ, какъ онъ, такъ векселедавцы и поручители померли. 3) Въ 1761 году вдова Татьяна Куимова, объявя тотъ вексель въ Магистратской Конторѣ, будтобъ со учиненною ей отъ Деряпшина въ 1752 году надписью, и за несостояніемъ оставшихъ послѣ векселедавцовъ наслѣдниковъ, просила взысканіе учинить съ поручительства малолѣтнаго наслѣдника, которой за тѣмъ его малолѣтствомъ и со всѣмъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опекунство отданъ былъ Семену Роговикову. 4) По тому опекунству Роговиковъ, а потомъ по пришествіи въ совершенной возрастъ, и Солодовниковъ означенной вексель спорились, показываютъ ко испровержению его разныя подозрѣніи, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою и слѣдовано, а по слѣдствію хотя и открылось неоспоримое ко испровержению его (какъ означено будетъ ниже) доказательство; но однакожъ за всѣмъ тѣмъ. 5) Магистратская Контора по большимъ голосамъ опредѣлила потому векселю взысканіе учинить за несостояніемъ векселедавцовъ съ поручительства наслѣдника Солодовникова, съ чемъ во второмъ Департаментѣ изъ господъ Сенаторовъ (кромѣ одного) всѣ соглашаются, и напротивъ того въ Генеральномъ собраніи одиннатцать Персонъ полагаютъ тотъ вексель уничтожить, и вексельной претензіи по немъ не взыскивать, а чтобъ во изъясненіе Вексельнаго Устава (какъ во второмъ Департаментѣ однимъ господиномъ Сенаторомъ было разсуждаемо) публиковать указомъ, дабы съ поруками и одобрителями на векселяхъ поступано было во всемъ такъ, какъ съ надписателями по-

Э 2 велѣ-

велѣно, о чемъ въ 1 главѣ, въ 12 и 15 пунктахъ значитъ, и притомъ изъяснить, чтобъ и съ наслѣдниковъ было взыскание съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 245 пункта, а кои по родству хотя и наслѣдники, да имѣнія послѣ умершихъ не получатъ, съ таковыхъ въ силу указу 208 году, Ноября 4 дня, не взыскивать по протестованнымъ донынѣ векселямъ, которые явятся отъ протеста сверьхъ пятнатцати лѣтъ, а прозьбы не было, суда не давать; а впредь по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки: и о томъ подать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сената докладъ и просить Указа, а прочіе господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ-то сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона; то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Коммиссіи новосочиняемаго Уложенія: чтожъ принадлежитъ до явшейся потому дѣлу отъ Дернятина на векселѣ Куимовой надписи, которая является подозрительна, по чему не откроется ль въ семъ иногда каковаго воровства, то единственно ко искорененію таковаго зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изслѣдовать и съ винными за то по указамъ поступить; онъ господинъ Генералъ-Прокуроръ по должности своей разсмотря всѣ обстоятельства сего дѣла находитъ, что какъ оной вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручителева наслѣдника взысканія не чинить. Потому 1. Надпись на томъ векселѣ отъ купца Дернятина вдовѣ Куимовой, по которой она взысканія требуетъ, оказалась подложная, тѣмъ: (1) Оная надпись значитъ, будто имъ Дернятинымъ учинена въ 1752 году, а онъ Дернятинъ умре въ 1753, по чемубъ сіе и оказалось справедливо; но напротивъ того (2) Противъ спору и ссылки Солодовникова свидѣтели показали Дернятина тетка вдова Авдотья Степанова, и сестра его родная Афимья Тимоѳеева жена Баранова, что онъ Дернятинъ живъ въ домѣ ея Куимовой умре, а тотъ вексель съ прочими его пожитками, которыми она Куимова завладѣла, остался у нея Куимовой безъ надписи его Дернятина, доказывая сіе тѣмъ, что она Куимова пріѣзжая въ домъ къ Афимьѣ Барановой, просила ея Баранову, чтобъ она тотъ вексель по наслѣдству приказала надписать отцу своему духовному на ея Куимовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе, но она Афимья зная, что тотъ вексель былъ плаченой, на то не согласилась, что и публичной Нотаріусъ Балкъ то же подтвердилъ, и точно показалъ, что онъ по прозьбѣ ея Куимовой съ тѣмъ векселемъ для требованія хотя капитальной суммы, или что нибудь къ Роговикову пріѣжалъ по смерти Дернятина, а надписи на томъ векселѣ отъ него Дернятина

на

на ей Куимовой не было, которые показаны, и она Куимова ничемъ не спорочила; а потому не иначе и считается должно за общую семку, по которымъ силою уложенныхъ 10 главы, 158, 159, 160 и 168 пунктовъ, и указу 205 году, Февраля 21 дня, и дѣла вершить узаконено на такомъ точно основанiи, что свидѣтели покажутъ; сверьхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Конторахъ, Секретарей и приказныхъ служителей та оказавшаяся на векселѣ Дернятина надпись, съ другими руки его Дернятина письмами сходства не имѣетъ. 2. Когда Куимова по тому неоспоримому о подложной надписи доказательству ко взысканiю права не имѣетъ, то по семубъ и осталось во оное вступить по наслѣдству его Дернятина собственнымъ наслѣдникамъ, но изъ нихъ, какъ выше значитъ, сестра его Дернятина родная Афимья Баранова, которая по всему его имѣнiю состоитъ законная наслѣдница, не только во взысканiи по наслѣдству прозьбы не имѣла, но и въ надписи Куимовой того векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ вексель былъ плаченой; сiе же и сверьхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дернятинъ во всю жизнь свою имѣвъ тотъ вексель болѣе пятнадцати лѣтъ, прозьбы не имѣлъ, а притомъ и 3. На тотъ вексель оригинальнаго 1745 года протеста не явилось, а объявлена отъ Куимовой взятая съ того протеста въ 1748 году копiя, но кѣмъ взята именно, того по дѣлу не значитъ, а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣренной Куимовой и сказалъ, что будтобъ онъ Дернятинымъ нечаянно утраченъ, но гдѣбъ о томъ на основанiи Уложенныхъ 10 главы, 194 и 21 главы, 51 пунктовъ явочное челобитье было, того не доказано, а безъ того въ нечаянной онаго протеста утратѣ и вѣрить невозможно, болѣе потому, что статься можетъ, онъ Дернятинъ принявъ тѣ по векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ, для чего и о утратѣ того протеста явокъ не было, и онъ Дернятинъ во всю жизнь свою во взысканiи прозьбы не имѣлъ, что естьлибъ вексельдавцы, или поручитель живы были, тобъ иногда тотъ платежъ роспискою Дернятина на протестѣ и доказать могли: но какъ они померли; оставшей же поручителевъ наслѣдникъ остался малолѣтенъ, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь не мало прошедшее время никто доказать не можетъ: сверьхъ же всего хотябъ и означенныхъ обстоятельствъ ко уничтоженiю того векселя такъ довольно не было, то еще и сiе по крайней мѣрѣ наводитъ не малое подозрѣнiе. 4. Вексельнаго Устава 1 главы нижеписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые векселя написаны будутъ въ срокъ, оные по пришествiи сроку исключая пересрочные для заплаты десять дней и проте-

тестовать въ послѣдней пересрочной день до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой, и о незаплатѣ по векселю переводителя векселя увѣдомить самомужъ подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, искать на принимателѣ Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой; будежъ подаватель имѣя подписанной вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ по семужъ дѣлу, какъ значитъ, что купецъ Дерняшинъ получа тотъ вексель отъ Попова узаконеннаго симъ Вексельнымъ Уставомъ права не исполнилъ тѣмъ, что не только тотъ вексель въ предписанной срокъ не протестовалъ, но и взысканія по немъ вексельной претензіи не имѣлъ и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлаетъ болѣе пятнатцати лѣтъ, а по сему самому хотябъ тотъ вексель былъ и дѣйствительно неплаченой, и имѣлось по немъ отъ его Дерняшина наслѣдниковъ какое взысканіе, тобъ и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручительства наслѣдника ко взысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверьхъ того Вексельнаго Устава 1 главы, 12 пунктомъ велѣно подавателѣ векселя переводителя увѣдомить; а ежели онъ того не учинитъ и время подпискѣ, или протеста и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а между тѣмъ какія худыя слѣдствія приключатся, или въ банкруты впадетъ, тогда подаватель векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать самъ, а Дерняшинъ не только о незаплатѣ по тому векселю переводителя Попова и поручителя Солодовникова не увѣдомилъ, но и прозьбы во взысканіи съ векселедовцовъ не имѣлъ, а между тѣмъ векселедавцы не только къ платежу не въ состояніи явились, но и померли; то по сему самому, естьлибъ и самъ онъ Дерняшинъ нынѣ въ живыхъ находился, тобъ и тогда съ поручителева наслѣдника той вексельной претензіи во взысканіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежѣ того векселя порукою состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ годъ, по чемубъ и слѣдовало ему Дерняшину по протестѣ векселя его поручителя о заплатѣ векселядавцами увѣдомить, да и оному увѣдомленію для утвержденія справедливости надлежало бы быть чрезъ судебное мѣсто, инакоже всякой поручитель считать себя долженъ, что векселедавцы заплатили и особливо за такое немало прошедшее время платежемъ накопившихся процентовъ всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ на-

наиболѣе, что оные проценты превзошли отъ терпѣнія векселя держателя, а поручителю безъ увѣдомленія о томъ и вѣдать было не возможно, да и въ накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальной суммы порукою поручитель не обязанъ, потому, что онъ ручался какъ выше значитъ платежемъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибъ онъ былъ увѣдомленъ въ незаплатѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ, но какъ онъ извѣстенъ не былъ, а между тѣмъ векселедавцы явились въ несостояніи, то по сему состоитъ виною самъ векселя держатель, а не поручитель; ибо онъ терпѣніе имѣлъ изъ своей воли, а между тѣмъ и векселедавцовъ допустилъ до банкрутства, по чему и въ приключившихся отъ того убыткахъ самъ сдѣлался причиною. 5. Чтожъ слѣдуетъ до назначиванія о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканіе, то какъ оное сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами: нынѣ же Правительствующему Сенату извѣстно, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всевысочайше усмотря въ законахъ недостатки и разные по нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, Матерне призирая на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣйше назначить соизволила особую Коммисію для сочиненія Проекта новому Уложенію, то и надлежитъ все сіе обстоятельство включа въ усмотренные Сенатомъ въ законахъ недостатки отослать къ разсужденію въ означенную Коммиссію Проекта новому Уложенію; впрочемъ же объясняя обстоятельства сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резонамъ о уничтоженіи того векселя, и о невзысканіи съ поручителева наслѣдника вексельной претензіи, а о изслѣдованіи о явившейся подложной Дерняшина на векселѣ надписи, Правительствующему Сенату онъ господинъ Генералъ-Прокуроръ къ согласному опредѣленію и предлагалъ, Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: о непремѣнномъ по означенному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именному указу исполненіи въ Магистратскую Контору, а для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать указы, и велѣть той Конторѣ поступать во всемъ по тому ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу: чего ради и подлинное дѣло отослать во оную жъ Контору, а что касается до оказавшагося вновь казуса, то есть до назначиванія о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканія, то все сіе обстоятельство сообщить къ разсужденію въ Коммиссію Проекта новаго Уложенія. Сентября 14 дня, 1767 году.

Оберъ-Секретарь Иванъ Бажаковъ.
Секретарь Григорій Колезницкой.
Актуаріусъ Никифоръ Лаптевъ.

Изъ 6 Департамента. No.

No. 43. о игрокахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату въ сообщенной въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи объявлено прошлаго де 1768 года, Генваря 17 дня, при указѣ изъ Правительствующаго Сената въ ту Юстицъ-Коллегію присланы съ поднесенныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сенатора Генерала-Порутчика Генерала Полицімейстера и Кавалера Николая Ивановича Чичерина при двухъ докладахъ экстрактовъ о карточной игрѣ, перваго Генералъ-Маіоромъ Поздѣевымъ съ Авспирискимъ, Капитаномъ-Порутчикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими, втораго Лейбгвардіи Коннаго полку Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генералъ-Маіоромъ Князь Алексѣемъ Волхонскимъ и съ другими копіи, и тѣмъ де Правительствующаго Сената указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объявленнаго въ томъ указѣ повелѣнія, какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ, но иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и векселяхъ Юстицъ Коллегіи разсмотренія и рѣшенія учинить на основаніи законовъ и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ, со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату; а Февраля 19 дня, тогожъ 1768 году, при сообщеніи отъ именованнаго господина Генералъ-Порутчика Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла и разсматриваны, и по учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня, 1768 года опредѣленію въ Правительствующій Сенатъ въ 1 Департаментъ представлено тогожъ Марта 11 доношеніемъ со мнѣніемъ, а Ноября 4 числа, прошлаго 1771 года въ присланномъ изъ того Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію къ надлежащему исполненію указѣ объявлено: ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ, минувшаго Іюля отъ 26 числа указѣ прислана въ Сенатъ челобитная Жулфискаго купца Армянина Григорья Тембоза въ возвращеніи ему для взысканія капитала отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году, по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу объ оказавшихся въ запретительныя въ карты игры игрокахъ слѣдствію двухъ Векселей, данныхъ отъ имени Лейбгвардіи Коннаго полку Корнета Василья Ржевскаго суммою въ четырехъ тысячахъ семи стахъ пятидесяти рубляхъ съ таковымъ Высочайшимъ ЕЯ ВЕЛИ-

ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, что естьли тѣ Векселя по законамъ оному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ выдать, а по справкѣ въ Сенатѣ онаго просителя Тембоза данные Лейбгвардіи Корнетомъ Ржевскимъ Векселя съ другими таковымижъ по сообщенію запретительной карточной игры отъ разныхъ людей въ равномъ представленіи со Ржевскимъ оказавшихся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой какъ тѣ Векселя донынѣ удержаны, такъ и на недвижимыя оныхъ векселедавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе, а Іюля 24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу между прочимъ въ докладѣ мнѣніемъ отъ Сената ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Всеподданнѣйше представлено: 1 Чтобъ всѣ данные въ произшествіи сей карточной игры, какъ на проигрышныя, такъ и на занятыя для оной наличныя деньги и товары, Векселя, закладныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Марта 10 дня, 1768 года указу уничтожить и написанныя въ нихъ суммы платить запретить, а которые заплатили, тѣ отъ заимодавцовъ взыскавъ, заимщикамъ возвратить. 2) Кѣмъ взяты деньги и товары по невѣдѣнію заимщиковъ, что точно для карточной игры и на сіе отъ заимщиковъ даны, и заимодавцами приняты Векселя и закладные по тѣмъ векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ суммы сполна взыскавъ, отдать заимщикамъ. Однакожъ сіе взысканіе учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцовъ и матерей своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажитое ими имѣніе, а не отдѣленные отъ отцовъ и матерей дѣти по содержанію вышеписаннаго 1766 года, Марта 10 дня, именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, какъ имѣющіе своей собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ платить неповинны, отъ сего взысканія изъемлются, и данные отъ сихъ послѣднихъ Векселя и закладные не только за дѣйствительные не почитая, но и взысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ; ибо заимодавцы за силою сего указа потерѣнію своего капитала сами стали быть причиною, а потому о карточныхъ играхъ дѣлу минувшаго Іюля отъ 26 дня сего году именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, съ котораго и въ Сенатъ за извѣстіе копія прислана, Юстицъ-Коллегіи повелѣно наложенное на недвижимое имѣніе Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ Сенатъ же вступили прошенія. 1. Отъ Углицкаго купца Ѳедора Анфанова, объ отдачѣ ему взятаго у него равно какъ и Тембоза и удержаннаго

вЪ Юстицъ - Коллегіи даннаго вышепомянутымЪ же КорнетомЪ Ржевскимъ вЪ тысячѣ двухЪ стахЪ рубляхЪ для взысканія Векселя. 2. ОтставныхЪ ПреміерЪ - Маіора Михайла Тараканова и Порутчика Матвѣя Сомова, чтобЪ вЪ разсужденіи имѣющихся на нихЪ по закладнымЪ и ВекселямЪ многихЪ партикулярныхЪ кромѣ карточной игры долговЪ, для свободной продажи и закладу недвижимыя ихЪ имѣнія изЪ подЪ запрещенія разрѣшить, но СенатЪ за предписаннымЪ своимЪ мнѣніемЪ, какЪ о тѣхЪ ВекселяхЪ, такЪ и о разрѣшеніи запрещенныхЪ имѣній на ихЪ прошенія безЪ особливаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія и разсмотрѣнія вновь приступить не можетЪ; а пріемлетЪ смѣлость всеподданнѣйше ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представить, не угодно ли ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ будетЪ сей докладЪ удостоить Высочайшей ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой, какЪ заимодавцы тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣть будутЪ право, могутЪ получить свое удовольствіе, такЪ и заимщикамЪ по снятіи сЪ имѣнія ихЪ запрещенія вЪ перепискѣ закладныхЪ, равно и для удовольствія своихЪ кредиторовЪ вЪ продажѣ ихЪ имѣнія препятствія настоять не будетЪ, на что СенатЪ и просилЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, и на томЪ докладѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вЪ 13 Октября собственною рукою подписать соизволила тако: *быть по сему*; вышеписаннымЪ же дѣламЪ имѣются вЪ Коллегіи отЪ имени оказаннаго Лейбгвардіи Корнета Өедора Ржевскаго и прочихЪ векселя на имена разныхЪ купцовЪ, изЪ коихЪ одинЪ отЪ имени Подпорутчика Матвѣя Сомова писанной 1766 года, Апрѣля 1. вЪ девять мѣсяцовЪ, на имя Московскаго первой гилдіи купца Якова Масленникова вЪ четыре тысячи три ста пятьдесятЪ рублей за поручительствомЪ Маіора Михайлы Тараканова протестованной 1767 года, Генваря 13 дня, на которомЪ написано: КупецЪ Московской первой гилдіи ЯковЪ СеменовЪ сынЪ МасленниковЪ, а подЪ тѣмЪ надпись: по сему протестованному Векселю за честь векселедавца отЪ ОберЪ - КригсЪ - Коммиссара Апухтина вЪ платежЪ двѣ тысячи рублей получилЪ ГенералЪ - МаіорЪ ПоздѣевЪ, обЪ ономЪ Векселѣ объявленной ПодпорутчикЪ СомовЪ доношеніемЪ и допросами показывалЪ, что оной данЪ имЪ показанному ГенералЪ - Маіору Поздѣеву за проигранную ему сумму, а оной ГенералЪ-МаіорЪ отвѣтами и сЪ очной сЪ тѣмЪ СомовымЪ ставки утверждалЪ, что тотЪ Вексель онЪ взялЪ на даваемыя имЪ ему Сомову взаимно деньги, кЪ томужЪ нѣсколько и на выигранныя, да сверьхЪ того показалЪ ПодпорутчикЪ СомовЪ неизвѣстно проигранной ему суммы четырехЪ

рехъ тысячь трехъ сотъ пятидесятъ рублей, но въ число бралныхъ у него, а къ тому и проигрышныхъ уплатилъ ему двѣ тысячи рублей, даннымъ ему Векселемъ отъ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссара Апухтина, изъ которыхъ онъ Поздѣевъ емужъ Апухтину съ тещкою его Лодыженскою заплатилъ надлежащія имъ послѣ покойной игумени Бабаѣдовой семь сотъ рублей, а въ достальныхъ тысячи трехъ стахъ рубляхъ переписалъ Вексель въ Мартѣ мѣсяцѣ, а Генваря 28 дня, 1769 года въ присланной въ Юстицъ-Коллегію изъ Главнаго Кригсъ-Коммиссаріата промеморіи объявлено: поданнымъ де въ Коммиссаріатъ Капитанъ Василей Выродовъ доношеніемъ объявилъ: въ прошломъ де 1767 году въ Маіѣ мѣсяцѣ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ-Маіоръ Апухтинъ, оставлены у него для отдачи въ Коммиссію о картежной игрѣ и заплатѣ по Векселю данному имъ Генераломъ-Маіоромъ, за покупкою у Подпоручика Сомова въ Черскомъ уѣздѣ деревни, деньги тысяча три ста рублей, кои у него Выродова и наблюдаются, а какъ де онъ Генералъ-Маіоръ отправился въ походъ въ армію, къ томужъ и онъ Выродовъ изъ Москвы для нуждъ имѣлъ отлучиться, а означенныя деньги можетъ онъ оной Коммиссіи требованы, будто то въ такомъ случаѣ оныхъ къ платежу объявить нѣкому, просилъ, чтобъ для онаго резону означенныя деньги тысячу три ста рублей отъ него Выродова во оной Коммиссаріатъ принять, и за извѣстіе о томъ въ Юстицъ-Коллегію сообщить, а по справкѣ де въ Коммиссаріатѣ прошлаго 1767 года, Маія 14 дня, поданнымъ въ оной Коммиссаріатъ означенной бывшей Оберъ-Штеръ-Кригсъ Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ Маіоръ Апухтинъ доношеніемъ прописывая, какъ въ представленномъ отъ него въ оной Коммиссаріатъ на требованіе изъ порученной по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу господину Генералъ-Порутчику, Сенатору, Генералъ-Полицiймейстеру и Кавалеру Николаю Ивановичу Чичерину о карточной игрѣ Коммиссіи изъясненія, которое изъ Коммиссаріата въ ту Коммиссію при промеморіи сообщено было, объявлено, что недоплаченныя по Векселю за покупную у Подпоручика Сомова въ Черскомъ уѣздѣ деревню деньги тысяча три ста рублей имѣются къ платежу въ готовности; а какъ онъ Генералъ-Маіоръ отправился тогда для осмотру состоящихъ въ Волховѣ, Орлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ Московской дивизіи полковъ, въ какомъ случаѣ означенныя деньги къ заплатѣ, естьли оныя въ небытность его въ реченную Коммиссію потребуются, оставилъ онъ означенному Капитану Выродову, по которому въ силу учиненной

 въ

въ Коммиссаріатѣ тогожъ Маія 16 резолюціи объ ономъ въ реченную Коммиссію для вѣдома отъ 21 чиселъ и промеморіею сообщено, и тою промеморіею требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова оставленныя у него отъ вышеупоминаемаго Генералъ - Маіора Апухтина по Векселю долговыя деньги тысячу три ста рублей принять въ Юстицъ - Коллегію, и о томъ дать знать, по чему оныя деньги отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллежской Сентября 18 дня того 1769 года резолюціи посланною изъ оной Коллегіи въ главный Коммиссаріатъ промеморіею требовано, дабы объявленныя деньги у предписаннаго Капитана Выродова праздно не находились, а наилучшимъ образомъ въ казенномъ мѣстѣ были сохранены, то оныя деньги Коммиссаріату отъ Капитана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указными процентами отослать въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства съ таковымъ оной объявленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Контору Государственнаго Банка сообщено быть имѣетъ, о чемъ изъ Коллегіи въ ту Контору за извѣстіе послана промеморія, на которыя промеморіямижъ отвѣтствовано изъ Коммиссаріата Декабря 9, что вышеупоминаемому Капитану Выродову велѣно показанныя деньги тысячу три ста рублевъ по требованію Юстицъ - Коллегіи представить въ Контору Московскаго Государственнаго банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени, и объ ономъ ему Выродову въ присудствіи Главнаго Коммиссаріата объявлено изъ Банковой Конторы Іюня 18 дня, 1770 года, что объявленныя деньги тысяча три ста рублевъ въ силу публикованнаго 1758, Іюля 21, именнаго 1764 годовъ, Апрѣля 1 чиселъ указовъ для роздачи въ проценты въ Контору Государственнаго Банка отъ того Капитана Выродова приняты и въ приходъ записаны, и сего 1772 года, Іюля 11 дня въ Юстицъ-Коллегіи опредѣлено о показанныхъ по сему дѣлу Векселяхъ для надлежащаго по силѣ вышеписанной объявленной въ указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главной Магистратъ, о чемъ во оной послать промеморію, при которой и тѣ имѣющіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинные Векселя и со всего принадлежащаго до разсмотренія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства списавъ точныя копіи за скрѣпою приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по тому именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему

чайшему указу исполненіе учинить въ немедлѣнномъ времени, и что учинено будетъ въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу взнесенныя въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Быродова оставленныя у него Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ платежъ по Векселю, данному имъ Генералъ-Маіору Поздѣеву по первому Подполковника Сомова за покупную у него тѣмъ Генераломъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ Черскомъ уѣздѣ деревню деньги тысячу три ста рублей къ выдачѣ принадлежать будутъ въ ту Банковую Контору сообщить, чтожъ слѣдуетъ до учиненнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточной игрѣ дѣлу всѣмъ состоящимъ подъ симъ слѣдствіемъ чинамъ въ письмѣ крѣпостей запрещается оное, яко до Юстицъ-Коллегіи исполненіемъ принадлежащее по силѣ вышеписанной же Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ кромѣ сего запрещеній не оказалось, и кромѣ Подпоручика Сомова, а именно Тайному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Юшкову, Генералъ-Маіорамъ: Сергѣю Поздѣеву, Сергѣюжъ Боброву, Лейбгвардіи Капитану Князь Александръ Хованскому, отставному Полковнику Роману Кошелеву, Московскому купцу Ивану Боленсу въ письмѣ крѣпостей разрѣшить, и о такомъ же разрѣшеніи въ Губерніи, а иногда въ провинціи и города, такожъ въ Юстицъ-Контору, а изъ оной въ состоящія въ вѣдомствѣ ея Губерніижъ и города послать указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковыя Конторы для Дворянства, такожъ въ Вотчинную Коллегію сообщить промеморіи, а оной Коллегіи въ Контору послать же указъ, а прочимъ кромѣ сего по дѣлу о карточной игрѣ, состоящимъ по сообщеніямъ изъ разныхъ мѣстъ запрещеніямъ впредь до разрѣшенія отъ тѣхъ же мѣстъ, откуда имъ запрещено остаться по прежнему подъ запрещеніемъ, а именно: Маіору Князь Ѳедору Урусову, Маіору Князь Александръ Долгорукову, Маіору Барону Петру Шафирову, Лейбгвардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Совѣтнику Михайлу Пушкину, Подпоручику Сергѣю Пушкину, Маіору Михайлу Тараканову, отставному Лейбгвардіи Коннаго полку Ротмистру Ивану Вахрамееву, отставному Лейбгвардіи Коннаго полку Ротмистру, Подпоручику Якову Любочевинову, отставному Капитану Василію Ушакову, Генералъ-Маіору Князь Алексѣю Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Углицкому купцу Ѳедору Лифанову, и когда кому изъ нихъ о разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію отъ тѣхъ мѣстъ сообщено будетъ, тогда

и сіе по дѣлу о карточной игрѣ запрещеніе имъ, кромѣ Маіора Князь Александръ Долгорукова, коему прежде разрѣшено, исключено быть имѣетъ, равномѣрно и Подпорутчику Матѳею Сомову, которому, кромѣ сего другихъ запрещеніе хотя и не оказалось, но о Векселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генералъ-Маіору Поздѣеву Векселѣ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти рубляхъ представляется еще на разсмотрѣніе Главнаго Магистрата нынѣ до точнаго объ ономъ, такожъ и кому имѣющіяся въ Банковой Конторѣ деньги тысяча три ста рублей къ выдачѣ слѣдовать будутъ въ Главномъ Магистратѣ разсмотрѣнія разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные подлинные Векселя и изъ дѣла съ принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено въ Московской Магистратъ послать указъ, при чемъ и тѣ присланные подлинные Векселя, такожъ и приложенную изъ дѣла копію отослать и велѣть оному о всемъ по вышеписанному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненіе и окончательное опредѣленіе учинить непродолжительно подъ опасеніемъ за нескорое разсмотрѣніе и рѣшеніе неупустительнаго по указамъ взысканія, и что учинено будетъ, о томъ въ Главный Магистратъ репортовать, и при томъ отъ себя въ Юстицъ-Коллегію и куда слѣдуетъ дать знать немедлѣнно, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вышеписанные подлинные Векселя и изъ дѣла копіи посылаются при семъ. Октября 12 дня, 1772 года.

У подлиннаго указа пишетъ тако: Алексѣй Морсочниковъ.
Секретарь Ѳедоръ Одинъ.
Канцеляристъ Дмитрей Ѳедоровъ.

No. 44. стран. 68. Копія съ указа 1775 года Октября дня, о Маклерахъ и ихъ провизіи, къ No. 5.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІИСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали прошеніе находящагося въ Москвѣ Гофмаклера Вевера, коимъ показывая, что указомъ Правительствующаго Сената 1758 года, Сентября 22 дня, опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ Гофмаклерѣ Лишевскомъ въ помощники, съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его Гофмаклеромъ, на которое онъ въ 1762 году по смерти Лишевскаго и опредѣленъ; однакожъ со времени опредѣленія ни изъ котораго присудственнаго мѣста, по силѣ 1731 года, Апрѣля 5 дня указа о покупкахъ и о продажахъ въ казну, также о продажѣ казенныхъ товаровъ, кромѣ какъ только объ однихъ Вексельныхъ курсахъ, повѣщаемо ему не было: въ разсужденіи чего просилъ, чтобъ всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ учинить отъ Сената подтвержденіе, дабы о продажахъ, покупкахъ и подрядахъ давали ему знать для пріисканія къ сохраненію казеннаго интереса надежныхъ купцовъ, продавцовъ и подрядчиковъ: и по учиненной справкѣ ПРИКАЗАЛИ, какъ именнымъ 1717 года, Марта 17 дня указомъ повелѣно отъ казенныхъ товаровъ быть Гофмаклеру, и чинить ему всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а послѣ того состоявшимся 1731 года, Февраля 8 дня Правительствующаго Сената опредѣленіемъ велѣно, о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексели денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Петербургѣ давать Гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казенной прибыли; за трудъ же ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары будутъ покупать или въ казну продавать, маклерныхъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ Векселей по полушкѣ съ рубля, и не обѣявя имъ казенныхъ торговъ, или продажъ и переводу Векселей не чинить; а ежели Коллегіи и Канцеляріи какіе казенные торги, или продажи и переводъ Векселей учинятъ безъ нихъ, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ судей: и сверхъ того буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что

Маклеръ

Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. Но какъ нынѣ означенный Гофмаклеръ Веверъ приноситъ жалобу, что съ опредѣленія его во оную должность ни изъ котораго присудственнаго мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давано не было, то въ разсужденіи сего всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтобъ они на основаніи прописанныхъ указовъ безъ призыва Гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили, въ противномъ же случаѣ за неисполненіе со оными поступлено будетъ по законамъ. Октября дня, 1775 года.

1 Департамента.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЗаконовЪ, къ Вексельному Праву относящихся.

страи.

I. Вексельной УставЪ Его Величества Государя Императора *ПЕТРА II.* съ 1729 году, Мая 16 дня - - - 1

При немЪ указЪ о публикованіи и о наблюденіи онаго - - 2

О Уставѣ ВексельномЪ и о векселяхЪ обЪявленіе - - 3

Онагожъ ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О настоящихъ купеческихъ векселяхъ.

§. 1. О векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно - - - - - - 4

§. 2. О написаніи вексельныхЪ писемЪ по образцамЪ - —

§. 3. О персонахЪ, которыя вЪ векселяхЪ писаны бываютЪ - —

§. 4. О срокахЪ вЪ векселяхЪ - - - 5

§. 5. О векселяхЪ же внутреннихЪ, вЪ которыя мѣста надлежитЪ однимЪ векселемЪ *довольствоваться*, и которыя второй и третей давать - - - —

§. 6. СверхЪ векселя о адвизномЪ или увѣдомительномЪ письмѣ 6

§. 7. О подавателѣ, чтобЪ немедленно вексель для акцептованія подавать, и о платежѣ по векселямЪ, вЪ которыхЪ написанЪ платежЪ по обЪявленіи безсрочно - - —

§. 8. О пріемѣ денегЪ по векселю самому и посланнымЪ - 7

§. 9. О векселяхЪ, вЪ которыхЪ будетЪ скобленіе и приправка, и о Акцептователѣ, ежели подписку свою вычеркнетЪ - 8

§. 10. О протестованіи векселей, которые приниматель подписывать не будетЪ - - - - —

§. 11. О такихЪ, кто станетЪ просить сроку вЪ подпискѣ векселя 9

§. 12. О увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи сЪ протестомЪ —

§. 13. О удержаніи векселя до сроку послѣ протеста - - —

§. 14. О отсрочныхЪ дняхЪ по векселямЪ, вЪ которыхЪ отЪ написанія или по обЪявленіи срокЪ кЪ платежу написанЪ 10

§. 15. КакЪ вЪ неплатежѣ протестовать - - —

)(§. 16.

стран.

§. 16. Кто съ стороны по векселю за честь векселедавца и надписателей деньги заплатитъ - - - 11
§. 17. Буде кто не всѣ деньги по векселю платить будетъ 12
§. 18. О векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить - - - - - —
§. 19. О протестованныхъ векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели - - - - - 13
§. 20. О банкрутахъ, о конкрутахъ до сроку увѣдано будетъ —
§. 21. Объ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не явится - - - - - 14
§. 22. Ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселей —
§. 23. О векселяхъ, въ которыхъ адрессъ написанъ, запомнятъ 15
§. 24. О пропадшихъ подписанныхъ векселяхъ - - —
§. 25. О адвизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ векселемъ прислано не будетъ - - —
§. 26. О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ векселѣ, а ни которой изъ нихъ Акцептуетъ - 16
§. 27. О векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ несучи въ срочной день - - - - —
§. 28. О внутреннихъ Россійскихъ векселяхъ, и о писаніи въ нихъ платежа товаровъ и денегъ - - - 17
§. 29. О вексельномъ курсѣ въ Россію - - - —
§. 30. О удовольствіи убытковъ по протестованнымъ векселямъ 18
§. 31. Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе описано будетъ - - - —
§. 32. О запискахъ векселямъ и о разбираніи споровъ . 19
§. 33. О уничтоженіи векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи, или протеста - - - 20
§. 34. О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному векселю денегъ искать - - - - - —
§. 35. О воровствѣ въ составѣ векселей и о опискахъ - 21
§. 36. О скоромъ судѣ и о удовольствіи въ вексельныхъ дѣлахъ —
§. 37. О неиманіи пошлинъ съ векселей и съ вексельнаго суда 22
§. 38. О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто векселями обяжется - - - —
§. 39. Заключеніе - - - - 23

ГЛАВ. I

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О векселяхъ на казенныя деньги.

§. 1. О поступкѣ въ казенныхъ векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава - - - - - 24
§. 2. О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ и возметъ вексель - - - - - —
§. 3. О такихъ, кто будетъ деньги на вексель отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой вексель беретъ, наличныя деньги есть - - - 25
§. 4. О исправной заплатѣ по такимъ векселямъ - - 26
§. 5. О содержаніи выплаченнаго векселя и о запискѣ въ расходную книгу и о рапортахъ - - - —
§. 6. О протестахъ на казенные векселя и о удовольствіи въ томъ —
§. 7. О векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ 27
§. 8. О скоромъ взысканіи и окончаніи вексельныхъ дѣлъ, кои вексели даны по принятіи денегъ - - 28
§. 9. О такихъ, кто будетъ изъ казны на вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти - - - - - —
§. 10. О подпискѣ тѣхъ векселей *и о платежѣ денегъ*, или за неплатежъ *о взысканіи* - - - 29
§. 11. *Объ* отдачѣ процентныхъ денегъ командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ - - - - 30
§. 12. О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ - - —
§. 13. Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ - - - —
§. 14. О удовольствіи по векселямъ настоящей суммы въ платежѣ ему повѣрить, процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости - - 31
§. 15. О векселяхъ, кои выплачены будутъ - - - —

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Формы или образцы внутреннихъ векселей съ толкованіями.

Образецъ 1.

Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи - - - - - 32

Образецъ 2.

Съ срокомъ по объявленіи - - - - - —

Образецъ 3.

Съ срокомъ отъ написанія - - - 33

Образецъ 4.

Въ которомъ три персоны - - - 34

Образецъ 5.

Въ которомъ только двѣ персоны - - 35

Образецъ 6.

О векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ - - 36

Образецъ 7.

О векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ - - 37

Образецъ 8.

О векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами - - - - - 38

Образецъ 9.

О такихъ же векселяхъ, въ которыхъ похотятъ пріемъ товарами написать - - - - —

Образецъ 10.

Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели - 39

Образецъ 11.

Въ чужіе краи посылаемыхъ векселей - - 41

Образецъ 12.

Протестовъ - - - - - 45

Образецъ 13.

Векселямъ на казенныя деньги - - - 47

Образецъ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся векселя - - - - —

стран.

II. РегламентЪ или УставЪ Главнаго Магистрата - - - 49

ГЛАВА 1. О присяжной должности - - - —

—— 2. О главныхЪ Магистрата дѣлахЪ - - 51

—— 3. О состоянии городовЪ - - - —

—— 4. О собиранiи выбылыхЪ изЪ слободЪ - - 52

—— 5. О раздѣленiи городовЪ - - - —

—— 6. О опредѣленiи МагистратовЪ и вЪ нихЪ ПрезидентовЪ 53

—— 7. О раздѣленiи гражданства - - - 56

—— 8. О гражданскихЪ регулахЪ - - - 57

—— 9. О судахЪ гражданскихЪ - - - —

—— 10. О полицейскихЪ дѣлахЪ - - - 59

—— 11. О купечествѣ и манифактурномЪ дѣлѣ - - 60

—— 12. О поборахЪ - - - - 61

—— 13. О выборѣ вЪ городахЪ квартермейстеровЪ и обЪ отводѣ квартирЪ - - - - - —

—— 14. О власти магистратской - - - 64

—— 15. О спорныхЪ дѣлахЪ между магистратами и гражданами 65

—— 16. О корреспонденцiи - - - - —

—— 17. О ярмонкахЪ - - - - 66

—— 18. О биржахЪ или о схожихЪ мѣстахЪ - - - —

—— 19. О маклерахЪ или о торговыхЪ сводчикахЪ - - —

—— 20. О цухтгаузахЪ, (или смирительныхЪ домахЪ) гошпиталяхЪ (или больницахЪ) - - - 67

—— 21. О школахЪ - - - - 68

—— 22. О ратушахЪ - - - - 69

—— 23. О служителяхЪ при городскихЪ МагистратахЪ - —

—— 24. О опредѣленiи вЪ ГлавномЪ Магистратѣ члѣновЪ - —

—— 25. О городовыхЪ рапортахЪ и доношенiяхЪ - - 70

III. О Формулярѣ Главнаго Магистрата - - - 71

IV. ФормулярЪ присяги Бургомистра и Ратмана - - 74

V. Описанiе всѣхЪ обывателей - - - 77

VI. Генеральная роспись - - - - 79

VII. Магистратскiе пункты о купечествѣ - - - 83

VIII. Инструкцiя всѣмЪ МагистратамЪ данная вЪ 1724. году изЪ Главнаго Магистрата - - - - 93

IX. Инструкцiя сЪ указомЪ изЪ Московскаго Магистрата Словесному Суду, даннымЪ 13. Августа 1766. году учрежденнымЪ

страи.
во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ Словеснымъ Судамъ - - - - - 111
X. Указъ о судѣ Таможенномъ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ, 1727 году Іюля 4. дня, съ доношеніемъ изъ Коммиссіи, Коммерціи и уставомъ купеческимъ - - 122
XI. Указы о вексельныхъ дѣлахъ изданныя.
1. Указъ 1768 году о 8. процентахъ не въ казну, но по прежнему кредитору вексельному платимыхъ - - 147
2. Указъ 1766. году Генваря 30 дня, о фальшивыхъ векселяхъ 148
3. Указъ 1775. году Августа 1. дня, о сочинителѣ фальшивыхъ векселей - - - - - 149
4. Указъ 1764. году Февраля 13. дня, о бланковыхъ векселяхъ 150
5. Указъ 1771. году Декабря 24. дня, о справкахъ векселей не почитаемыхъ по причинѣ повѣтрія - - - 151
6. Указъ 1762. году Октября 29. о маклерахъ и провизіи - 152
7. Указъ 1740. году Августа 25. дня, о векселяхъ Канцелярскихъ служителей, что они недѣйствительны - - 157
8. Указъ 1761. году Іюня 15. дня, о малолѣтныхъ и неотдѣленныхъ дѣтяхъ - - - - 159
9. Указъ 1771. году Генваря 25. дня, о не отдѣленныхъ дѣтяхъ, собственныя имѣнія имѣющихъ - - - 160
10. Указъ 1774. году Іюня 2. дня, о томъ же - - - 163
11. Указъ 1772. году Апрѣля 30. дня, о томъ же - 165
12. Указъ 1761. году Февраля 14. дня, о крестьянскихъ векселяхъ - - - - - 169
13. Указъ 1749. году Апрѣля 13. дня, о томъ же - - 171
14. Указъ 1768. году Августа 14. дня, о векселяхъ однодворцовъ ——
15. Указъ 1773. году Маія 21. дня, о ямщикахъ, не имѣющихъ обязываться векселями - - - - - 173
16. Указъ 1766. году Маія 23. дня, изъ Главнаго Магистрата Москоскому о колодникахъ или наслѣдникахъ вексельныхъ претензій - - - - - 174
17. Указъ 1759. году Марта 19. изъ правительствующаго Сената о отложенномъ взысканіи векселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были - - - - 179
18. Указъ 1749. году Декабря 7. дня, о скоромъ взысканіи векселей и вексельномъ арестѣ - - - 181

19.

19. УказЪ 1771. году Маія 11. дня, о отсрочныхЪ указахЪ, зри No. 8. стран. 251. о томЪ же - - - 182
20. УказЪ 1775. году Сентября 1. дня, о томЪ же - - 185
21. УказЪ 1775. году Іюня 3. дня, о томЪ же - - 186
22. УказЪ 1764. году Октября 14. дня, о публичныхЪ векселяхЪ и срокѢ оныхЪ - - - - - 188
23. УказЪ 1765. году Іюня 15. дня, о томЪ же - - 189
24. УказЪ 1748. году АпрѢля 8. дня, о штрафѢ Коллегіи, ежели не вЪ силу Права Вексельнаго, но другими средствами деньги будутЪ требовать, или давать - - - - 190
25 УказЪ 1759. году Октября 26. дня, о мастеровыхЪ людяхЪ на свое имя векселн писавшихЪ - - - 191
26 УказЪ 1766. году Генваря 20. дня, о векселѢ безЪ имени купца - - - - - 193
27. УказЪ 1766. году Марта 10. дня, о данныхЪ за проигрышЪ векселяхЪ - - - - - 195
28. УказЪ 1766. году Генваря 30. дня, о игрокахЪ - - 196
29. УказЪ 1761. году Іюня 16 дня, о игрѢ и штрафѢ игроковЪ 197
30. УказЪ 1762. году АпрѢля 23. дня, о векселяхЪ вЪ маклерскихЪ книгахЪ записанныхЪ - - - 198
31. УказЪ 1766. году Марта 24. дня, о векселяхЪ данныхЪ отЪ безграмотныхЪ, что они безЪ маклера недѢйствительны - - - - - 201
32. УказЪ 1736. году Іюня 19. дня, о колодникахЪ и о рѢшеніи дѢлЪ чрезЪ мѢсяцЪ - - - - - 204
33. УказЪ 1767. году Маія 28. дня, о томЪ же - - 208
34. УказЪ 1769. году Генваря 9. дня, о вычитаніи жалованья у находящихся вЪ службѢ за вексельный искЪ - - 220
35. УказЪ 1766. году Іюня 18. дня, о мотахЪ - - 222
36. УказЪ 1768. году Октября 28. дня, о запрещеніи обязываться векселями по причинѢ мотовства - - - - ——
37. УказЪ 1757. году Октября 27 дня, о векселяхЪ привилегированныхЪ - - - - - - 223
38. УказЪ 1761. году Февраля 19. дня, о томЪ, что безчестія платить не долженЪ, кто безЪ умыслу ошибся вЪ титулѢ - - - - - 225
39. ЭкстрактЪ сЪ указа 198. году Маія 14. дня, находящагося на страницѢ 156 - - - - 226

стран.

40. УказЪ 1769. году Ноября 2. дня, о томЪ, что вексель можетЪ быть фальшивымЪ или нефальшивымЪ вмѣстѣ - 228
41. УказЪ 1774. году Октября 2. дня, утвержденіе указа 1769. году о томЪ же - - - - 232
42. УказЪ 1775. году Февраля 9. дня, утвержденіе указа 1779. году, о томЪ же - - - - 234
43. УказЪ 1774. году Сентября 18. дня, о томЪ же - - 235
44. УказЪ 1775. году Августа 28. дня, утвержденіе указа 1769. году, о томЪ же - - - - 236
45. УказЪ 1744. году Генваря 19. дня, о судебномЪ мѣстѣ АглинскихЪ и прочихЪ купцовЪ - - - 238
46. УказЪ 1744. году Августа 9. дня, о векселяхЪ фабрикановЪ 239
47. УказЪ 1765. году Генваря 10. дня, о невзятіи вЪ МагистратЪ фабрикановЪ безЪ вѣдома МануфактурЪ - Коллегіи - - 240
48. УказЪ 1772. году Сентября дня, о томЪ, что МагистратЪ при взятіи должниковЪ, долженЪ помочи отЪ Московской Полиціймейстерской Канцеляріи требовать - - ——
49. УказЪ о уничтоженіи векселей, которые чрезЪ 15 лѣтЪ не были объявлены и о поручительствѣ - - - 242
50. УказЪ о игрокахЪ - - - - - 248
51. УказЪ 1775. году Октября дня, о МаклерахЪ и ихЪ провизіи, кЪ No. 5. - - - - 255